

Кетая Руслан Муратович

студент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные проблемы государственно-правового управления в сфере экономики. Приводится краткий анализ эффективности некоторых функций государства. Автор предпринимается попытка проследить стадии, которых должно придерживаться государство в отношениях с хозяйствующими субъектами. Автор приходит к выводу, что государству необходимо предпринимать попытки для минимизации возникновения правовых рисков в сфере государственно-правового управления экономикой.

Ключевые слова: теория и история государства и права, государственно-правовое управление, актуальные проблемы экономики.

Роль и значение любого государственного устройства оценивается в связи с эффективностью реализации тех или иных его функций. Традиционно к функциям государства в сфере правового управления экономикой относят:

1. Регулирование макроэкономических пропорций. Таких, как: соответствие объёмов добычи сырья и мощностей по обработке этого сырья; территориальные пропорции развития экономики, предполагающие равномерное развитие экономики на всей территории государства.

2. Разработка и реализация научно-технологической, инвестиционной и социальной политики. Например: создание нормальных условий труда и отдыха работников; обеспечение безопасности на производстве; внедрение налоговых льгот с целью привлечения иностранных инвестиций.

3. Финансирование исследований в области естественных и технических наук за счет бюджетных средств и средств кредиторов. Результаты научных ис-

следований являются основой развития экономики, повышения конкурентоспособности на мировой арене.

4. Разработка региональной политики. В частности, территориальное распределение предприятий и необходимых для их функционирования объектов социальной и производственной инфраструктуры.

5. Покрытие сопутствующих производству издержек, в том числе поиск и сбор информации, необходимой для осуществления деятельности, заключение различных сделок, договоров, контрактов и так далее [3, с. 173].

Непосредственно в сфере государственно-правового управления сырьевой экономикой функции определяются следующим образом:

1. Устранение негативного внешнего эффекта, не опосредованного рынком и не отраженного в цене. Примером может служить выброс токсичных отходов около сельскохозяйственных угодий, влияющий на урожай, или загрязнение атмосферы предприятиями и автомобилями, снижающее благосостояние окружающих.

2. Минимизация воздействия на экономику кризисных явлений. Один из вариантов – накопление золотовалютных резервов для поддержания сырьевой экономики в случае затяжного кризиса.

3. Стимулирование предпринимательской деятельности. К примеру, государственная политика по снижению налогового бремени в отношении крупных компаний в сфере добычи, переработки и распределения природных ресурсов.

Опираясь на данные функции государственно-правового управления экономикой, которые являются классическими, стоит заметить, что в экономиках, находящихся на стадии перехода от одного вида к другому, правительство, как правило, выполняет в разы больше функций, что обусловлено острой необходимостью оперативного проведения реформ, а также решения различных проблем не только экономического, но и социального характера на управленческом федеральном и региональном уровнях.

Рациональное хозяйствование в объективном смысле должно рассматриваться не только как составляющая общей цели государственного управления,

но и как основной акцент, ориентир, идеология построения эффективной законодательной системы, задействованной в управления хозяйственными отношениями в современных условиях при помощи права.

С целью перехода к инновационному социально-ориентированному развитию, государство в отношениях с хозяйствующими субъектами должно придерживаться следующих стадий:

1. Создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;

2. Минимизация административных барьеров в экономике, превращение России в страну с минимальным уровнем коррупции.

3. Формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях экономики, совместная с предпринимательством работа по улучшению общественного статуса и значимости хозяйственной деятельности и собственности.

4. Устранение излишнего государственного регулирования экономики и переход преимущественно к опосредованным методам регулирования экономических процессов.

5. Обеспечение стабильности экономики и предсказуемости изменений главных макроэкономических характеристик, постепенное снижение уровня инфляции.

6. Развитие государственно-частного партнерства, направленного на минимизацию предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего в сферах, связанных с исследованиями и разработкой, развития транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры.

7. Субсидирование бизнеса в областях, связанных с развитием социальной сферы и человеческого капитала.

8. Активная поддержка российских компаний на внешних рынках, в том числе прямых иностранных инвестиций российских компаний, при соблюдении норм международного права и обязательств Российской Федерации в данной области.

Необходимо учитывать, что любая неопределённость в сфере государственного управления будет с неизбежностью порождать бюрократический произвол и коррупцию.

В то же время чрезмерная «заурегулированность» форм государственно-правового воздействия на экономику будет способствовать уходу в тень, в криминальную сферу, целых направлений и видов предпринимательской деятельности, как это произошло с деятельностью по организации и проведению азартных игр.

В общем и целом, ресурсы государства весьма полезны для развития как малого и среднего предпринимательства, так и крупного [1, с. 122]. Это подтверждается важностью институтов: Первый из них – систематическая или периодическая государственная поддержка предпринимательства путем предоставления льготного кредитования, налоговых льгот, создания условий для участия в государственных программах. Весьма показателен в этом плане опыт Соединённых Штатов Америки, когда государство стимулировало смену лозунга «Экономика для жизни» на «Жизнь для экономики», напрямую оказало финансовую помощь корпорациям и банкам, когда власть прямо воздействовала на смену руководства крупных компаний и установление разумных пределов оплаты их труда. Институт государственной поддержки развивается и в Российской Федерации, что требует более глубокой разработки и научной обоснованности. Второй институт – государственно-частное партнерство – давно развивается в Соединённых Штатах Америки, Польше и других странах. Появилось немало международно-правовых документов и рекомендаций о том, как и где использовать данный институт. В Российской Федерации есть нормы законодательства о концессионных соглашениях, нормы законов субъектов Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, но остаются пробелы и изъяны в механизме его применения [2, с. 208].

Однако, при всем многообразии позиций относительно экономической роли государства и права в современном развитии общества, можно однозначно утверждать, что не может быть эффективной, базирующейся на научно-

технических достижениях, социально ориентированной рыночной экономики без регулирующей роли государства и права.

Развитие новых форм взаимодействия различных субъектов правоотношений, в особенности в сфере частно-государственного партнерства выявляют проблемы эффективности правового регулирования и рисков, возникающих в этой связи. Неопределенность, пробельность в праве, несовершенство юридической техники и другие недостатки правовой сферы обуславливают увеличение правовых рисков как для субъектов частно-государственного партнерства, так и для экономики в целом [4, с. 15]. Для устранения возможного наступления рисков в данной сфере необходимо использование механизмов проведения экспертиз законопроектов, мониторинг правоприменительной практики и многое другое, что позволит минимизировать риски криминализации механизмов правового регулирования в экономической сфере.

Список литературы

1. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы: монография / Е.П. Губин. – Репр. изд. – М.: Норма; Инфра-М, 2017. – 316 с.
2. Государство: монография / Ю.А. Тихомиров. – М.: Норма; Инфра-М, 2013. – 320 с.
3. Правовая основа предпринимательской деятельности. Учебник для вузов / С.Э. Жилинский. – М.: Норма; Инфра-М, 2002. – 560 с.
4. Степаненко Р.Ф. Правовые риски как предмет исследования общей теории права: проблемы и перспективы методологии междисциплинарности // Государство и право. – 2018. – №6. – С. 13–22.