

Тазетдинова Гульназ Фаритовна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

НАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ В КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются современные методологические подходы к изучению принципов познания правовой реальности. Подчеркивается практическое значение реализации научных принципов для юридической практики. Обозначаются способы усовершенствования механизмов правового регулирования в современное время. Рассматриваются виды принципа законности.

Ключевые слова: научные принципы, правовая реальность, практическое значение, реализация, методологические подходы, законность.

В современных концепциях теоретического правоведения под правовым регулированием понимается: «...целенаправленное упорядочивающее воздействие на общественные отношения», которое является социально-преобразовательной деятельностью, осуществляемой как в частных, так и в публичных интересах [1, с. 103]. Оно выстраивается в соответствии с правовыми принципами, которые обосновываются юридической наукой. К ним относятся:

1. Принцип признания объективного независимого существования природного и социального мира.

Необходимо исходить из того, что окружающий мир существует объективно. И, как следствие, при исследованиях ученых образуются субъектно-объектные отношения. Познающий субъект и познаваемый объект взаимодействуют, и одновременно, противопоставляются.

2. Принцип упорядоченности и взаимозависимости мира.

При исследованиях нужно учитывать целостность природного и социального мира. Так, например, в социальном мире (в обществе) переплетены политические, экономические, социальные, духовные факторы. При изучении одного из них нельзя не принимать во внимание другие факторы.

3. Принцип очевидности и достоверности.

При ведении научной деятельности необходимо ясно представлять начало построения научного знания. Приведем несколько примеров.

Для Г. Гегеля началом являлось чистое бытие, под которым он понимал идею, мысль. Первое начало, по его мнению, не может обладать характеристиками опосредованности и определенности [2, с. 217].

К. Маркс началом считал материальное производство. Исходным пунктом анализа капитализма он называет товар. Так, «отдельный товар выступает как элементарная форма богатства общества» [3, с. 43].

4. Принцип историзма (историцизма).

Данный принцип заключается в том, что исследователи при осуществлении своей деятельности должны знать историю объекта изучения, то есть этапы его образования, становления и развития.

5. Принцип сомнения.

Наука не стоит на месте и все время развивается. Вследствие этого ей необходимо подвергать сомнению многие уже полученные знания. И впоследствии создавать свои теоретические концепции, сохраняя традиции науки и обосновывая инновационные направления.

6. Принцип непредвзятости.

Ученый, исследуя жизнедеятельность людей, не должен забывать о различии их правового сознания, уровня правовой культуры, разной степени правового образования и т. д. Оценки отдельных человеческих поступков должны быть объективными и непредвзятыми, не зависящими от субъективных взглядов и идеологических предпочтений ученых.

7. Принцип доказательности.

Данный принцип повествует о том, что научные идеи, обсуждаемые исследователями, должны быть аргументированно доказаны. Это достигается либо путем экспериментов, либо логически. Так, наука является логически организованной системой теорий, а не их простой совокупностью [4, с. 196].

8. Принцип поиска истины.

Наука направлена на нахождение истины, причем существует множество путей ее поиска. Следовательно, в науке должен существовать плюрализм мнений. Но истина всегда одна, а это значит, что только одно мнение является правдивым, а остальные – могут быть ложными, и наоборот.

Таким образом, рассмотренные нами правовые принципы должны позволить исследовать механизмы современного правового регулирования, а также обосновать их усовершенствование, что подлежит дальнейшему концептуальному изучению.

Данные принципы опосредованно влияют на эффективность правореализации, в частности принцип законности включает в себя следующие виды:

- 1) принцип верховенства законов;
- 2) принцип приоритета международного права над внутригосударственным правом;
- 3) принцип равенства всех перед законом;
- 4) принцип единства законности;
- 5) принцип недопустимости нарушений законности исходя из мотивов целесообразности.

Рассмотрим данные принципы подробнее.

Первый выделенный принцип означает, что любые подзаконные акты не должны противоречить закону, обладающему высшей юридической силой.

Второй принцип содержится в п. 4 ст. 15 Конституции РФ. В процессе правотворчества законы не должны противоречить международным договорам, при обнаружении противоречий применяются последние.

Однако, конституционный суд 14 июля 2015 г. постановил, что решения Европейского суда по правам человека, которые являются спорными, могут не исполняться, если они не соответствуют нормам Конституции РФ. Решение по тому, нужно ли конкретное дело исполнять, принимает Конституционный суд Российской Федерации. Например, по «делу ЮКОСа» Конституционный суд РФ проинформировал, что решения Страсбургского суда Россия будет выполнять с учетом верховенства Конституции РФ.

Принцип равенства перед законом, который еще называют принципом всеобщности законности, означает, что все, без исключения, лица в равной степени должны соблюдать законы, а также нести ответственность перед законом, если его нарушили.

Четвертый принцип – принцип единства законности. Он предполагает единообразное понимание, применение, толкование законов на территории всей страны.

Надо иметь в виду, что нарушить единство законности можно даже вынося решение в рамках закона. Например, наказанием за определенное правонарушение являются обязательные или исправительные работы, и судьи одного района применяют первое наказание, а судьи второго района за аналогичное дело – второй вид наказания. В данном случае единство законности отсутствует, хотя решения и вынесены в рамках закона [7, с. 180].

Однако единство законности не стоит рассматривать как ущемление самостоятельности и инициативы субъектов. Такое единое понимание сущности законов гарантирует законность правоприменительной деятельности должностных лиц и органов и, с другой стороны, снижает степень возможного возникновения правовых рисков [5, с. 15] и обращения к институтам, регулируемым коллизионным правом.

Пятый принцип, который гласит, что нельзя нарушать законы по мотивам целесообразности, означает, что даже, если применение закона в данном случае приведет к вредным последствиям, тем не менее, недопустимо отступать от требований закона.

Несомненно, законность должна быть целесообразной, то есть она обязана способствовать достижению целей государства, общества, защищать права и свободы граждан. Именно в праве, в законе выражается целесообразность. Право является, по мнению Р.Ф. Степаненко, справедливой и разумной мерой свободы и равенства, устанавливаемой в нормативной сфере [6, с. 27]. Презумпция целесообразности обязывает реализовывать законы независимо от субъективного отношения субъектов права к правовым актам.

Итак, принципы способствуют тому, что законность является гуманным, справедливым, эффективным режимом общественно-политической жизни. Не допускается отступление, недооценка данных принципов, так как это приведет к нарушению законности, принижению ее социальной ценности и эффективности правового регулирования.

Список литературы

1. Бакулина Л.Т. Правовое регулирование в контексте интегративного правопонимания // Журнал российского права. – 2018. – №1 (253). – С. 103–109.
2. Гегель Г.В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1974. – 400 с.
3. Маркс К. Сочинения. Т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 70 с.
4. Марченко М.Н. Теория и методология юридической науки: учебник для магистратуры. – М.: Норма; Инфра-М, 2019. – 320 с.
5. Степаненко Р.Ф. Правовые риски как предмет исследования общей теории права: проблемы и перспективы методологии междисциплинарности // Государство и право. – 2018. – №6. – С. 13–22.
6. Степаненко Р.Ф. Проблемы правопонимания в исследовательских практиках общеправовой теории маргинальности: опыт методологии междисциплинарности // Право и государство: теория и практика. – 2015. – №6 (126). – С. 25–33.
7. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2001. – 476 с.