(cc) BY

Хабиров Данияр Газинурович
аспирант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОНАРУШЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕВЕНЦИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация*: в статье рассматривается исторический опыт предупреждения правонарушений несовершеннолетних, существовавший в период функционирования советского государства. Социально-правовая практика судебной, образовательной и воспитательной работы с подростками, совершившими противоправные деяния, отличалась эффективным государственным подходом. Опыт советского государства может быть использован в современной правоприменительной деятельности.*

Ключевые слова*: несовершеннолетний правонарушитель, предупреждение правонарушений, советское правосудие, официальное предостережение, ресоциализация, социальная помощь.*

Россия на любом этапе своего существования и развития всегда сталкивалась с правонарушениями несовершеннолетних. Методы влияния и процесс борьбы с данным видом правонарушений менялись, основываясь на идеологии и зависели как от внешнеполитических, так и внутриполитических особенностей. Решение данной проблемы имеет обширную, богатую историю, ею занимались столетиями. В современности же, имея хорошие познания в истории права, возможно использование позитивного опыта предыдущих поколений, которые помогают анализировать положительные и отрицательные стороны влияния на состояние вышеуказанных правонарушений.

Информация на тему превенции правонарушений несовершеннолетних находит своё место в трудах З.А. Астемирова, Н.И. Ветрова, В.Н. Кудрявцева, Б.И. Куфаева и многих других учёных. Анализ работ правоведов в своей области даёт понять, что в основном они позволяют увидеть картину образования

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

системы по контролю и надзору, а также мониторингу правонарушений несовершеннолетних. В данном случае раскрывается отведённая внутренним органам роль для превенции правонарушающего поведения подростков [1, с. 218].

По нашему мнению, опыт Советского Союза является интересным для детального рассмотрения. Именно в то время создаются и испытываются на практике основные организационно-правовые формы, направленные на борьбу с правонарушениями несовершеннолетних, таким образом, оказывая огромное влияние на развитие системы превенции в целом. Именно законодательство Советского Союза до вменения против правонарушителей уголовного наказания ставит целью превенцию, а в дальнейшем перевоспитание для оступившихся несовершеннолетних. Первым законодательным актом, составленным на территории Союза, становится Декрет от 14 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних» [2, с. 227]. Суды и тюремное заключение несовершеннолетних с помощью данного документа были отменены, что приводит к созданию специальных комиссий, которые в дальнейшем рассматривают дела малолетних нарушителей закона, не достигших возраста 17 лет. Комиссии находились в ведении Народного комиссариата общественного призрения и состояли из членов данного Наркома и Наркома народного просвещения и юстиции. В скором времени они были переименованы в Народный комиссариат социального обеспечения. Данная комиссия либо освобождала правонарушителя от уголовной ответственности, либо они перенаправлялись в детские дома, приемники, коммуны, приюты, в декрете они указывались как «убежища» [1, с. 218]. Такие комиссии были обязаны пересматривать все дела, которые находились в производстве у судов или уже с принятым решением об осуждении несовершеннолетних.

Практически большую часть дел о преступлениях несовершеннолетних рассматривали вышеуказанные комиссии, которые, в свою очередь, определяли различные меры наказания, не связанные с лишением свободы. Однако были и исключения, в таких случаях дела передавались в народные суды. С октября 1922 г. по февраль 1923 г. в суд в среднем направлялось 11% всех дел, где участниками являлись несовершеннолетние правонарушители. Народные суды

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

рассматривали дела о несовершеннолетних рецидивистах, детях, совершивших тяжкие преступления. Малолетние преступники направлялись в закрытые учреждения воспитательного характера Народного комиссариата юстиции. Назывались они – земледельческие колонии и реформатории (исправительные заведения), которые были предусмотрены инструкцией «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового». В декабре 1918 года в Москве был открыт первый центр по воспитанию малолетних правонарушителей, в котором содержались лица до восемнадцатилетнего возраста, были и исключения в виде лиц, не достигших 21 года. Управление реформаторием велось коллегиально, срок нахождения воспитуемых в исправительном центре определялся не судом, а правлением данного учреждения. У реформаториев были две основные задачи: 1) они изымали из тюрем несовершеннолетних в возрасте от 17 лет до 21 года; 2) после этого вели воспитание и обучение, также подготовку к трудовой деятельности подростков, при помощи улучшения интеллектуального развития и преподавания практических навыков определённого вида. В связи с этим приюты и остальные детские учреждения в начале 1919 года передаются из Народного комиссариата социального обеспечения под контроль и юрисдикцию Народного комиссариата просвещения [1, с. 218].

В стране на тот период был сильный упадок в экономике, нестабильное положение после военных лет, попросту отсутствовали педагогические кадры, из-за чего не было должного развития в новой системе профилактики и перевоспитания несовершеннолетних, совершивших преступные деяния. В свою очередь, эта новая система была уникальна в своём роде, делая упор на перевоспитание и недопущение дальнейшей маргинализации оступившихся подростков [9]. Она позволяла им получить достойное воспитание, обучение, а также практические знания в той или иной сфере. Несомненным плюсом являлось исключение воздействия на несовершеннолетнего преступника жёсткой криминальной среды, которая существовала в местах заключения.

Декрет от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» узаконил упразднение судов и тюремного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

заключения в отношении несовершеннолетних нарушителей. Согласно положениям декрета, комиссия устанавливала возможность применения к несовершеннолетнему медико-педагогического воздействия. Если данные меры нельзя было применить, то дела подростков 14–18 лет передавались в народный суд [3, с. 60]. Их по решению суда отправляли в трудовые дома. Возраст, при котором нарушения подростков могла рассматривать комиссия, подняли с 17 до 18 лет. Комиссии утверждались при Народном комиссариате просвещения, его губернских и уездных органах и состояли из представителей наркоматов просвещения, здравоохранения (врачей психиатров) и народного суда [4, с. 68–71].

В 1925–1926 гг. на территории РСФСР находилось 9 трудовых домов, из которых 7 для содержания подростков в возрасте 14–16 лет, а 2 для несовершеннолетних 16–20 лет. В дальнейшем данные трудовые дома не могли обеспечить должное и надлежащее трудовое воспитание несовершеннолетних осужденных. Причиной было мелкое производство этих домов, которое давало лишь элементарные навыки воспитанникам. Именно благодаря этому возникает необходимость изменения трудовых домов в школы ФЗУ (фабрично-заводское ученичество), процесс начинается в 1930 г. Особенно сильно это повлияло на реорганизацию домов в трудовые коммуны ОГПУ (Объединенного государственного политического управления). Коммуну им. Ф.Э. Дзержинского можно рассматривать как яркий пример такого изменения. С момента открытия заведения в декабре 1927 г. всего лишь за 5 лет коммуна превращается в сильное, мощное учебно-воспитательное учреждение. Несовершеннолетние не только учились, но и работали на заводах, которые они сами построили. Выпускали электроинструменты и фотоаппараты, а график работы и учёбы был по 4 часа на каждое занятие. На вырученные средства содержалась коммуна и расширялось производство.

В конце 1930 г. все места лишения свобод несовершеннолетних перешли из ведения НКВД в юрисдикцию НКЮ. Весной 1931 г. практически полностью были реорганизованы трудовые дома в школы ФЗУ Народного комиссариата юстиции. 1 апреля 1933 г. ВЦИК и СНК утвердили Исправительно-трудовой кодекс

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

РСФСР, в котором было закреплено правовое положение школ фабрично-заводского ученичества. В данные школы согласно ст. 40 ИТК РСФСР направлялись несовершеннолетние осужденные в возрасте 15–18 лет [6, с. 208] Для более эффективного исправления и перевоспитания имелись несколько видов школ ФЗУ: открытые, полуоткрытые и закрытые. Школы тесно взаимодействовали с промышленными предприятиями и их коллективами, что в лучшей мере отражалось на перевоспитании осужденных. Заводы и фабрики заключали со школами ФЗУ договоры о подготовке высококвалифицированных рабочих, различных специальностей. В 1931 г. данными школами выпущено 500 воспитанников. После окончания бывшие осужденные попадали в заводскую среду. Обучение в среднем длилось 2–2,5 года. Если же срок осуждения заканчивался ранее, то педагогический совет мог установить обязательный срок обучения, но общее время обучения в таком случае не могло превышать 3 лет (ст. 42 ИТК РСФСР). Педагогический совет при школе мог снимать судимость после окончания школы согласно ст. 41 ИТК РСФСР [6, с. 208].

В 1934 г. школы ФЗУ перешли из ведения Наркомата юстиции в систему Наркомата внутренних дел СССР, а после были преобразованы в детские трудовые колонии. Школы ФЗУ получили признание и открывались во многих регионах. В 1934 их стало 19.

Как известно, 19 мая 1922 г. решением Всероссийской конференции ВЛКСМ была образована пионерская организация. Сначала пионерские отряды организовывались при детских домах, но в 1924 г. распространились и на обычные школы. Уже к началу 1925 г. пионерами стали более полутора миллиона школьников. Образовывая досуг подростков, пионерское движение давало возможность контролировать несовершеннолетних, при этом прививая необходимые социальные ценности. В связи с этим беспризорность и правонарушения малолетних и подростков начинают убывать. За период 1931–1935 гг. число осужденных несовершеннолетних сокращается в 2 раза. По мнению А.Г. Сапрунова, к 1934 г. в России была хорошо организована работа органов, осуществляющих процесс ресоциализации: выявление, учёт, оказание социальной помощи,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профилактического воздействия, патронажа [7, ст. 161]. Меры профилактики были направлены на исправление и перевоспитание несовершеннолетнего осужденного, а уже в дальнейшем на социальную адаптацию.

В наше время темпы развития законодательства по урегулированию вопросов о воспитании и переобучении несовершеннолетних правонарушителей идут очень медленно. Основной причиной этого является забвение советского опыта исправления правонарушителей, который остался в памяти у народа, но не находит применения в нынешних реалиях. Да, безусловно, в СССР был сделан огромный шаг к воспитанию детей и подростков. В настоящее же время необходимо обновление системы, которая показала недостаточную эффективность.

Следует обратить внимание на новые формы превенции правонарушений среди несовершеннолетних. Например, можно использовать опыт вынесения официального предостережения для лиц, не достигших возраста наступления уголовной ответственности [10; 11]. Содержание в местах лишения свободы, по мнению большинства учёных, наносит вред правосознанию несовершеннолетних, после чего необходима длительная адаптация их к нормальным условиям жизни.

Таким образом, государство должно заново взглянуть на проблему превенции правонарушений несовершеннолетних, присоединяя к её решению как инициативные социальные организации, так и гражданское сообщество.

Список литературы

1. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие. – М., 2004. – 218 с.

2. Декрет «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14.01.1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – №16. – Ст. 227.

3. Декрет от 23 сентября 1921 г. «О детской социальной инспекции» от 23.09.1921 г. // СУ РСФСР. – 1921. – №66. – Ст. 506.

4. Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» от 04.03.1920 г. // СУ РСФСР. – 1920. – №13. – Ст. 60. – С. 83.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Дубоносова А.Э. Педагогические методы перевоспитания несовершеннолетних преступников (1918–1930 гг.) // Юриспруденция. – 2010. – №20. – С. 68–71.

6. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. – 1933. – №48. – Ст. 208.

7. Сапрунов А.Г. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних. – М., 2001. – С. 161.

8. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг. – М., 1953. – С. 176–177.

9. Степаненко Р.Ф. Предупреждение преступлений, совершаемых лицами, ведущими маргинальный образ жизни: дис. … канд. юрид. наук. – Казань, 2005.

10. Степаненко Р.Ф. Официальное предостережение как эффективное средство предупреждения правонарушений: вопросы правового мониторинга / Р.Ф. Степаненко, Е.П. Шляхтин // Мониторинг правоприменения. – 2018. – №3 (28). – С. 36–40.

11. Шляхтин Е.П. Официальное предостережение как эффективная форма превенции правонарушений органами внутренних дел / Е.П. Шляхтин, Р.Ф. Степаненко // Алтайский юридический вестник. – 2019. – №3 (27). – С. 63–69.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)