

Харлова Вера Гармаевна

студентка

Институт прокуратуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

Волков Юрий Викторович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ

***Аннотация:** в статье поднимается вопрос о проблеме роста совершаемых преступлений в глобальной сети. Представлен анализ докладов в рамках семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной противодействию использованию ИКТ в преступных целях. Подчеркивается роль международного сотрудничества в борьбе с киберпреступлениями, приведены условия, при которых должны действовать принятые соглашения.*

***Ключевые слова:** законодательство, международное право, договор, информационно-коммуникационные технологии, киберпреступность, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций.*

В настоящее время проблема противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в преступных целях с точки зрения масштаба и распространенности уже давно стала глобальной угрозой, затрагивающей все страны мира без исключения. Как верно заметил А.В. Остроушко, «практика свидетельствует о том, что компьютерная техника все чаще выступает в качестве орудия совершения преступлений. В настоящее время ущерб, наносимый компьютерными преступлениями, сопоставим с преимуществами, получаемыми от внедрения современных компьютерных технологий» [1, с. 3]. Несмотря

на множество существующих взглядов, теорий и применяемых практик, мировое сообщество не имеет единого подхода к исчерпывающему решению вопроса защиты безопасности интересов личности, общества, государства в информационной среде. Более того, данная ситуация усугубляется отсутствием всеобъемлющей международно-правовой основы для сотрудничества и даже общей терминологической базы.

О сложности и важности поиска путей решений вышеуказанных проблем поднимает вопрос российский ученый А.Г. Волеводз: «...Логичным явилось бы установление специального режима допустимости выполнения процессуальных действий в ней компетентными органами различных стран. Это может быть осуществлено путем разработки всеобъемлющей, возможно под эгидой ООН, конвенции» [2, с. 10]. Действительно, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в рамках семьдесят четвертой сессии, посвященной противодействию использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, попыталась рассмотреть проблемы как на национальном, так и на международном уровне, с которыми сталкиваются страны-участницы в борьбе с киберпреступлениями.

ООН определяет под киберпреступностью ограниченный круг деяний, направленных против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных или систем. Кроме того, сюда включены деяния, предполагающие использование компьютера в целях извлечения личной или финансовой прибыли или причинения личного или финансового вреда, включая формы преступлений, связанных с использованием персональных данных, и деяния, связанные с содержанием компьютерных данных [3]. 61 государство [4], входящее в состав организации, представило доклады о технических и технологических проблемах, с которыми им приходится сталкиваться, и поделились своим опытом решения этих проблем. Обобщая информацию, можно выделить следующие предложения: в целях международного сотрудничества необходимость обновления нормативно-правовой базы в отношении технического прогресса, определения сферы охвата международных документов и формирования механизмов,

позволяющих принимать глобальные ответные меры, а также обмен передовым опытом и информацией, предусмотренный в рамках соглашений. Стоит подчеркнуть особо выделенные в ходе обсуждения проблемы, касающиеся защиты прав человека и основных свобод в век информационных технологий, а также роль в этом вопросе ООН. Права, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека: неприкосновенность частной жизни, жилища, тайна корреспонденции и т. д., а также те, которыми люди обладают в обычной жизни, должны защищаться и в виртуальной среде.

Например, в своем докладе Австралия, Канада, Ботсвана и др. еще раз указали на необходимость разработки международного договора для решения проблем, связанных с преступностью в глобальной сети. Задачей такого договора должно стать согласование и обеспечение руководства в отношении применимого ко всем случаям законодательства, принципов обмена информацией, минимальных стандартов информационной безопасности и помощи в правоохранительной сфере (расследование преступлений, выдача преступников и уголовное преследование). Австрия представила законодательные предложения по улучшению трансграничного доступа к электронным доказательствам в рамках проведения уголовных расследований. В то же время, отмечая, что доступ к электронным доказательствам стоит рассматривать только как первый шаг, поскольку на европейском уровне отсутствуют общие системы хранения данных, которые обеспечивали бы доступность электронных доказательств.

Соединенные Штаты в своем докладе обозначили четыре основные проблемы в борьбе с киберпреступностью. Первая связана с давлением, оказываемым некоторыми правительствами в целях инициирования политических дискуссий по вопросам заключения новых глобальных договоров. На их взгляд, отсутствие консенсусной поддержки подобного подхода, приводит к расходованию ресурсов и подрывает способность экспертов выносить рекомендации по преодолению путей основных проблем, с которыми сталкиваются государства-члены при расследовании киберпреступлений и уголовном преследовании за их совершение. Вторая проблема связана с эволюцией киберпреступности и

транснациональных преступных организаций. Третья проблема касается ограниченности национального потенциала и устаревшей национальной нормативно-правовой базы в работе с партнерами по уголовному преследованию киберпреступности. Четвертая проблема связана с трудностями при получении у иностранных государств доступа к электронным доказательствам. В связи с чем Соединенные Штаты Америки, помимо необходимости проведения специализированной подготовки сотрудников органов уголовного правосудия по вопросам использования электронных доказательств, завели речь о поддержке стран, обладающих ограниченным потенциалом.

В свою очередь, Россия выдвинула предложение принять, с целью устранения сложившихся угроз, Конвенцию по противодействию преступлениям в сфере использования ИКТ, подготовленную под эгидой ООН. Предложенный документ должен принимать во внимание интересы всех стран и строиться на принципах равенства и независимости государств. В качестве подобной основы был представлен российский проект Конвенции ООН о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности. На наш взгляд, данный инструмент позволит унифицировать законодательство различных государств, сформировать магистрали эффективной поддержки действий правоохранительных органов. Разработка международного договора даст возможность подготовить общие стандарты, позволяющие оперативно оказать помощь развивающимся странам со стороны доноров и самой Организации, а также мобилизовать ресурсы международного сообщества в борьбе с правонарушениями в информационной среде. Кроме того, Российская Федерация завела речь о создании в рамках Генеральной Ассамблеи постоянного форума для обсуждения на основе комплексного и сбалансированного подхода всех аспектов международного сотрудничества в борьбе с киберпреступностью, которое будет направлено на поиск политических решений и достижение консенсуса с учетом насущных потребностей государств в этой области, а также на содействие обмену передовым опытом.

Все участники без исключения понимают, что международное законодательство послужит рычагом управления в процессах регулирования деятельности субъектов, играя значительную ориентирующую и мотивационную роль. Средствами здесь должны служить принятые положения договоров, содержащие процессуальные, санкционные, рекомендательные нормы, дефиниции, конкретизирующие акты и т. д., а также органы, контролирующие выполнение обязательств. В результате чего внутреннее право государств-участниц, исходя из международных обязательств, станет модернизироваться и конкретизироваться. Постепенно международное право должно стать универсальным средством генерации общих правовых решений в информационной среде.

Так, отмечая важность международных и региональных документов о борьбе с киберпреступностью и проводимую работу по изучению возможных путей укрепления существующих и выработки новых национальных и международных правовых или иных мер по противодействию использованию ИКТ в преступных целях их безопасного применения, подчеркивая необходимость улучшения координации действий и сотрудничества между государствами в борьбе с использованием ИКТ, удовлетворяя просьбы развивающихся стран об оказании помощи в совершенствовании их национального законодательства и правовых норм, наращивании потенциала в борьбе с киберпреступлениями, ООН постановила учредить специальный межправительственный комитет экспертов открытого состава с целью проведения всестороннего исследования проблемы киберпреступности.

Таким образом, налицо необходимость углубления международного сотрудничества государств в описываемой области, выведения его на новый универсальный уровень. Принятая резолюция 73/187 «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях» должна послужить началом этого инклюзивного международного диалога. Кроме того, отмечая значимость всех принятых решений, важно помнить, что степень правореализации зависит и от качества самих международно-правовых норм. Необходимо постоянно совершенствовать нормы международного права,

особенно в такой динамично развивающейся среде, как ИКТ. В то же время только соблюдение следующих условий – добровольное и повсеместное принятие принципов международных соглашений, обязательное и добросовестное их выполнение всеми участниками, соблюдение прав человека и его основных свобод – позволит принятым положениям Организации Объединенных Наций способствовать поддержанию безопасности информационной среды и ее стабильному развитию.

Список литературы

1. Остроушко А.В. Организационные аспекты методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Волгоград, 2000. – 22 с.

2. Волеводз А.Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. – М., 2002. – 38 с.

3. Всестороннее исследование проблемы киберпреступности. ООН. – Нью-Йорк, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/organized-crime/cybercrime/Cybercrime_Study_Russian.pdf

4. Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях: доклад Генерального секретаря ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/Cybercrime/SG_report/V1908184_R.pdf