

Чиркова Елизавета Игоревна

студентка

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ФУНКЦИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Аннотация: в статье рассматриваются функции современного правового государства с позиции защиты социальных прав граждан. Концепции правового государства в зарубежной и отечественной юридической науке останавливают серьезное внимание на соблюдении и защите социальных прав, являющихся основой установления правопорядка и развития правового демократического государства. Предлагается усовершенствование механизмов защиты конституционных прав человека и гражданина.

Ключевые слова: правовое государство, конституционные права и свободы, человек и гражданин, правопорядок, социальное государство.

Актуальность вопроса о функциях государства не теряет своего значения с момента зарождения, становления и развития этой публичной организации общества, управляющей общими делами на основе верховенства права. Как отмечает Ю.А. Тихомиров, государство, будучи сложной социальной системой, состоящей из таких наиважнейших элементов как нация, народ, граждане, территория, казна государства, власть, право и непосредственно механизмы правового регулирования, официальное представительство в международном пространстве [6], одной из первоочередных своих задач ставит защиту прав граждан, гарантированных Основным Законом России 1993 года.

В числе основных прав граждан в юридической науке признают личные, политические, гражданские, культурные и социальные права. Последние требуют особенной правовой регламентации, конкретизации их содержания. Строгая классификация прав граждан в юридической науке до настоящего времени не осуществлена и имеет достаточно условный характер. Социальные права, как

правило, относят к социально-экономическим, что вызывает ряд вопросов, например, адресованы ли социальные права всем гражданам или конкретному гражданину. Данное обстоятельство позволяет сформулировать их в качестве фундаментальных, формально закрепленных интересов и притязаний личности, обусловленных как природой человека, так и в ходе его социального бытия, призванных обеспечивать удовлетворение и экономических и духовных потребностей. Формулирование социальных прав в контекстах национального и международного права, однако, требует конкретизации, т.к., например, естественные права первого поколения доминирующим образом, закреплены в первых разделах Конституций, а социальные – в качестве целей и принципов социальной политики государства. Тем не менее социальные права тесно связаны с природой социального государства и выступают важным и необходимым условием успешного функционирования национальной и международной правовых систем [3], справедливо отмечает А.В. Солдатова.

В свою очередь, вопрос о защите конституционных прав граждан и правовых основах их обеспечения есть главный вопрос о сущности государства, писал на рубеже XIX–XX веков немецкий правовед Георг Еллинек. В его известных работах «Общее учение о государстве» (1900 г.) и «Социально-этическое значение права, неправды и наказания» (1878 г.) выявляется дуалистическая точка зрения на социальное и юридическое понимание государства. С одной стороны, в основе государства и реализации его функций лежат властные отношения, «союзно» объединенных интересами индивидов, но отношения «повелевающие». С другой стороны, эти властные политические отношения контролируются гражданским обществом, его морально-нравственным настроением и, соответственно, его оценкой уважения и авторитета к власти. Конституция («народный договор» по Г. Еллинеку) ограничивает власть правом, что позволяет реализовать главную идею государства – идею свободы личности. Различение двух сущностей государства – юридической и социальной позволило автору обосновать и две главные задачи государства – установления правопорядка (юридическую) и

гарантии прав и свобод граждан (социальная). Понимая под правом некий «этический минимум», Г. Еллинек видел его предназначение в сохранении общества с формированием в нем такого морально-этического настроения граждан, при котором и возможно развитие государства [1], соединяющее начало двух содержательных характеристик и свойств государства. Таким образом, признавалась нравственность и права и государства, являющаяся основой, фундаментом государственности в целом.

Сказанное легло в основу доктрины правового государства, которое наряду с зарубежными учениями Ж.Ж. Руссо, Т. Гоббса, Ш. Монтескье и др., получило продолжение в трудах русских правоведов И.А. Ильина, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, Л.И. Петражицкого и др. Позднее концепция правового государства, основанная на признании высшей ценностью прав и свобод человека и гражданина, обосновывает положение о согласовании интересов гражданина, общества и государства, об обязанностях и ответственности власти, о справедливости законов, балансе национальных и международных интересов в установлении правовых пределов в механизмах регулирования общественных отношений.

Одним из главных признаков правового государства является правомерное поведение его граждан, которое требует не только установления законодательных императивов путем убеждения и принуждения, но и поощрения и стимулирования за социально активные правомерные действия.

Известный русский мыслитель Н.А. Бердяев писал о том, что если в основе правомерного поведения лежит нравственность, которой «не нужны внешние воздействия», то и правопорядок в обществе будет установлен в той мере, в которой будут отражены все интересы личности, общности и государства [2]. Поэтому первоочередной задачей правового государства сегодня становится повышение уровней правовой грамотности, правового сознания и правовой культуры [7], недопущение маргинализации правовых отношений, то есть отчуждения от смыслов и ценностей права [5]. С другой стороны, необходимо преодолевать

определенное «противостояние» человека и государства, формирование гуманных и взаимоприемлемых взаимоотношений с пониманием важности установления, сохранения и обеспечения «общего» и личного, что позволит сформировать такую систему законодательства, в которой будет установлен этот баланс.

Основными функциями современного правового государства, как известно, являются: политическая, идеологическая, экономическая, социальная и международная функции. Главное при осуществлении данных функций – это «...определение меры и формы государственного воздействия на общественные и иные процессы, деятельность органов и организаций, а также на поведение людей», – отмечает Ю.А. Тихомиров [6, с. 172].

К механизмам соблюдения и защиты прав граждан относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственная и общественные организации, нормотворческая и правоприменительная деятельность и др., эффективность которых можно измерить показателями уровня и качества жизни населения, его социально-экономическим обеспечением, правовой защищенностью, демографическим ростом, развитием технологии и производства, степенью удовлетворенности жизнью граждан государства. Именно здесь получает в наибольшей степени своё значение социальная функция государства. Ведущая роль социальной функции заключается в обеспечении достойной жизни граждан, создании равных возможностей для них, поддержка семей, защита материнства и детства, помощи малоимущим, инвалидам, пенсионерам, защита граждан от преступных посягательств, от распространения экстремизма и терроризма, подрывающих основы государственности [4]. Взаимосвязь функций государства требует координации всех направлений деятельности по развитию экономики, культуры и благосостояния народа.

Таким образом, правовое, социальное, демократическое государство, в котором права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью, соблюдаются и защищаются должным и эффективным способами, есть та цель и задача, осуществление которых позволит развиваться в дальнейшем российской государственности.

Список литературы

1. Еллинек Г. Общее учение о государстве. – СПб., 2004. – 1050 с.
2. Назмиева Г.И. К актуальному вопросу о соотношении норм права и морали в правомерном поведении / Г.И. Назмиева, А.В. Солдатова // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования в структуре сетевого обучения: материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов (с международным участием). – 2014. – С. 244–247.
3. Солдатова А.В. Социальные права: генезис и понятие // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – №11. – С. 115–118.
4. Солдатова А.В. Социальная функция государства в превенции преступлений экстремистской и террористической направленности / А.В. Солдатова, Я.В. Солдатов // Деятельность правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму: материалы Всероссийского круглого стола / под ред. С.Н. Миронова. – 2018. – С. 120–123.
5. Степаненко Р.Ф. Институциональное содержание общеправовой теории маргинальности: монография. – Казань, 2015.
6. Тихомиров Ю.А. Государство: монография / Ю.А. Тихомиров. – М.: Норма; Инфра-М., 2013. – 320 с.
7. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230.