

**Курбанов Дени Абасович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Уфимский юридический

институт МВД России»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-74126

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Аннотация:* рассмотрены основные положения, касающиеся защиты участников исполнительного производства при совершении исполнительных действий, проанализированы некоторые условия возникновения оснований защиты прав взыскателя, должника и других лиц.

*Ключевые слова:* защита прав, взыскатель, должник, исполнительное действие.

Исполнительное производство по своей сути является одним из важнейших инструментов реализации гражданских прав. Нарушенные права, даже будучи подтвержденными решением суда, не могут быть восстановлены без возможности принудительного исполнения в случаях уклонения от такового со стороны нарушителей.

Исполнительное производство представляет собой совокупность процессуальных и фактических действий, осуществляемых Федеральной службой судебных приставов РФ, которые направлены на принудительное исполнение вступивших в законную силу исполнительных документов.

Исполнение судебных решений в гражданском и арбитражном процессе на сегодняшний день является одной из актуальных проблем судопроизводства. Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» устанавливается презюмирующее правило неукоснительного исполнения решения на всей территории Российской Федерации [1, ст. 3]. Однако часто вынесение судебного решения в пользу кредитора ещё не является гарантией

того, что должник в действительности выполнит свое обязательство. Отсутствие эффективности такого исполнения влечет возникновение проблем не только в правовой сфере, но и в социальном аспекте, поскольку способствует формированию в обществе правового нигилизма, неуважительного отношения к закону и суду, игнорированию своих обязательств, установленных законом, развитию коррупции, поощрению противоправного и асоциального типа поведения.

В современном мире зачастую происходят случаи задолженностей одних лиц перед другими и добровольное исполнение обязательств – это большая редкость. Именно поэтому устанавливаются законодательные акты, постановления, которые защищают права граждан и их интересы спора субъектов правоотношения в гражданском, арбитражном производстве. Данные правила устанавливаются в соответствии с исполнительным производством, поскольку в большинстве случаев дела разрешаются с применением мер принудительного исполнения актов или других органов.

Законодательство предусматривает различные формы защиты нарушенных форм прав и интересов участников исполнительного производства. Данное положение находит отражение в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» [1, ст. 118].

В соответствии со статьей взыскатель вправе сам предъявлять лицам, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, другие выплаты о взыскании денежной суммы, удержанной с должника, но не с перечисленной взыскателю по их вине.

Из статьи 119 ФЗ (Защита прав других лиц при совершении исполнительных действий) можно сделать вывод о том, что между участниками исполнительного производства могут происходить случаи споров, причины которых возникают из – за имущественных отношений. Взыскание в большинстве случаев производится на имущество. Заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества или же от наложения ареста на имущество [1, ст. 119].

Следует отметить, что защита интересов граждан и отстаивание их интересов происходит уполномоченными лицами, субъектами исполнительного

производства, так, одним из представителей такой компетенции является судебный пристав, этот субъект наделен властными полномочиями, поскольку защита граждан должна осуществляться только квалифицированными специалистами исполнительного производства.

В соответствии со статьей 120 Федерального закона (О защите прав организаций при неисполнении содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе) в случае, если произошло неисполнение, содержащееся в исполнительном документе требования о восстановлении на работу, причиненный ущерб организацией работнику может быть взыскан с руководителя или другого работника организации [2, ст. 120].

Следует также отметить то, что меры, которые принимаются судебным приставом-исполнителем, не всегда исполняются в соответствии с исполнительным документом, ввиду чего можно подать иск на самого взыскателя или же организацию, с которых должны быть удержаны определенные суммы, подлежащие удержанию.

Судебный пристав в соответствии со своей компетенцией должен также предупреждать должника о всевозможном принудительном исполнении с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по производству исполнительных действий. Взыскатели и должники способны обжаловать действия судебного пристава, в таком случае жалоба должна рассматриваться 10 дней с момента подачи иска в письменной форме.

Существует еще один способ взыскателя на денежные средства должника, только уже применяя иностранную валюту – эффективный способ защиты прав взыскателя [3, ст. 71]. Судебный пристав-исполнитель, взаимодействуя с другими банками, обязывает перевести денежные средства должника в иностранную валюту, которую продают на внутреннем валютном рынке РФ. Законодательство же должно отстаивать интересы должника, опираясь на доходы, взыскание на которые не может быть обращено.

Таким образом, анализируя вышеизложенные статьи ФЗ, можно сделать вывод о том, что сама защита взыскателя и должника является наиболее

развивающейся сферой современных правовых отношений, которые в той или иной степени связаны с экономическими отношениями, предпринимательством.

Можно привести еще один эффективный способ защиты прав взыскателя, который случается при условиях реализации арестованного имущества должника.

В соответствии со ст. 90 ФЗ арестованное имущество должно быть реализовано путем продажи на торгах не позднее чем за 2 месяца [4, ст. 90].

Способы защиты прав взыскателя на это не заканчиваются, есть еще один способ защиты прав – это приостановление исполнительного производства. Данная ситуация возможна при оспаривании документа об исполнительном производстве. Процесс оспаривания производится судом, которому предлагают акт, на основании которого был выдан исполнительный документ. Судом рассматриваются возникшие административные правонарушения, после чего он выносит постановление. Это могут быть вопросы, связанные со смертью должника, или же должник утратил дееспособность при каких-либо обстоятельствах.

Решая вопрос о правовой природе исполнительного производства как самостоятельной отрасли права, приводятся мнения, что для его правильной характеристики необходимо обратиться к основополагающим началам, закрепленным в законодательстве об исполнительном производстве: принципам реальности исполнения, активности и инициативности органа исполнения, поощрения добровольного исполнения, неприкосновенности личности и минимум имущества должника. В пользу отнесения исполнительного производства к гражданскому процессу и, следовательно, гражданскому процессуальному праву, используется трактовка данных принципов как тождественных и базирующихся на принципах всего гражданского процессуального права [6, с. 73].

Рассмотренные выше меры по защите прав взыскателей и должников показывают, что современное законодательство создает всевозможные условия для отстаивания прав и интересов граждан. Федеральные акты, постановления все более тщательно пересматриваются государственными структурами по совершению положений, вызывающих наибольшие вопросы.

**Список литературы**

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – №1. – ст. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.10.2019).
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Парфенчиков А.О. Современное состояние законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве и перспективы его развития // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – №5. – С. 73 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».