

Лилимберг Светлана Ивановна

DOI 10.31483/r-63959

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: в исследовании рассматриваются проблемы формирования и последующего управления экономической безопасностью субъектов аграрного сектора экономики (на примере действующего сельскохозяйственного предприятия ТОО «АВС»). Исследование проведено с использованием аналитических, статистических, графических методов, а также метода ситуационного анализа. Результатом исследования выступила разработка и актуализация пошаговой модели формирования и управления системой экономической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Применение данной модели позволит, во-первых, установить основные угрозы, наносящие ущерб эффективности функционирования хозяйствующих субъектов; во-вторых, принять своевременные меры по нейтрализации угроз.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угроза, идентификация угроз, управление рисками, управление экономической безопасностью.

Abstract: this article examines the problems of formation and subsequent management of economic security of the subjects of the agricultural sector of the economy (on the example of the existing agricultural enterprise LLP «ABC»). The study was conducted using analytical, statistical, graphical methods, as well as the method of situational analysis. The result of the study was the development and updating of a step-by-step model of formation and management of the system of economic security of agricultural producers. The application of this model will allow, firstly, to identify the main threats that damage the efficiency of economic entities; secondly, to take timely measures to neutralize threats.

Keywords: economic security, threat, threat identification, risk management, economic security management.

В многочисленных исследованиях угроз экономической безопасности современных предприятий недостаточное внимание уделяется отрасли, непосредственно обеспечивающей продовольственную безопасность страны. По нашему мнению, исследование угроз экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий является важнейшим фактором, позволяющим фиксировать, анализировать и предотвращать характерные для них опасности. Вместе с этим, экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий играет определяющую роль в решении продовольственной проблемы страны, что делает данное исследование своевременным и актуальным.

В связи с этим целью исследования является разработка алгоритма формирования и управления системой экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия (на примере ТОО «АВС»).

В ходе проведения исследования были использованы аналитические, статистические, графические методы, а также метод ситуационного анализа, в частности, интерпретация ситуации с установлением наиболее важных факторов (переменных) и оценка возможных последствий их трансформации.

Под угрозой экономической безопасности понимается совокупность наиболее конкретных и непосредственных условий и факторов, создающих опасность для интересов индивида, предприятия, общества, государства [4].

Общее понятие категории «угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий» требует уточнений, так как возникает под влиянием объективных специфических особенностей отрасли. Сельское хозяйство отличается от других отраслей национальной экономики высокой зависимостью от непредсказуемых погодно-климатических условий, особенностями протекания производственного процесса, особенностями формирования кадрового и инновационного потенциала [6]. Именно эти специфические особенности превращаются в наиболее явные угрозы эффективной деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя.

К тому же, помимо внешней угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в виде природных и / или биологических условий, существует еще целый ряд угроз, которые определяют актуальные проблемы аграрного сектора экономики: финансовые, технико-технологические, инновационные, трудовые [5].

На рис. 1 продемонстрированы особенности сельскохозяйственных предприятий, формирующие его экономическую безопасность.

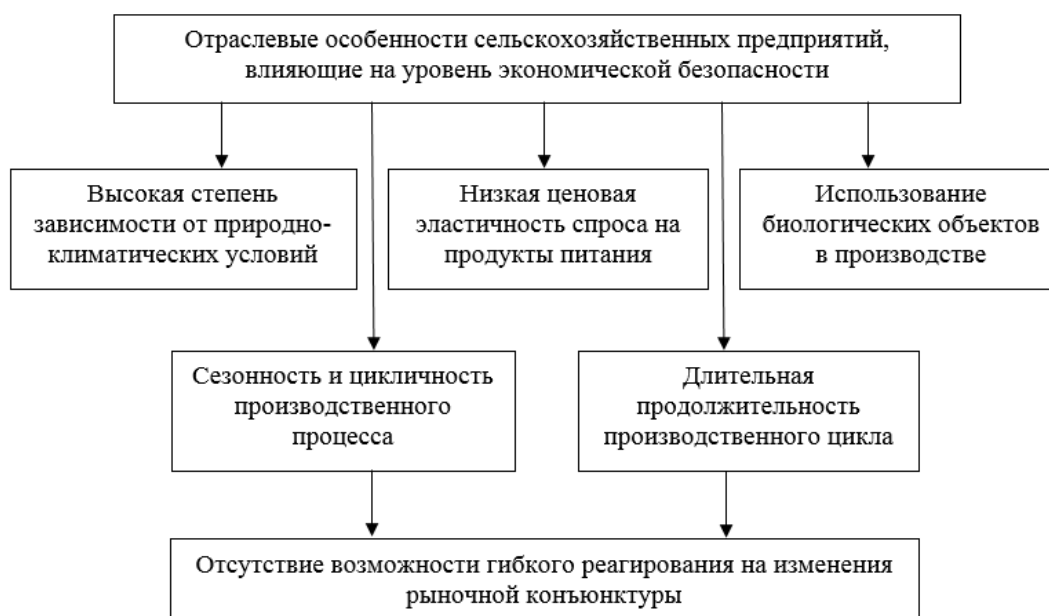


Рис. 1. Отраслевые особенности сельскохозяйственных предприятий, влияющие на уровень экономической безопасности

Высокая степень зависимости сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий и подверженность риску со стороны влияния множества непредсказуемых факторов препятствует эффективному экономическому развитию сельскохозяйственных предприятий.

Система экономической безопасности действующего сельскохозяйственного товаропроизводителя (в качестве которого в данном исследовании вступает ТОО «АВС», расположенное в Костанайской области Республики Казахстан) должна быть сформирована с учетом вероятности

изменений параметров работы предприятия в условиях колебания внешней среды для сохранения его финансовой устойчивости и независимости [2].

Экономическая безопасность – это идеальное состояние ТОО «АВС», при котором предприятие, стремящееся к максимизации прибыли, находится в равновесии и способно к саморегулированию в изменяющихся условиях функционирования при разумном риске.

Обеспечение экономической безопасности в ТОО «АВС» представляет собой целенаправленную, постоянно осуществляемую деятельность (хозяйственную, нормотворческую, аналитическую, организационную, оперативно-розыскную и прочую) всех субъектов экономической безопасности по защите приоритетных (жизненно важных) экономических интересов, основными этапами которой являются:

- установление приоритетных экономических интересов в каждой сфере хозяйственной деятельности;
- разработка механизмов прогнозирования и выявления угроз;
- формирование системы предотвращения существующих и возникающих угроз;
- разработка механизмов взаимодействия всех субъектов системы безопасности [1].

Система обеспечения экономической безопасности ТОО «АВС» включает в себя совокупность субъектов экономической безопасности, систему мер и деятельность по их реализации в целях защиты приоритетных экономических интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.

Эффективный подход к обеспечению доходности и устойчивости бизнеса может быть достигнут именно за счет прогнозирования и своевременного предотвращения рисков, как очевидно представляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных [3].

В целом экономическая безопасность предприятия ТОО «АВС» нацелена на:

- высокую экономическую эффективность, независимость и устойчивость работы предприятия;
- обеспечение конкурентоспособной деятельности предприятия;
- высокий уровень управления предприятием;
- строгий кадровый отбор;
- обеспечение соответствия экологическим стандартам;
- эффективный механизм правового регулирования всех направлений деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности работы предприятия;
- гарантии безопасности работников предприятия, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

Исходя из этого, могут быть выделены основные объекты, защиту которых должна обеспечивать система экономической безопасности предприятия (рис. 2).

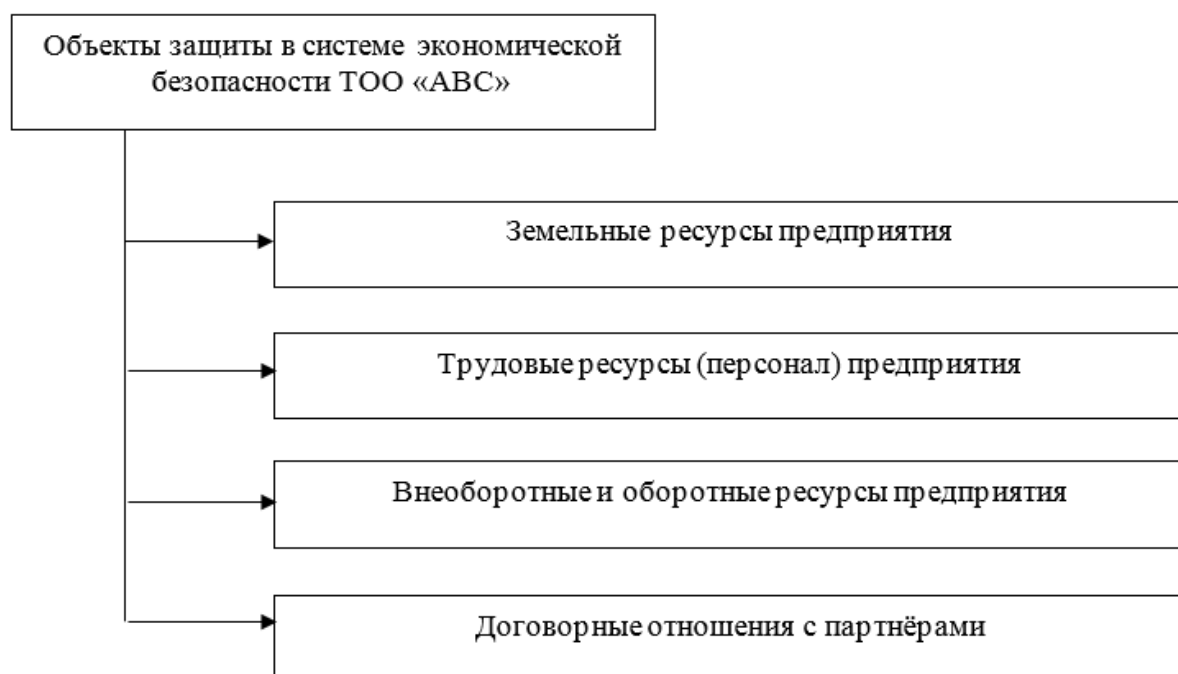


Рис. 2. Объекты защиты в системе экономической безопасности ТОО «АВС»

Таким образом, в процессе обеспечения экономической безопасности руководству ТОО «АВС» рекомендуется сосредоточить внимание на

основных объекты, подлежащих защите. В зависимости от состояния и степени защищенности от различного рода угроз экономической безопасности, приведенные объекты оказывают непосредственное влияние на финансовое благосостояние предприятия ТОО «АВС».

Обеспечение экономической безопасности в ТОО «АВС» включает в себя постоянный мониторинг состояния внутренней и внешней среды, позволяющий системе самообновляться и саморегулироваться. Саморегуляция системы экономической безопасности ТОО «АВС» создает возможность адекватного реагирования руководства предприятия на все желательные и нежелательные изменения окружающей среды, предупреждать угрозы стабильному развитию предприятия. Пошаговая модель создания и актуализации системы экономической безопасности ТОО «АВС» может быть представлена следующим образом (рис. 3).



Рис. 3. Рекомендуемый алгоритм формирования системы безопасности ТОО «АВС»

На основе проведенного анализа автор делает вывод, что основой экономической стабильности организации, являются владельцы бизнеса,

способные привлечь для реализации данной функции высокопрофессиональный персонал.

Воспользуемся рекомендуемым алгоритмом для формирования системы экономической безопасности предприятия ТОО «АВС».

На первом этапе выполняется анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия относительно установленных выше объектов защиты: земельные ресурсы, трудовые ресурсы, внеоборотные и оборотные ресурсы, договорные отношения с партнерами. В ходе анализа были выявлены угрозы пот отношению к ряду объектов.

На рис. 4 представлена динамика затрат в расчет на 1 га сельхозугодий, которая демонстрирует неблагоприятную тенденцию к росту.



Рис. 4. Динамика затрат в расчет на 1 га сельхозугодий ТОО «АВС»

В 2018 году затраты на 1 га увеличились на 56% по сравнению с 2016 годом, что свидетельствует о снижении эффективности использования земельных ресурсов и необходимости изыскания резервов снижения себестоимости производимой в ТОО «АВС» продукции.

На рис. 5 представлена динамика эффективности использования трудовых ресурсов (производительности труда) в ТОО «АВС».

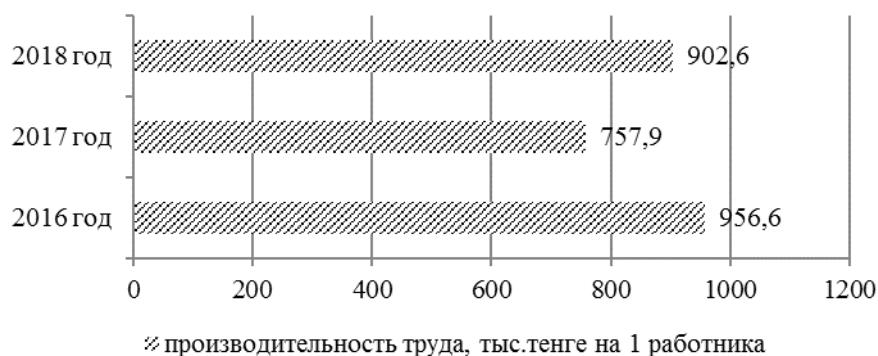


Рис. 5. Динамика производительности труда в ТОО «АВС»

В 2017 году производительность труда существенно снизилась (на 20,8%) по сравнению с 2016 годом, в 2018 году данный показатель увеличился, но все равно не превысил уровень 2016 года и оказался ниже на 5,7%. В результате бесед с работниками предприятия нами было выявлено, что работники крайне недовольны системой стимулирования и мотивации труда в ТОО «АВС».

В таблице 1 представлена динамика эффективности использования основных и оборотных средств на предприятии.

Таблица 1

**Динамика эффективности использования основных
и оборотных средств ТОО «АВС»**

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	Темп роста, % (2018 г. к 2016 г.)
Фондоотдача, тыс. тенге	5,57	4,31	4,18	75,0
Рентабельность основных средств, %	297,3	97,3	131,6	– 165,7 п.п.
Рентабельность оборотных средств, %	467,4	144,4	198,1	– 269,3 п.п.

Показатель фондоотдачи отражает все факторы, влияющие на использование основных производственных фондов и на увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Фондоотдача в ТОО «АВС» существенно снижается (на 25%), что объясняется как резким снижением прибыли, так и ростом среднегодовой стоимости основных средств. Снижение

показателей рентабельности как основных, так и оборотных средств также объясняется высоким темпом роста затрат и свидетельствует о снижении эффективности использования основных и оборотных ресурсов ТОО «АВС».

Выполненный анализ позволил обратить внимание на угрозы, которые наносят ущерб экономической безопасности предприятия. На основании оценки уровня экономической защищенности может быть составлена карта идентификации угроз (табл. 2).

Таблица 2

Карта идентификации угроз экономической безопасности предприятия

Угрозы	Уровень и стоимостная оценка угрозы		
	низкий	средний	высокий
Применение традиционной системы земледелия (минимальная обработка почвы)	—	—	Снижение эффективности использования земельных ресурсов (рост затрат на 1 га на 56%)
Отсутствие эффективной и стабильной системы стимулирования и мотивации труда	—	Снижение эффективности использования трудовых ресурсов (производительности труда) на 20,8%	—
Рост стоимости основных средств на 40,5% и наличие неиспользуемого здания	—	Снижение эффективности использования основных средств (фондоотдачи) на 25%	—

Первая угроза – это применение традиционной системы земледелия (минимальная обработка почвы), обусловившее существенное снижение эффективности использования земельных ресурсов, в частности, рост затрат на 1 га сельхозугодий. Доля площадей под зерновыми культурами составляет 57% в структуре сельхозугодий и 75% в структуре пашни. Таким образом, основной причиной снижения эффективности использования земли является

применение традиционной системы земледелия, а именно минимальная обработка почвы под зерновыми культурами.

Система нулевой обработки почвы, также известная как No-Till, – современная система земледелия. В случае применения этой системы почвенный грунт не распахивается, а на поверхность почвы укладывается пласт специально измельчённых остатков растений – мульча. Отсутствие повреждений верхнего пласта грунта предупреждает водную и ветровую эрозию почвы, а также значительно лучше сохраняет воду. Применение этой системы земледелия не оказывает влияния на рост урожайности, как при использовании современных методов традиционного земледелия, однако, такая обработка почвы требует значительно меньших затрат труда и горючего. Нулевая обработка почвы – современная сложная система земледелия, которая отнюдь не сводится к простому отказу от пахоты.

В традиционной системе земледелия почва готовится к севу механической обработкой почвы (пахотой). Однако, кроме значительных затрат времени, работы и ресурсов, распахивание почвы приводит к эрозии, что вызывает деградацию почвы. Система нулевой обработки почвы основана на отказе от механического возделывания.

Несмотря на то, что при постоянном использовании нулевой обработки почвы не обрабатывается, первоначальный переход на эту систему требует проведения специальной предварительной обработки.

Главное требование к полю, которое обрабатывается по системе No-Till, это ровная поверхность почвы, потому что лишь при условии ровной поверхности могут правильно работать специальные сеялки, иначе часть семян они будут сеять слишком глубоко или наоборот слишком мелко, что отразится на урожае. Для выравнивания поверхности используют культиваторы или другую технику.

В отличие от традиционного полеводства стерня не сжигается и не закапывается в землю, солома не забирается из полей. Нетоварные остатки, например солома, после сбора урожая измельчаются к определенному

размеру, а потом равномерно распределяются по полю. На поверхности формируется почвозащищающее покрытие, которое противостоит водной и ветровой эрозии, обеспечивает сохранение влаги, мешает росту сорняков, содействует активизации микрофлоры грунта и является базисом для воспроизведения плодородного пласта почвы и дальнейшего повышения урожайности.

Система нулевой обработки почвы имеет как свои преимущества, так и недостатки, представленные в табл. 3.

Таблица 3

Преимущества и недостатки системы нулевой обработки почвы (No-Till)
по сравнению с традиционной системой

Преимущества	Недостатки
Экономия ресурсов (горючего, удобрений, трудозатрат, амортизационных) в размере 10% на 1 га посевов	Относительная сложность и необходимость сурового соблюдения агрокультуры
Сохранение и восстановление плодородного пласта грунта	Непригодность на избыточно увлажнённых, заболоченных грунтах
Снижение или полное предотвращение эрозии грунтов	Необходимость выравнивания неровных участков почвы
Накопление влаги в грунте, что особенно актуально в условиях степи и обуславливает заметное снижение зависимости урожая от погодных условий	Накопление в верхних слоях патогенов и вредителей, что требует активной химической защиты
Увеличение урожайности культур за счёт вышеупомянутых факторов	

Результаты такой работы должны быть экономически оценены, что позволит хозяйству выявить недостатки организационно-технологических решений и принять конкретные меры по их устранению.

Главное, с точки зрения руководства ТОО «АВС» – это возможность снижения материальных затрат, экономический эффект от которого будет подробно рассчитан ниже.

Следующая угроза – это существенное (на 20,8%) снижение производительности труда. Консультации специалистов, а также беседы с работниками ТОО «АВС» позволили установить, что на предприятии слабо представлена система материального стимулирования труда работников. Одним из путей её эффективного формирования может стать участие работников в прибыли.

Для внедрения системы участия работников в прибыли предприятия целесообразно использовать основанный на системе Ракера расчет премиального фонда, как процента от прироста выручки предприятия в анализируемом периоде. Для выполнения расчетов воспользуемся данными, предоставленными РГКП «Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» («РНИИОТ»): в случае создания премиального фонда в размере 20% отчислений от прироста чистой прибыли предприятия, общий прирост производительности труда может составить 15%.

Еще одна угроза – это снижение эффективности использования основных средств (фондоотдачи) на 25% вследствие роста стоимости основных средств, а также наличия на предприятии неиспользуемого здания. На балансе предприятия имеется две откормочных площадки 2001 года постройки. Однако, вследствие постоянного сокращения условного поголовья сельскохозяйственных одна из площадок уже в течение 5 лет не используется. В таком случае откормочная площадка может быть реализована по адекватной цене. Это принесет экономический эффект, выраженный в стоимости площадки. С целью повышения стоимости целесообразно провести косметический ремонт откормочной площадки.

С целью совершенствования системы безопасности ТОО «АВС» могут быть предложены меры, направленные на устранение выявленных угроз.

Как было указано выше, внедрение в производство зерновых культур нулевой обработки почвы принесет ТОО «АВС» экономический эффект, выраженный в снижении затрат (табл. 4).

Таблица 4

Расчет экономического эффекта от внедрения нулевой обработки почвы

Показатели	При минимальной обработке (факт 2018 года)	При нулевой обработке (расчет)	Отклонение, +, -
Посевная площадь под зерновыми культурами	2831	2831	—
Затраты на 1 га посевов зерновых культур, тыс. тенге	6,33	5,70	−0,63
Затраты на производство зерновых культур, всего, тыс. тенге	17920,2	16136,7	−1783,5
Затраты на производство и реализацию продукции, всего, тыс. тенге	29075,1	27291,6	−1783,5
Экономический эффект (снижение затрат), тыс. тенге	−1783,5		

Создание премиального фонда в размере 20% отчислений от прироста прибыли предприятия обеспечит общий прирост производительности труда в размере 15%. Соответственно, прирост денежной выручки также составит 15%. Увеличение оборота вызовет рост переменных затрат (62% в общей структуре затрат), который составит $(29075,1 \times 15\% \times 62\%)$ 2704,0 тыс. тенге. Сумма отчислений в поощрительный фонд составит 2295,3 тыс. тенге, а непосредственный прирост прибыли предприятия – 3723,4 тыс. тенге (табл. 5).

Расчет экономического эффекта от создания поощрительного фонда
для участия работников в прибыли ТОО «АВС»

Показатели	факт 2018 года	расчет 2020 год	Отклонение, +, -
Производительность труда, тыс. тенге на 1 работника	902,6	1038,0	+ 135,4
Среднегодовая численность работников, чел.	47	47	
Денежная выручка от реализации продукции, тыс. тенге	42421,6	48786,0	+ 6364,4
Переменные затраты на производство и реализацию продукции (62%), тыс. тенге	18026,6	20730,6	+ 2704,0
Отчисления в поощрительный фонд, тыс. тенге	—	2295,3	+ 2295,3
Затраты на производство и реализацию продукции, всего, тыс. тенге	29075,1	34074,4	+ 4999,3
Экономический эффект (прирост прибыли), тыс. тенге	+ 1365,1		

Если в случае реализации дополнительных мероприятий по повышению денежной выручки прибыль в перспективе возрастет, то соответственно увеличится планируемая сумма отчислений в поощрительный фонд.

В таблице 6 приведен расчет экономического эффекта, который может быть получен в результате ремонта и последующей продажи неиспользуемого здания в составе основных средств ТОО «АВС» – откормочной площади для скота общей площадью 400 кв. метров.

Рыночная стоимость 1 кв. метра помещений сельскохозяйственного назначения указанного года постройки (2001) составляет 8000 тенге.

Таблица 6

Расчет экономического эффекта от реализации неиспользуемой
откормочной площадки ТОО «АВС»

Показатели	тенге
Рыночная стоимость 1 кв. метра	8
Площадь откормочной площадки, кв. метров	400
Денежная выручка от реализации	3200
Затраты на проведение косметического ремонта	1400
Экономический эффект (прирост прибыли)	1800
Снижение среднегодовой стоимости основных средств (по балансовой стоимости)	2010

Площадка может быть реализована создаваемому на территории района сельскохозяйственному кооперативу животноводческого направления.

Непосредственные результаты предлагаемых мероприятий сведены в таблице 7.

Таблица 7

Оценка эффективности мероприятий по управлению системой
экономической безопасности ТОО «АВС»

Стоимостная оценка угроз	Мероприятия по устранению угроз	Эффективность мероприятий
Снижение эффективности использования земельных ресурсов (рост затрат на 1 га на 56%)	Применение интенсивной системы нулевой обработки почвы (No-Till) под посевами зерновых культур	Экономия ресурсов в размере 10% на 1 га посевов и получение эффекта в размере 1783,5 тыс. тенге
Снижение эффективности использования трудовых ресурсов (производительности труда) на 20,8%	Разработка системы участия работников в прибыли и создание поощрительного фонда в размере 20% от прибыли	Рост производительности труда на 15% и получение эффекта в размере 1365,1 тыс. тенге
Снижение эффективности использования основных средств (фондоотдачи) на 25%	Реализация на рынке неиспользуемой откормочной площадки	Получение эффекта в размере 1,8 тыс. тенге; снижение среднегодовой стоимости основных средств на 2 тыс. тенге

Реализация всех разработанных мероприятий вызовет соответствующее изменение финансовых результатов (табл. 8).

Таблица 8

Динамика финансовых результатов деятельности предприятия на перспективу

Показатели	2018 год (факт)	Прогноз (расчет)	Темп роста, %
Денежная выручка от реализации продукции, тыс. тенге	42421,6	48787,8	115,0
Затраты на производство и реализацию продукции, тыс. тенге	29075,1	32290,9	111,1
Прибыль, всего, тыс. тенге	13346,5	16496,9	123,6

Денежная выручка от реализации продукции увеличится на сумму, полученную от реализации откормочной площадки, и на сумму, полученную в результате роста производительности труда, и составит 48787,8 тыс. тенге, что на 15% выше по сравнению с 2018 годом.

Затраты возрастут на величину дополнительных переменных затрат от роста производительности труда, а также на сумму, отчисляемую в поощрительный фонд, однако снизятся на сумму экономии от внедрения нулевой обработки почвы. Тогда прибыль в перспективе может составить 16496,9 тыс. тенге и на 23,6% превысит величину прибыли 2018 года.

В табл. 9 сведены конечные результаты планирования.

Таблица 9

Показатели эффективности управления системой экономической безопасности предприятия на перспективу

Показатели	2018 год (факт)	Прогноз (расчет)	Темп роста, %
Прибыль в расчете на 1 га сельхозугодий, тыс. тенге	2,69	3,33	123,8

Производительность труда, тыс. тенге на 1 работника	902,6	1038,0	115,0
Фондоотдача, тыс. тенге	4,18	4,81	115,1
Рентабельность основных средств, %	131,6	162,6	+ 31,0 п.п.
Рентабельность оборотных средств, %	198,1	244,9	+ 46,8 п.п.
Рентабельность затрат, %	45,9	51,1	+ 5,2 п.п.

Все показатели эффективности – землеотдача, производительность труда, фондоотдача возрастают.

В наибольшей степени возрастет показатель рентабельности оборотных активов (на 46,8 пункта по сравнению с 2018 годом). Рентабельность основных средств увеличится на 31 пункт. Общая рентабельность затрат увеличится на 5,2 пункта и составит 51,1%.

Таким образом, апробация разработанной модели формирования и управления системой экономической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей доказала потенциальную эффективность её применения.

Список литературы

1. Зеленина Л.И. Информационная модель обеспечения экономической безопасности предприятия / Л.И. Зеленина, С.И. Федькушова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. – №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6288> (дата обращения: 07.02.2019).

2. Ломовцева А.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории / А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – №4. – Ч. 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/47089> (дата обращения: 28.03.2019).

3. Попова Е.А. Экономическая безопасность как система защиты и гармонизации интересов предприятия с внешней средой / Е.А. Попова,

Г.Н. Пряхин // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2019. – №1. – С. 27–33.

4. Уланова Е.М. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 83–86.

5. Фокин А.Б. Система экономической безопасности сельскохозяйственной организации: структура и основные функциональные направления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – №2. – С. 95–97.

6. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата / Н.Я. Коваленко [и др.]; под ред. Н.Я. Коваленко. – М.: Юрайт, 2019. – 406 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/catalog/432996> (дата обращения: 14.04.2019).

Лилимберг Светлана Ивановна – канд. экон. наук, доцент, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Республика Казахстан, Костанай.
