

Алнеева Лада Сергеевна

канд. филол. наук, профессор,

преподаватель, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная академия связи

им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного»

г. Санкт-Петербург

НЕВЕРБАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос об этике профессионального поведения преподавателя, в частности вопрос об использовании невербальных средств общения на занятиях в аудитории. Автор указывает на недостаточную исследованность этого вопроса, приводит узкое и широкое определение понятия «невербальные средства коммуникации». Рассматривая возможности жестов и мимики в инструментарии преподавателя, автор распределяет жесты преподавателя на три группы: обучающие, поддерживающие, эмоциональные и иллюстрирует каждую группу собственными примерами, а также указывает на необходимость учета национального состава аудитории и о недопустимости вульгарных или агрессивных жестов и мимики.

Ключевые слова: этика преподавателя, невербальные средства общения, невербальное поведение.

Преподавание как процесс должно базироваться на активном поведении преподавателя в аудитории. Это относится не только к конкретному предмету или виду занятия: активная позиция преподавателя является залогом того, что обучающийся будет заинтересован в успешном освоении знаний не только в прагматических целях. При наличии активной позиции преподавателя, направленности его действий на результат, демонстрации возможностей, которые даются при овладении предметом обучающимся как в теоретическом, так и в практическом плане – все это, в конечном итоге, способствует возникновению интереса к самому предмету.

Давно известно, что личность преподавателя, его эрудиция, внешний вид и поведение являются чрезвычайно важными для процесса обучения любому предмету. И если о внешнем виде преподавателя и его речи мы можем найти достаточно большое количество работ в общей педагогике, то о невербальном поведении преподавателя научных работ немного [7–10]. Здесь можно указать лишь несколько исследований, известных широкому кругу научного сообщества: монографию Е.И. Чирковой «Внимание, невербалика!», в которой рассматривается большое количество невербальных средств коммуникации как в сопоставительном, так и в целевом аспекте, монографию В.А. Васильева «Нейролингвистическое программирование в процессе лекционной работы и в социальном общении» (Глава 3. «Применение НЛП в учебном процессе», раздел 3.2 «Невербальные сигналы и их использование», параграф 3.2.3 «Невербальные сигналы, демонстрируемые преподавателем»), а также немногочисленное количество статей в сборниках различных конференций.

При этом информация, передаваемая невербальными средствами чрезвычайно важна, разнообразна и, самое главное, объемна: Алан Пиз пишет: «Альберт Мейерабиан установил, что передача информации происходит за счет вербальных средств (только слов) на 7%, за счет звуковых средств (включая тон голоса, интонацию звука) на 38%, и за счет невербальных средств на 55% [2, с. 11]. При этом замечено не только А. Пизом, но и другими специалистами, что смысл речи может далеко расходиться со значением невербальных сигналов, которые посылает человек в общении, вплоть до их полного противоречия друг другу.

Рассматривая вопросы использования «невербальных средств коммуникации» (НСК), необходимо четко разграничить широкое и узкое толкование этого термина: первое включает только физические проявления тела человека без учета других аспектов общения (запах, одежда и др.). Если же мы говорим о широком понимании НСК, то можно привести пример из исследования Е.И. Чирковой: в своей монографии «Внимание, невербалика!» Е.И. Чиркова приводит обзор как зарубежной, так и отечественной литературы, подчеркивая, что «под ком-

муникацией в социальной психологии понимается передача информации, сообщений, разнообразных сведений. Это понятие позволяет охватить все многообразие ситуаций, в которых на человека воздействует окружающая его информационная среда современного общества. В отличие от общения она может иметь как двусторонний, так и односторонний характер» [6, с. 13–36].

Таким образом, широкое толкование термина подразумевает включение в него музыку, живопись, архитектуру, скульптуру, даже обмен вещами, а в художественном произведении этот список дополняют описанные автором явления природы, исторические сведения и др. [5].

В.А. Васильев в список средств невербального общения включает внешний вид преподавателя (одежду, прическу), а также паралингвистические средства (интонацию, темп и тон речи, ритмичность речи). Он пишет: «Речь преподавателя должна быть ритмичной, иметь достаточную громкость, невысокую тональность, быть благозвучной и там, где требуется, эмоциональной» [1, с. 86].

В своей работе мы будем рассматривать невербальные средства общения в узком смысле: жесты и мимику, учитывая при этом, что общая классификация НСК: сопровождение вербальной части сообщения; автономное выражение смысла сообщения. При этом очередность НСК и вербальных компонентов определяется естественным механизмом общения [5, с. 90].

Жестикуляция является неотъемлемой частью общения, существует даже гипотеза, согласно которой язык произошел от жестов (ее выдвинул Этьен Бонно де Кондильяк на основе своих наблюдений за общением глухих людей). М. Томаселло, например, в своем исследовании указывает на сходство и различия жестикуляции и окулесики человекообразных обезьян и младенцев [4].

Жесты в повседневной жизни используются, как правило, бессознательно. В профессиональном общении (содержательный / смысловой процесс взаимодействия преподавателя как носителя информации и опыта с целью обмена этой информацией в учебной ситуации; достижения понимания информации обучающимися) эта сторона человеческой деятельности должна быть контролируемой: так, в некоторых культурах непозволительно касаться постороннего человека, а

уж тем более похлопывать его по плечу. Профессиональное общение также предполагает соблюдение этикета, определенных правил коммуникации и контроля невербального поведения.

В аудитории преподаватель должен придерживаться норм профессионального общения согласно своей социальной роли, поскольку его деятельность целенаправленна. Набор жестов преподавателя можно разделить на несколько групп:

– обучающие – смысловые жесты, например, когда преподаватель демонстрирует значение слова жестом;

– поддерживающие – жесты-подсказки (например, демонстрация рукой жеста «волнообразное движение ладони вверх» в значении восходящей интонации, атрибуции правильного ответа (подсказка выбора правильного падежа в конструкции с помощью пальцев), жесты одобрения/неодобрения (наклон головы, большой палец вверх);

– эмоциональные – жесты, которые усиливают смысл переданной в аудитории информации, например, «поднятый вверх указательный палец» (не во всех культурах такой жест имеет позитивную коннотацию).

Человек обладает весьма богатой мимикой. Е.И. Чиркова пишет: «Считается, что в выражении лица участвуют 55 компонентов, сочетание которых способно передать до 20000 смыслов» [5, с. 32]. На занятиях преподаватель имеет возможность поддержать смысл своей речи с помощью различных выражений лица: удивление, недоумение и др. В процессе чтения лекции необходимо за этим следить: лицо не должно быть «каменным», необходимо с помощью мимических реакций показывать заинтересованность преподавателя в своем предмете и желании передать информацию аудитории.

Действительно, под действием испытываемых положительных эмоций и чувств преподавателя при передаче своего опыта обучающимся рождаются скоординированные сокращения и расслабления различных лицевых структур. Они определяют выражение лица, отражающее переживаемые эмоции. Состоянием лицевых мышц несложно научиться управлять. Преподавателю необходимо

знать выражения лица при различных эмоциях – это полезно не только для того, чтобы понимать других, но и для тщательнейшей отработки своих рабочих имитаций. Например, к мимическим жестам можно отнести улыбку, которая обязательно должна использоваться при разрядке рабочей атмосферы примерно на 50 минуте занятия, чтобы обучающиеся смогли незаметно для себя отдохнуть и далее снова продолжить эффективную работу.

Таким образом, мы утверждаем, что использование жестикуляции и мимики – неотъемлемая часть работы преподавателя в аудитории. Однако необходимо учитывать социальный и национальный состав аудитории. Прежде всего, это конечно, касается возможного кросс-культурного несоответствия значений жестов. Е.Ю. Свиридова пишет: «Работая над своей привлекательностью, необходимо развивать арсенал невербальных средств общения: мимику, жесты, интонацию. Это помогает создать психологический контакт и регулирует атмосферу общения. Однако, следует иметь в виду, что использование НСК культурно зависимы, поэтому общих норм их использования быть не может. Невербальный язык другой страны, другой нации нужно знать, чтобы не попасть впропак» [3, с. 130].

Другим ограничением являются социальные аспекты – роль учителя не допускает использования грубых жестов, резкой жестикуляции, агрессивного выражения лица.

Несмотря на тот факт, что в научной литературе существуют работы, связанные с вопросами невербального поведения, изучение НСК требует их дальнейшего тщательного изучения. Это, в первую очередь, касается работы преподавателя в учебной аудитории. Именно от правильного использования жестовой речи зависит доброжелательная атмосфера на занятии, восприятие учебного материала обучающимися и, в конечном итоге, эффективность учебного процесса.

Список литературы

1. Васильев В.А. Нейролингвистическое программирование в процессе лекционной работы и социальном общении: монография. – 185 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01006506156#?page=1>

2. Пиз А. Язык телодвижений (как читать мысли по жестам). – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 272 с.

3. Свиридова Е.Ю. Взаимоотношения библиотекаря и читателя: этика и психология современного обслуживания // Библиотечное обслуживание на рубеже XXI века: проблемы и перспективы. Материалы науч.-практ. конф. (С.-Петербург, 22–24 мая 2000 г.). – СПб.: Издательство Российской национальной библиотеки. – 2002. – С. 128–131.

4. Томаселло М. Истоки человеческого общения.: Языки славянских культур. – М.: 2011. – 323 с.

5. Чиркова Е.И. *Altera lingua*. Язык художественных произведений. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – 204 с.

6. Чиркова Е.И. Внимание, невербалика! Невербальные средства коммуникации при обучении иностранному языку. – СПб.: КАРО, 2009. – 272 с.

7. Чиркова Е.И. Использование невербальных средств коммуникации в образовательном процессе // Инновационное образовательное пространство: теория и практика обучения иностранным языкам и русскому языку как иностранному в высшей школе. Серия «Научная психолого-педагогическая школа «ЧИР-среда»: коллективная монография. Вып. 4 / под ред. Е.И. Чирковой; отв. за выпуск Л.С. Алпеева. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2018. – С. 11–32.

8. Чиркова Е.И. Основные каналы передачи невербальных сообщений при обучении иностранному языку Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории: сборник научных статей участников XVI Международной научно-практической конференции 19–21 апреля 2017 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – 383 с.

9. Чиркова Е.И. Функции невербальной коммуникации в педагогическом общении // Военный инженер. – 2017. – №2 (4). – С. 16–23.

10. Чиркова Е.И. Влияние движения тела на запоминание учебного материала при обучении английскому языку / Е.И. Чиркова, Е.Г. Черновец, Е.М. Зорина // Ученые записки Орловского государственного университета. Научный

журнал. – Орел: Издательство ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». – 2016. – №2 (71). – С. 315–321.