

Мануйлова Елена Ивановна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет

им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

СТАНОВЛЕНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНЫХ УМЕНИЙ ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

***Аннотация:** в статье представлен опыт становления у студентов умений в области проектирования урока с учетом компонентов, составляющих его целостность: плана учебного содержания, плана взаимодействия обучаемых между собой в процессе выполнения продуктивных и творческих учебных заданий, плана взаимодействия педагога и обучаемых.*

***Ключевые слова:** единая образовательная ситуация, план учебного содержания, план взаимодействия учащихся друг с другом, план взаимодействий учителя с учениками.*

Процесс формирования педагога-профессионала связывается сегодня не только с приобретением знаний, умений и навыков в области методики преподавания предмета, но, прежде всего, с развитием способности и готовности проектировать урок как единую образовательную ситуацию решения творческих заданий в процессе продуктивного взаимодействия всех участников образовательной среды.

Готовность к проектированию урока предполагает наличие у педагога умений организовать:

- план учебного содержания, включающий цепочку продуктивных и творческих учебных заданий, имеющих социокультурную значимость для учащихся, а также репродуктивных, выстроенных в логике изучаемой темы;
- план взаимодействия учащихся друг с другом в процессе постановки и выполнения учебных заданий различного уровня интеллектуальной сложности;

– план взаимодействий учителя с учениками в процессе освоения ими новой учебной темы [2, с. 6].

Практика показывает, что в условиях традиционно организованного процесса обучения в вузе данные умения у будущих педагогов не формируются.

Мы предположили, что становление готовности к проектированию урока с учетом всех его составляющих возможно в том случае, если указанные выше планы выступают одновременно и предметом, и средством обучения будущих педагогов.

Заявленная гипотеза была экспериментально проверена в рамках учебной дисциплины «Психологические основы развивающего обучения», реализованной с бакалаврами 4 курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Цель дисциплины – теоретическая интеграция профессиональных знаний о сущности и процедурах психолого-педагогического проектирования урока (4 часа) и практическая отработка умений по проектированию учебной темы с учетом всех ее составляющих (20 часов).

Замыслом, объемлющим составляющие единой образовательной ситуации, явилось выполнение студентами учебных заданий, имеющих социокультурную значимость. Такими заданиями в нашем курсе стала разработка конспектов уроков по выбранной ими теме учебника. Как правило, одна учебная тема предполагает разработку 3–4 уроков, поэтому студенты работали в постоянных микрогруппах по 3–4 человека.

Перед микрогруппами был поставлен ряд задач.

1. Разработанные студентами уроки должны были начинаться с предложения детям творческого учебного задания, несущего определенный потенциал интеллектуальной трудности и актуализирующий не только исполнительные, но также поисковые, оценочные действия учащихся и действия планирования.

2. Сценарий каждого урока должен был предусматривать логически выстроенную цепочку репродуктивных учебных заданий, обеспечивающих про-

движение учащихся в направлении выполнения ими творческого учебного задания.

3. Студентам предлагалось продумать формы взаимодействия учащихся друг с другом, а также приемы их поддержки педагогом на различных этапах выполнения учебных заданий.

4. Уроки, разработанные студентами одной микрогруппы, должны были иметь преемственность внутри изучаемой темы.

Перед разработкой конспектов студенты изучили и отработали на практике таксономию учебных заданий Д. Толлинговой [4, с. 28]. Благодаря ей, они смогли создавать для учащихся учебные задания различных уровней интеллектуальной сложности, осознанно и целенаправленно сочетать продуктивные и репродуктивные учебные задания в соответствии с целями отдельного занятия и темы в целом.

Учебные задания, разработанные каждой микрогруппой, обсуждались на занятиях всеми участниками курса с методических, психологических и педагогических позиций, а также с точки зрения их социальной и культурной значимости. Особую сложность и интерес в проходивших обсуждениях представляли творческие задания. Студенты сами оказались перед непростым вопросом, какое социальное значение может иметь та или иная тема, как наиболее оптимально донести ее значимость до учащихся. В результате многочисленных обсуждений на занятиях студентами был предложен ряд интересных заданий творческого характера, среди них, например: организация музея «Полезные ископаемые нашего края», организация праздника прилета птиц, составление словаря фразеологических оборотов и выражений.

Движение учеников в выполнении заданий с самого начала обеспечивает система поддержек, выстроенных учителем. Во многих стратегиях система поддержек организуется с учетом основных положений, раскрытых в концепции поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина [1, с. 280].

В структуре дисциплины большое внимание было уделено разработке студентами ориентировочной основы действий, обеспечивающей эффективное

усвоение школьниками репродуктивного материала, составляющего основу для овладения темой. Ими были разработаны памятки и алгоритмы для различных этапов изучения темы: от этапа разделенных между учителем и учащимися действий до этапа саморегулируемых действий учеников.

Проведенный курс дал следующие результаты в подготовке будущих педагогов к разработке творческих учебных заданий.

1. Студенты приобрели навык самостоятельного планирования учебного содержания и способов его реализации.

2. Изменилось восприятие бакалаврами учебной ситуации. Она стала приниматься как целостная в совокупности составляющих: плана содержания, планов взаимодействия учителя с учениками и учеников друг с другом.

3. Был приобретен опыт в разработке заданий разного уровня сложности: от репродуктивных до творческих. Размещение их в структуре урока стало осознанным: студенты могли объяснить, с какой целью на данном этапе урока они вводят то или иное задание.

4. Произошла переориентация студентов в вопросе о развивающей ценности учебных заданий: предлагаемые школьникам задания студенты стали анализировать, прежде всего, с позиции интеллектуального уровня сложности.

5. Качественно иным стал подход к темам учебников. Он приобрел «смысловую окрашенность», проявлявшуюся в том, что перед разработкой учебной темы студенты ставили вопрос о ее социальной и культурной значимости и искали ответ на него.

Таким образом, организация обучающего курса, в котором планы, составляющие содержание единого образовательного пространства, выступают одновременно и предметом, и средством обучения будущих педагогов, можно рассматривать как наиболее эффективную форму профессиональной подготовки, обеспечивающей формирование высокого уровня педагогического мастерства. В результате данного обучения достигается эмоционально положительное принятие студентами обучающей ситуации, создается благоприятная атмосфера для формирования возможности ставить и решать

задачи высокой социокультурной значимости в своей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Психология как объективная наука: избранные психологические труды / ред. А.И. Подольский. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. – С. 272–317.

2. Мануйлова Е.И. Формирование познавательных универсальных учебных действий в начальной школе: учебно-методическое пособие для учителей начальных классов. – Орел: БОУ ОО ДПО (ПК) С «ОИУУ», 2012. – 60 с.

3. Толлингерова, Д. Психология проектирования умственного развития детей / Д. Толлингерова, Д. Голоушова, Г. Канторкова. – М.; Прага: Роспедагентство, 1994. – 48 с.