

Коростелева Наталья Александровна

канд. пед. наук, доцент

АНОО ВО ЦРФ «Сибирский университет

потребительской кооперации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

**АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ»
В ФИЛОСОФСКОЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ
И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Аннотация: в статье раскрыто содержание понятия «социальный интеллект» с позиции разных авторов в различные исторические периоды, представлена структура социального интеллекта и дана его сущностная характеристика.

Ключевые слова: социальный интеллект, социальное познание, интеллект, умственные способности.

Этимологически интеллект дословно с латинского языка означает «чувствовать, понимать, т. е. воспринимать чувством и умом» [9]. В словаре по общей психологии интеллект понимается как относительно устойчивая структура умственных способностей индивида и как система умственных операций [10].

В психологической энциклопедии все взгляды на исследуемое понятие объединяются в три группы: интеллект как общая способность индивида к познанию и решению проблем, т.е., уровень развития интеллекта определяет успешность любой деятельности; интеллект как система всех когнитивных способностей индивида, его познавательных психических процессов (ощущения, восприятие, внимание, память, мышление, речь, воображение); интеллект как способность индивида к решению задач, в т. ч. жизненных проблем без проб и ошибок «в уме» (близким здесь является понятие «инсайта»/ «озарения») [12].

Современная философская энциклопедия определяет интеллект как способность индивида к опосредованному абстрактному познанию, которая включают в себя такие мыслительные операции, как сравнение, абстрагирование,

обобщение и т. д. и противостоит непосредственным видам познания – чувственному и интуитивному [8].

Интерес к проблеме интеллекта в социально-гуманитарной науке возник очень давно и данное понятие на различных исторических этапах наполнялось различным содержанием. Так, философская мысль античных времен обращалась к проблеме способности к социальному познанию, лежащему в основе социального интеллекта. Например, по мнению Платона, интеллект, или разум, является основным средством для приобщения человека к миру идей («совершенному и божественному») [11]. Аристотель в свою очередь, считал, что люди отличаются друг от друга по жизненному опыту, а именно интеллект как трансцендентальная сущность, позволяет обрабатывать данный опыт. Социальное познание, как понимание социальных явлений, т.е., социальный интеллект, по мнению философа, определяется уровнем дохода человека и его социальным положением. Аристотель в свои трудах выделяет так называемый «практический ум», который, в отличие от теоретического, зависит от жизненного опыта человека, а к его составляющим относит такие личностные качества как проницательность, рассудительность, осмысленность, изобретательность.

Средневековая философия проводила аналогии между интеллектом, памятью и Богом, который олицетворял «всеобщий разум», а интеллект отдельного человека как «разум ограниченный». В эпоху Возрождения, когда интерес философов-гуманистов сосредоточился на человеческой личности, ценность интеллекта как наивысшей духовной силы, которая, уподобляет человека Богу, позволяя постигать истину, значительно выросла.

Данную точку зрения разделяют и философы Нового времени, рассматривая интеллект как природную (врожденную) способность души человека к познанию сущности «всех вещей» и окружающего мира. В данный исторический период мысли в русле проблематики социального познания были высказаны Ф. Бэконом, Р. Декартом, Дж. Локком и др.

С развитием прагматического подхода в философии возникает и новый подход к проблеме интеллекта. Так, У. Джемс трактует интеллект исключи-

тельно биологической формой приспособительной деятельности организма человека, сравнивая ее с интеллектуальным поведением животных. Приращение роли интеллекта наблюдается и у иррационалистов, которые на первый план, выводят другие качества и способности человека, в частности, интуицию [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что в философской науке интерес к проблематике социального познания возник с древности и развивается на протяжении всей истории философии, приводя к выделению социального познания как особой реальности, обладающей собственными подходами к изучению социального интеллекта.

Подробный анализ социологических исследований в области социального интеллекта представлен Е.С. Михайловой. В частности, она говорит о том, что понятие социального интеллекта ввел Л. Уорд, который рассматривал его как интегральный фактор общественного прогресса. Он намечает перспективы для изобретений в сфере социального интеллекта. Они лежат в основе его программы социальных преобразований, но, на наш взгляд, могут быть близки к технологии педагогического сопровождения развития социального интеллекта [7].

Известным социологом Э. Дюркгеймом была разработана концепция «коллективных представлений», которые, по мнению автора, вырабатываются в обществе и формируют объективно существующее коллективное сознание. Другой социолог М. Вебер высказал идеи ценностной обусловленности социального познания, идеологической его детерминации, а точнее, о том, что подлинная истина может быть найдена и без привязки к классовой идеологии. Р. Мертон выделяет социальную и культурную составляющие познания окружающего мира. Социальная составляющая базируется на социальной принадлежности индивида, а культурная – на ценностях народа, этноса и народного духа. Кроме того, автор подчеркивает, что в процессе познания мира люди не только его отражают, но и активно преобразуют [6].

Таким образом, анализ результатов социологических исследований в сфере социального интеллекта позволил нам констатировать само существование данного феномена и его обусловленность ценностями, культурой и идеологией

общества. Большой интерес к изучению феномена интеллекта и его социальной составляющей в психологической науке возникает в XX–XXI веках, поэтому были сформулированы различные теории интеллекта, выделены ведущие факторы его формирования и развития, определена структура интеллекта, доказана связь с другими психическими компонентами личности.

Психолог Л.С. Выготский в контексте анализа проблемы социального интеллекта, считал ведущим, выделенный им методологический принцип единства интеллекта и аффекта, т. е. взаимосвязь между социальным и эмоциональным интеллектом [2].

Впервые термин «социальный интеллект» был введен в психологическую науку в 1920 г. Э. Торндайком в 1920 году, который понимал его как дальновидность в межличностных отношениях, мудрость и адекватность поведения по отношению к окружающим людям. В структуре общего интеллекта Э. Торндайк выделял три основных компонента: абстрактный интеллект (оперирование идеями); механический интеллект (оперирование конкретными предметами); социальный интеллект (способность управлять людьми и понимать их). В последующие два десятилетия социальный интеллект рассматривался Г. Олпортом, Ф. Верноном и др. как особая интеллектуальная способность человека. Со второй половины XX века, уровень развития социального интеллекта личности стал измеряемой характеристикой, благодаря разработанным диагностическим методикам в работах Дж. Гилфорда, Г.С. Салливана, Р. Стернберга и др. [13].

Дж. Гилфорд, который в данный исторический период разработал модель интеллекта, считал, что социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, которые не зависят от факторов общего интеллекта [3].

В рассматриваемый исторический период в психологической науке не вырабатывается единое содержание понятия «социальный интеллект», но феномен социального интеллекта определяется большинством психологов как способность человека устанавливать эффективное взаимодействие с окружающими

людьми, зачастую не коррелирующую с уровнем общего интеллекта. В психологии советского периода социальный интеллект понимается как способность человека понимать самого себя, других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события, основанная на специфике мыслительных операций и имеющегося социального опыта.

А.Л. Южанинова в своих работах трактует социальный интеллект как возможность личности отражать субъект-субъектные отношения и выделяет в его структуре следующие компоненты:

– социально-перцептивные способности (возможность адекватного отражения индивидуальных свойств партнера по общению и правильность в понимании характера взаимоотношения с ним);

– социальное воображение (моделирование индивидуальных особенностей людей и способность прогнозирования характера их поведения людей в различных социальных ситуациях);

– социальная техника общения (способность личности направлять взаимодействие с другими людьми в нужном для себя русле, владение многообразием средств общения) [15].

В трудах В.Н. Куницыной социальный интеллект рассматривается как сложное структурное личностное образование, которое включает в себя следующие аспекты: коммуникативно-личностный потенциал; социальная перцепция; характеристики самосознания. При этом, по мнению В.Н. Куницыной, именно коммуникативно-личностный потенциал является стержнем в структуре социального интеллекта [5].

В XXI веке понятие «социальный интеллект» стало рассматриваться с позиций междисциплинарного подхода на стыке социологии, психологии и педагогики. О.Б. Чеснокова подчеркивает, что на современном этапе развития науки в рамках изучения социального интеллекта складывается особый возрастно-психологический аспект данного феномена, который открывает более широкие возможности для педагогических исследований в данной области [14].

В рамках данного междисциплинарного подхода (Д.В. Люсин, Е.С. Михайлова, Д.В. Ушаков и др.) рассматриваются независимые друг от друга вербальный и невербальный компоненты социального интеллекта, дифференцируются и уточняются понятия «социальный интеллект» и «социальное познание». К.А. Абульханова-Славская в своей трактовке социального интеллекта подчеркивает роль мыслительного процесса, личностных факторов, таких как смыслы, эмоции, мотивы, целеполагание в развитии любой умственной способности и интеллекта в целом [1].

Таким образом, проведя анализ генезиса понятия «социальный интеллект» в психолого-педагогической науке, можно констатировать, что ядром социального интеллекта является способность человека выделять в каждой конкретной социальной ситуации ее существенные свойства и адекватно в соответствии с ними строить свое поведение в межличностном общении.

Итак, под социальным интеллектом большинством исследователей понимаются способности и умения человека моделировать и планировать способы влияния на коммуникативные намерения других людей для достижения своих или общих целей на основе ориентировки в ситуации общения и прогнозирования взаимозависимых действий себя и партнера.

Таким образом, в процессе теоретического анализа научной литературы, посвященной исследованию проблемы социального интеллекта, мы смогли констатировать, что ядром социального интеллекта (как составляющей общего интеллекта) являются умственные способности индивида (мыслительные операции) в единстве с эмоционально-аффективным компонентом (социальная перцепция).

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. – 2004. – №4. – С. 39–55.
2. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. Соч. Т. 3. – М.: Педагогика, 1983.

3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкина. – М., 1965. – С. 433–456.
4. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – Ростов н/Д: Феникс, 2011.
5. Куницына В.Н. Социальный интеллект // Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб., 2001. С. 463–467.
6. Лужбина Н.А. Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: дис. ... канд. психол. наук. – Барнаул, 2017.
7. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2017.
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. Общ.-науч. фонд. – М.: Мысль, 2013.
9. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / под ред. Т. Ф. Ефремовой. – М.: Дрофа. Русский язык. 2000.
10. Общая психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005.
11. Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид / ред. А.Ф. Лосев, В.Ф. Асмус, А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1999.
12. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер. 2016.
13. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг, Дж. Б. Форсайт, Дж. Хедланд [и др.]. – СПб.: Питер, 2002.
14. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к изучению социального интеллекта // Вопросы психологии. – 2005. – №6. – С. 33–44.
15. Южанинова А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1984.