Сабодина Евгения Петровна

канд. филос. наук, научный сотрудник

Мельников Юрий Сергеевич

инженер

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

DOI 10.31483/r-21568

АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО В XXI ВЕКЕ В СВЕТЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ НЕГАТИВНЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ ПОСТМОДЕРНА

***Аннотация:** в данной работе показаны некоторые аспекты философско-педагогического значения работ В.А. Сухомлинского в условиях реальности планетарного бытия начала XXI века. Подчеркивается актуальность наследия В.А. Сухомлинского и необходимость творческого освоения его идей как гарантии преодоления негативных последствий постмодерна.*

***Ключевые слова:** постмодерн, ноосферно-антиноосферные связи, личность, духовный мир, созидательная деятельность.*

Формирование человеческой личности, раскрытие человеческого потенциала определяют существование будущей планетарной цивилизации. Тяжелейшие процессы деградации охватили современное общество, бытие которого во многом определяется реалиями постмодерна. Под прикрытием лживых слов о демократии, равенстве, отсутствии дискриминации происходит невероятно жестокое и уверенное наступление на самую человеческую сущность в условиях постмодерна. Так, например, дети противопоставляются родителям, изымаются замаскированными под социальные, антисоциальными силами из родительских гнезд и становятся предметом торга утративших человеческое достоинство индивидов. Несчастливым родителям под страхом утратить самую возможность хоть раз увидеть родное дитя запрещено даже плакать – так определена жизнь людей

такими организациями как норвежская «Барневарн», финская «Ластенсуелу» и др. В этих подавляющих условиях находится население Западной Европы. Россия является частью мирового сообщества и не может не подвергаться влиянию тенденций, характерных для мирового сообщества. В Общественной палате РФ по инициативе Комиссии Общественной палаты по безопасности и взаимодействию с ОНК и Комиссии Общественной палаты по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами состоялись Общественные слушания на тему «Иностранное влияние на семейную политику как угроза национальной безопасности» [2] Об опасности такого влияния говорил В.В. Путин еще в 2004 году: «В нашей стране существуют и конструктивно работают тысячи гражданских объединений и союзов. Но далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части этих организаций приоритетной стала другая задача. А именно, получение финансирования от влиятельных отечественных и зарубежных фондов, для других – обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. При этом острейшие проблемы страны и её граждан остаются незамеченными. Должен сказать, что, когда речь идёт (действительно – прим. авт.) о нарушениях фундаментальных и основополагающих прав человека, об ущемлении реальных интересов людей, голос подобных организаций подчас даже не слышен. И это неудивительно: они просто не могут «укусить руку», с которой кормятся» [5].

В этих строчках послания Президента РФ ярко выражен ориентированный в первую очередь на вне российское происхождение источник негативного влияния на Россию, в том числе на процессы воспитания подрастающего поколения. Утративший во многом человеческое достоинство социальный мир «наших партнеров» щедро делится с нами постигшей его бедой. Как указывает в своем выступлении в Общественной палате РФ М.Р. Мамикоян: «Проконтролировав семью, сделав ее зависимой, запуганной, в максимальной степени несвободной, в перспективе человека подводят к мысли о ненужности создания семьи. Наши коллеги в Европе уже вплотную столкнулись со стремительным захватом широких слоев общества этими новыми умонастроениями, спровоцированными

внедрением гендерной идеологии» [3, с. 10] В свою очередь отметим, что разрушительному влиянию подвергаются не только семейные союзы людей, но и любые другие формы позитивных взаимодействий, в том числе научные коллективы. В качестве примера такого разрушительного влияния укажем на некоторые факты научной деятельности в МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова. Нами уже было отмечено в процессе диалектического анализа ноосферно-антиноосферных связей появление негативных тенденций в современной науке [7–9]. Так в работе В.М. Макеевой, А.В. Смурова «Хартия Земли, её принципы, их реализация в Татарстане и в Музее Землеведения МГУ» [4], сообщается, что «Музей землеведения МГУ занимает активную позицию в реализации и развитии идей, инициированных Хартией Земли» [4, с. 211]. Одним из ведущих создателей Хартии Земли является Стивен Рокфеллер, он же занимает пост сопредседателя Международного совета Хартии Земли. Как в зарубежной, так и в отечественной научной мысли существует серьёзная критика, как идейной составляющей Хартии Земли, так и основанной на этих идеях деятельности [10; 11].

«В Музее землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова на протяжении многих лет происходит реализация принципов Хартии Земли...» [4, стр. 210] сообщают директор МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова Смуров А. В. и его соавтор В.М. Макеева. Это красноречивое заявление говорит само за себя. Что могут противопоставить народы России процессам системной деградации всех сфер общественной жизни? В первую очередь личностные качества каждого человека, человеческое достоинство, силу духа и верность исторически обусловленным нормам научной и педагогической деятельности. Наследие В.А. Сухомлинского в данном контексте, философская составляющая его деятельности во многом являются спасительной панацеей для народов России. Каждый абзац трудов В.А. Сухомлинского несет бесценную информацию, используя которую современное общество может воспитать новые поколения, обладающие способностями выжить в условиях деградиционных процессов постмодерна. Как нами было показано [6, с. 210] «объективные законы планетарно-космических связей, осознанный В.И. Вернадским этап становления ноосферы вихрем развития затягивает человека в

естественную для него и неотвратимую созидательную деятельность», ноосферные процессы являются преобладающими и необратимыми. Поэтому явления социальной деградации предназначены к искоренению самим процессом планетарно-космической эволюции. Таким образом, труды В.А. Сухомлинского востребованы как никогда. Обратимся к его творческому наследию: «Настоящая духовная общность рождается там, где учитель надолго становится другом, единомышленником и товарищем ребенка в общем деле. Я чувствовал, что такая общность необходима мне не только для радости творческого труда, но и для того, чтобы учить своих коллег науке и искусству воспитания. Живое, непосредственное, повседневное общение с детьми – источник мыслей, педагогических открытий, радостей, печалей, разочарований, без которых немислимо творчество в нашем труде. Я пришел к выводу, что главный воспитатель должен быть воспитателем небольшого детского коллектива, другом и товарищем ребят» [12, с. 4].

В этих духоподъёмных строках выражен дух времени, в котором жил В.А. Сухомлинский. Педагоги, современники В.А. Сухомлинского в большинстве своем жертвенно отдавали свои силы подрастающим поколениям. Это не могло не проявиться в будущем. Как бы не были сложны условия, в которых находятся народы Отечества, люди находят в своей жизни место для любви, верности, радостей созидательного труда. В.А. Сухомлинский писал: «...страстная влюбленность в жизнь как деятельность во имя высоких целей...» [12, с. 4] является гарантией продолжения жизни и общественного прогресса. Какими высокими целями может жить человек XXI века, ведь кажется, что в современном обществе эти цели утеряны безвозвратно. Но это не так. В.А. Сухомлинский являет собой одну из вершин станового хребта педагогики нашего Отечества, феномен его трудового подвига был бы невозможен без атмосферы энтузиазма созидателей новых форм экономической, социальной и духовной реальности. Под влиянием философско-педагогических идей В.А. Сухомлинского и его многочисленных последователей и единомышленников в народе были заложены основы духовного развития, которые согласуются с планетарно-космическими ноосферными процессами, осмысленными В.И. Вернадским [1]. Процесс

формирования ноосферы находится в единстве с процессом воспитания подлинного человека, у которого преодолены деструктивные тенденции и раскрыты в полной мере потенциальные возможности к созидательной духовной деятельности. В.А. Сухомлинский писал: «...богатство духовного мира, духовных интересов, духовных запросов и потребностей; умение пользоваться и дорожить духовными ценностями, видеть, находить их, очеловечивать в собственном личном мире; настоящий человек – это человек гармонической и многосторонней духовной жизни; личность человеческая проявляется и раскрывается, утверждается и выражается только в духовном мире, связанном с идеями, устремлениями самого передового мировоззрения...» [13, с. 5]. Как мы понимаем, идеи постмодерна к этому передовому мировоззрению не относятся. Наоборот, для того чтобы нам, всем вместе и каждому из нас остаться в живых, при здоровом уме и благополучии необходимо самое глубокое, фундаментальное знакомство с трудами В.А. Сухомлинского и его последователей, а также внедрение его идей в нашу жизнь, ибо это придаст нам необходимые духовные силы и позволит нашим народам удержаться на земном круге. Строки, написанные В.А. Сухомлинским много лет назад читаются сегодня как удивительное прозрение будущего, как актуальнейшие положения: «...в наши дни в мире происходит бескомпромиссная борьба за души людей, прежде всего за души юношества; нашему коммунистическому идеалу в этой борьбе противостоит не только хищный, жестокий и оголтелый, но и хитрый, ловкий, находчивый, по своему умный, умеющий прикидываться носителем общественного добра враг – идеология империализма, кровавого воеконенавистничества, «свободного» мира, в котором все покупается и продается...» [13, с. 5]. Только сейчас, соприкоснувшись напрямую с миром «наших партнёров» мы в состоянии оценить трагичность жизни людей в этом мире и строки В.А. Сухомлинского соединятся в нашем сознании с общественной практикой современности. Философское значение трудовой деятельности В.А. Сухомлинского нельзя переоценить. В его трудах современный человек находит путь к смыслу жизни и духовные силы для преодоления негативных последствий постмодерна.

Список литературы

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М., 2008. – 572 с.
2. Иностранное влияние на семейную политику как угроза национальной безопасности // Материалы общественных слушаний в Общественной палате Российской Федерации 29 ноября 2017 г. – М.: РВС, 2018. – 112 с.
3. Мамякоян М.Р. Вторжение в семью как инструмент глобализации. // Иностранное влияние на семейную политику как угроза национальной безопасности: Материалы общественных слушаний в Общественной палате Российской Федерации 29 ноября 2017 г. – М.: РВС, 2018. – С. 10, 112.
4. Макеева В.М. Хартия Земли, её принципы, их реализация в Татарстане и в Музее Землеведения МГУ / В.М. Макеева, А.В. Смуров // Жизнь Земли. Междисциплинарный научно-практический журнал. – М.: Изд-во МГУ. – С. 206–212.
5. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 26 мая 2004 года «О важнейших национальных задачах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/187055/#friends><http://base.garant.ru/187055/#friends>
6. Сабодина Е.П. Личность планетарно-космического типа как закономерный этап планетарной эволюции (философский аспект) // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: Коллективная монография. Т. 2 / Под. ред. О.А. Базалука. – Киев, 2012. – 408 с.
7. Сабодина Е.П. Наука в Музее – Е.Д. Никитин, философ, почвовед, организатор / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Фундаментальные аспекты психического здоровья. – 2018. – №1. – С. 67–72.
8. Сабодина Е.П. К вопросу об историческом значении комплексной экспозиции отдела «Природная зональность и почвообразование» Музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова и научно-философских трудов его руководителя лауреата Государственной премии РФ Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сб. материалов XXXVI международной научной конференции «Перспективные направления современной науки». Т. 2. – М., 2008. – С. 130–135.

9. Сабодина Е.П. Формирование научного мировоззрения и способности к логическому мышлению средствами музейной педагогики на экспозиционной основе отдела «Природная зональность и почвообразование» МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сб. материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития». – Чебоксары, 2018. – С. 52–54.

10. Соколова Н.А. Движение Нью Эйдж и контроль деторождения в России // Энциклопедия русской мысли. Т. 14. Доклад русскому физическому обществу. – М.: Общественная польза, 2012. – С. 41–113.

11. Соколова Н.А. От тоталитаризма к обществу потребления: метаморфозы тотального контроля / Н.А. Соколова, А.А. Пылькин // Научно-технические ведомости СПб ГПУ Гуманитарные и общественные науки. Т. 8.– СПб., 2017. – С. 113–121.

12. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – М. 2016. – 320 с.

13. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – М., 1990. – 288 с.