(cc) BY

Осипов Николай Евдокимович
д-р филос. наук, профессор, профессор
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика
Латошинская Оксана Михайловна
преподаватель философии
ГАПОУ ЧР «Чебоксарский профессиональный
колледж им. Н.В. Никольского»
Минобразования Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика

О НЕКОТОРЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Аннотация*: в статье рассматриваются некоторые технологические аспекты преподавания. Предлагается общее (философское) понимание категории «социальная технология», представлены её основные элементы, признаки и сущность. Раскрывается центральная роль педагога в учебном процессе. Даётся характеристика технических средств обучения в преподавании естественных, технических и социо-гуманитарных дисциплин. Отмечаются возможные риски, возникающие в связи с чрезмерным и «неумным» использованием в учебном процессе мультимедийных технологий.*

Ключевые слова*: преподаватель, учебный процесс, воспитание, технология, информация, компьютер.*

Как известно, любая социально значимая деятельность человека предполагает определенную её организацию в широком смысле этого слова. Данная организация реально осуществляется посредством использования субъектом средств и методов воздействия на объект. Лишь в этом случае данное воздействие достигает известного эффекта. Наиболее успешной и результативной деятельность является тогда, когда она приобретает технологический характер.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Под технологией имеется ввиду, сознательное применение системы различных средств и методов (материальных и духовных), что позволяет субъекту достичь поставленную цель. Социальные технологии, наряду с эффективностью обладают так же такими важными признаками как: гарантируемость, воспроизводимость, устойчивость и др. Но главное в них – их эффективность.

Именно поэтому они транслируются в историческом времени и социальном пространстве, передаются от поколения к поколению, аккумулируя в себе ценный опыт активного отношения человека к миру.

Однако в этом коренится и определенная опасность консервации технологий, что ведет к их отставанию от современных запросов общества. В результате они превращаются в свою противоположность, утрачивая былую эффективность. Поэтому весьма актуальным является проблема нахождения оптимального соотношения между старым (традиционным) и новым (инновационным) в применении социальных технологий [1, с. 16–22].

Процесс обучения и воспитания молодежи является важнейшей сферой социального бытия, имеющей огромное значение в поддержании целостности и развития общества. Этот процесс составляет основной предмет педагогической деятельности. Каждый преподаватель, независимо от преподаваемой им дисциплины, в определенной мере, должен являться педагогом.

В свое время (в «пресловутые» 90-е), на волне ультралиберальных трансформаций, в нашей стране происходили жаркие дискуссии о содержании процесса образования в учебных заведениях разного уровня. «Реформаторы» настаивали на устранении из учебного процесса воспитательного компонента, якобы, приносящего вред формированию у молодого человека качеств профессионала. Обучающейся должен был только насыщаться информацией по специальной дисциплине.

Однако при этом совершалась явная мировоззренческая ошибка, противоречащая главному философскому принципу – пониманию личности как единства знаний и нравственности, разума и чувств. Хорошо, что эта «мировоззренческая болезнь» со временем была преодолена, но, которая, однако, успела нанести

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

невосполнимый ущерб нравственному воспитанию молодежи. Заговорили даже о «потере» нескольких её поколениях.

Отмеченная выше установка горе-реформаторов в системе образования неслучайна. Она явилась результатом конкретизации идеологии формирования в обществе «новой» системы ценностей, соответствующей курсу властей на слом советской ментальности граждан нашей страны и создание капиталистического общества с «человеческим лицом», предполагающем выработку системы ценностей буржуазной ментальности.

В этих условиях от выпускника учебного заведения требовались технологические знания, необходимые для «слепого» исполнения воли новых хозяев жизни. Если сводить только к этому цели педагогики, то по существу, происходит девальвация самой педагогической деятельности преподавателя. Почему следует такой вывод? Потому, что главное предназначение педагогической деятельности состоит в том, чтобы воспитать молодого человека цельной личностью, становящейся членом всего общества, а не только ограниченной профессиональной корпорацией. Такой «специалист», действительно, подобен «флюсу», ущербным для полнокровной социальности.

Но нам внушали с высоких трибун, что именно такой специалист является по-настоящему успешным, способным добиться материального благосостояния. На этом идеологическом фоне всячески критиковался главный принцип советского воспитания – формирование всесторонне развитой личности, соответствующей «моральному кодексу строителей коммунизма».

Может быть, и правда, что последний принцип страдает на практике определённым утопизмом. Но зато планка высока, и в процессе её достижения человек становится лучше, пусть и не поднимаясь в идеале на её уровень. Этот идеал почти никогда не достижим, но он содержит гораздо больший элемент гуманизма, нежели идеал человека общества, основанного на товарно-денежных критериях оценки социального статуса человека. Во главе угла статуса последнего берётся, прежде всего, материальное положение, основанное на количестве денег в кошельке или банковском счёте, достигнутое любой ценой, когда такие

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

человеческие качества, как честность, умеренность, трудолюбие, справедливость и другие отступают на задний план. На смену им утверждаются их аморальные антиподы, освящённые духом наживы и товарно-денежных отношений.

Основанные на ценностях капиталистического рынка, этот дух выступает в роли «верхнего» уровня структуры социальной технологии воспитания личности в российском обществе. Это значит, что экономика и политика, куда интегрирован человек, образуют объективный фактор формирования личности. И чтобы как-то «смягчить» негативное его влияние на нравственность, необходимо использовать педагогические возможности системы образования, учитывая пластичность душ молодых людей, восприимчивых к педагогическому и образовательному воздействию. И здесь имеется своя «педагогическая технология», в которой меняются приоритеты применения различных элементов образовательных технологий.

В настоящее время, определённую остроту в среде преподавательского сообщества приобрёл вопрос об использовании в учебном процессе технологических средств, а именно компьютерных технологий.

Спору нет, научно-технический прогресс создает все новые и новые технологические средства получения информации. Сложилось даже представление о том, что мы вступили и живем в информационном обществе. Отчасти это верно. Компьютерные технологии через интернет существенно облегчают процесс поиска нужной информации, используемой в преподавании учебных дисциплин. Позволяют так же преподносить учебный материал в аудитории более наглядно, визуально, а не только в аудиоформе. Это особенно эффективно в преподавании курса естественных и технических наук, которые насыщены графиками, схемами, чертежами, таблицами и другими наглядно образными демонстрационными материалами.

Значительно меньший эффект такая «технология» даёт в преподавании общественных дисциплин. Конечно, она в какой-то мере освобождает преподавателя от рутины, как это было до недавнего времени, когда преподаватель

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пользовался доской и мелом, но ведь не в этом состоит основная цель преподавания – наполнить ум и память студента предметной информацией.

Специфика преподавания социально-психологических дисциплин в том, чтобы сформировать у молодого человека способность оперировать смыслами, ценностями культуры, в тех социальных процессах, в которые он вовлекается на протяжении всей своей жизни, а не только в период обучения. По большому счету, человеку хорошо бы «образовываться» в течении всей его жизни, и в этом огромная роль принадлежит общественным наукам, влияние которых во многом зависит от личности преподавателя. Именно он занимает центральное место в «педагогической технологии», если так можно выразиться.

Говоря вообще о социальных технологиях и педагогической в частности, необходимо отметить, что они по своей онтологической сущности, представляют собой гетерогенный и многоуровневый феномен. Это значит, что в их состав включены самые разнообразные элементы, относящиеся, казалось бы, к несовместимым сферам бытия человека. Среди них, например, такие как: материальные и идеальные, субъективные и объективные, естественные и искусственные, рациональные и эмоциональные, логические и наглядно-чувственные и т. д. И все они, если иметь в виду конкретную технологию, работают на конечную цель, эффективность достижения которой, в основном, зависит от личности преподавателя. Именно он является связующим звеном, интегратором всех элементов технологии преподавания в единый целенаправленный процесс. При этом, несмотря на всю важность технических средств обучения, они являются лишь вспомогательным инструментом работы преподавателя.

Примечание. Если же упускать из виду данный факт и оставлять молодого человека наедине с интернетом, то этим вполне могут воспользоваться идеологические противники нашей страны, подрывающие её государственные структуры. Акцентируя внимание на имеющихся многочисленных недостатках нашей жизни, в особенности на нарушение принципа справедливости в распределении материальных благ, западные политтехнологи пытаются ослабить целостность российского общества. Эти попытки оказываются

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

небезуспешными, учитывая эмоциональность и энергию молодых людей. Об этом свидетельствовали события молодежных выступлений лета-осени 2018 года в ряде городов России.

Однако, нередко, в реальности наблюдается определенный перекос в использовании электронных технических средств. Порой их функционирование сводиться лишь к демонстрации текста электронного учебника на экран без должного обсуждения.

Роль преподавателя в этом случае заключается в «кнопкотыке» при включении и выключении «шарманки» (компьютера), как метко выразился один из наших коллег. В результате учебный процесс начинает превращаться в имитацию и профанацию учебного процесса [2, с. 86–92].

При этом, отсутствует, по существу, живое общение между преподавателем и студентами. Особенный урон такое «преподавание» наносит философии. В ней, как нигде, огромное значение составляет диалог. Вспомним, что уже древнегреческие мыслители называли философию искусством «вопрошания». А если есть «вопрошание», то необходимо найти и ответы, что невозможно сделать без обращения к разуму и чувствам.

Образцы такого философствования встречаем у Сократа, Платона, Аристотеля, у Пьера Абеляра в Средние века, у Дж.Беркли в Новое время и у других представителей классической философии [3, с. 5–28]. К этому стремился и великий педагог В.А. Сухомлинский [3].

В заключении отметим, что научно-технический прогресс колоссально расширяет возможности в познании мира, но одновременно с этим, он создает и новые риски, которые необходимо учитывать в процессе образования и воспитания. Одним из таких рисков является возможная абсолютизация применения технических средств в обучении, вследствие чего может возникнуть угроза снижения роли культурологического компонента в формировании личности молодого человека в процессе его социализации. Важная педагогическая функция в этом процессе принадлежит комплексу социально-гуманитарных дисциплин, в том числе и философии.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Осипов Н.Е. Содержание и методологическая роль категории «социальная технология» в осмыслении целостности общества // Вопросы философии. – 2011. – №6. – С. 16–22.

2. Осипов Н.Е. Нужны ли философии электронные технологии преподавания? // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – №3. – С. 86–92.

3. Осипов Н.Е. Ещё раз о социальных технологиях // Философия и общество. – 2017. – №1. – С. 5–28.

4. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 336 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)