

**Солдатов Яков Владимирович**

канд. ист. наук, доцент

НОУ ВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

*Аннотация:* в статье на основе анализа положений Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, а также научной юридической литературы выявляется несоответствие приоритетных направлений развития государства и стратегических целей правовой образовательной политики, в том числе в высшей школе. Сделан вывод о двоякой природе последствий широкого внедрения в сферу образования информационных технологий, в том числе использование студентами интернет-ресурсов в качестве основных источников получения знаний.

*Ключевые слова:* правовая образовательная политика, национальная безопасность, информационное общество, информационные технологии.

Современные векторы правовой политики государства, базирующиеся на стратегиях развития России и выделяющие приоритетные направления в сфере обеспечения национальной безопасности, интегрируют в себе комплекс мероприятий, проведение которых ориентировано на совершенствование различных сфер деятельности, [4] в том числе образовательного пространства высшей школы.

В свою очередь, правовая образовательная политика выступает одним из важных компонентов правовой политики в целом и представляет собой, по мнению Р.Ф. Степаненко, системную деятельность специально уполномоченных органов государства, организаций и субъектов по формированию образованной, интеллектуально и культурно ориентированной, теоретически подготовленной для практической работы личности. Для этого используются весь

методологический потенциал исторически сложившийся и получающей развитие сегодня образовательной сферы [2].

Доктринальные взгляды исследователей правовой образовательной политики останавливают свое внимание на проблемах несоответствия и диспаритетности стратегий научного обоснования целей и задач сферы образования, в том числе высшей школы, и планирования основ деятельности органов государства по развитию российской государственности, решение которых требует научного и практического осмысления. В частности, в работе Р.Ф. Степаненко и А.В. Солдатовой «Стратегии национальной безопасности и развития информационного общества в проблемном поле правовой образовательной политики» [5] рассматривается соотношение стратегических целей правовой образовательной политики и приоритетных направлений развития государства, сформированных в Указе Президента Российской Федерации от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [6] авторами подвергается критике определение современного общества знаний, доминирующим образом представленного в качестве имеющего возможность получать, сохранять, производить и распространять информацию. Важность этих функциональных способов и средств для увеличения информации и обеспечению ею современного образования, безусловно, сомнений не вызывает. Информационные технологии в процессе образования имеют свой значительный позитивный потенциал для оперативного дополнения и приращения уже имеющихся базовых знаний обучающихся. Однако использование интернет-ресурсов как основных и приоритетных источников знаний вызывает серьезное сомнение в среде профессорско-преподавательского состава обеспечивающего образовательный процесс.

Отмеченное в работе Р.Ф. Степаненко и А.В. Солдатовой рассогласованность целей и задач государства и правовой образовательной политики, находит свою объективацию в сфере философского дискурса о диалогизме, как самостоятельном научном направлении XX в., ставившим своей задачей создание нового типа взаимодействия на основе диалога «другого» и «я». В отсутствие данного

диалога между преподавателем и студентом остаются за рамками образовательного процесса основные задачи науки и образования – понимание и осмысление объектно-предметной сферы изучения.

Известный мыслитель и философ М.М. Бахтин, развивая теорию диалога культур, считал, что полнота понимания может быть обеспечена только знанием языка Другого во всей его специфике.

Интернет-пространство, нивелирующее значимость диалогизма и предоставляющее возможности избыточной и несистематизированной информации, в особенности для студентов первого курса, во многом способствуют искажению знаний, в частности в юридическом образовании, о правовых феноменах. Конечно, возможность найти ту или иную норму в случаях необходимости, интернет-ресурсы предоставляют. Другое дело если речь идет об осмыслении и понимании государственно правовых явлений, то огромный массив научных исследований в этой области не может гарантировать получение истинных знаний методологически и логически не осведомленному студенту. В особенности это относится к получению знаний в интернет-пространстве в сфере историко-правовых знаний. Искажение исторического процесса развития российской государственности, к сожалению, становится приметой нашего времени. Так, при ответах на занятиях по истории государства и права зарубежных стран студенты первого курса, основываясь на интернет-источниках, отмечают решающее значение действий союзников СССР по антигитлеровской коалиции для разгрома нацизма, при этом умаляя роль и вклад советского государства и народа в общую победу. Данный пример наглядно демонстрирует наличие в глобальной сети информации, напрямую искажающей исторические факты. Вместе с тем, в последнее время все более отчетливо проявляется еще одна негативная тенденция распространения новой формы фальсификации отечественной истории, когда при описании тех или иных исторических событий, процессов выбираются отдельные факты, выдернутые из общего исторического контекста, вне существующих причинно-следственных связей. В качестве примера можно привести интернет-проект «История будущего». Подобное изложение информации представляет

определенную угрозу для незрелого, несформированного мировоззрения, сознания, в том числе правового, молодого поколения, не способного критически оценить преподносимый материал, поскольку для них эти источники являются приоритетными и авторитетными.

Акцент на возможностях современного общества, умеющего получать, сохранять, производить и распространять информацию, далеко не гарантирует признания такого общества в качестве «общества знаний». «Знание – это селективная, упорядоченная определенным способом (методом) полученная в соответствии с какими-либо критериями (нормами) оформленная информация, имеющая социальное значение и признаваемая в качестве именно знания определенными социальными субъектами и обществом в целом» [1].

Каковы селективные и упорядочивающие знания возможности интернета, какие социальные критерии и субъекты оформления и подачи этой информации, как можно оценить качество этих знаний? Эти и множество других вопросов в рассматриваемой области могут быть заданы компетентным и высоко профессиональным представителем науки и образования. Качество предоставляемой образовательной информации не является сферой ответственности собственников интернет-порталов, их задача заключается в совершенно другом. С качеством этой информации сталкиваются представители профессорско-преподавательского состава, оценивающее уровень знаний обучающихся, который из года в год, как показывает практика, неуклонно падает.

Попытка прогнозирования возможностей построения такого общества знаний, которое описано в стратегии развития информационного общества, будет, скорее всего, нерезультативной. По мнению Р.Ф. Степаненко, центробежное расширение глобального интернет пространства не предоставляет возможностей его скоропалительной и одномоментной регламентации. Сложно будет преодолеть и состояние энтропии общественного сознания, формирующегося под влиянием интернет-технологий [3]. Однако, если не замечать и не видеть сложившихся проблем, значит, даже не предпринимать попыток их разрешения.

Поэтому здесь необходим диалог различных социокультурных областей гуманитаристики по изучению обозначенной проблематики.

### *Список литературы*

1. Всемирная энциклопедия: Философия / Глав. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2001.
2. Степаненко Р.Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): Сборник статей / Редколлегия: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 271–276.
3. Степаненко Р.Ф. Синергичная юриспруденция: вопросы интеграции науки, образования и практики // Основные тенденции развития современного права: вопросы теории и практики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции / Министерство образования и науки Республики Татарстан; УВО «Университет управления «ТИСБИ». – Казань, 2018. – С. 81–88.
4. Степаненко Р.Ф. Основные направления современной правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования: Материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов / Под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. – 2015. – С. 382–386.
5. Степаненко Р.Ф. Стратегии национальной безопасности и развития информационного общества в проблемном поле правовой образовательной политики / Р.Ф. Степаненко, А.В. Солдатова // Вестник ТИСБИ. – 2018. – №3. – С. 78–85.
6. Указ Президента РФ от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СПС «Гарант».