(cc) BY

Исакова Виктория Вячеславовна
бакалавр, магистрант
Филиал ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет» в г. Уссурийске
г. Уссурийск, Приморский край

ОТНОШЕНИЕ В.А. СУХОМЛИНСКОГО К ПРОБЛЕМЕ НАКАЗАНИЯ

Аннотация*: в статье рассмотрены основные положения, характеризующие отношение Василия Александровича Сухомлинского к проблеме наказания. Воспитание без наказания – это истинное воспитание. В семьях, где главным воспитательным инструментом является физическое наказание, дети вырастают грубыми и жестокими, способными поднять руку на другого человека. Гуманные способы воспитания – залог эмоциональной культуры ребенка.*

Ключевые слова*: воспитание, детско-родительские отношения, наказание, педагогика, педагогический метод, преступность, самовоспитание, семья, Сухомлинский.*

В хорошей семье наказаний никогда не бывает, и это – самый правильный путь семейного воспитания.

А.С. Макаренко

Вопреки прогрессу педагогической теории и практики, наказание является одним из самых популярных приемов воспитания. В педагогике под наказанием понимается действие, целью которого является уменьшение вероятности повторения нежелательного поведения. Многие выдающиеся педагоги прошлого выдвигали идею, что истинное воспитание – это воспитание без наказаний [3]. Такова была точка зрения великого советского педагога В.А. Сухомлинского.

«Я не из пальца высосал ту истину, что наших детей можно воспитывать только добром, только лаской, без наказаний… И если в массовом масштабе, во всех школах сделать это невозможно, то не потому, что воспитание без наказания невозможно, а потому, что многие учителя не умеют воспитывать без наказаний.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Если вы хотите, чтобы в нашей стране не было преступников… – воспитывайте детей без наказаний» – говорил В. А. Сухомлинский [2].

По его мнению, самым главным поощрением и самым сильным наказанием со стороны учителя является оценка, но допустимо ее применять только по отношению к старшеклассникам [2].

Наказав ребенка начальных классов неудовлетворительной отметкой, учитель больно ранит, оскорбит и унизит его.

Не допустимо, чтобы ученик на первых годах обучения потерял веру в себя. Сухомлинский считал, что дети, воспитанные в семье, где главным инструментом воспитания являются физические наказания, вырастают черствыми и бездушными людьми. Причинить боль своему другу или однокласснику сможет только тот, кто воспитан ремнем.

Одно из страшных последствий такого воспитания, по мнению Сухомлинского, является подростковая преступность. Ребенок боится идти в школу, потому что знает, что учитель может рассказать отцу о плохой дисциплине или низкой отметке, а отец за это сурово накажет.

Василий Александрович считает, что в этом случае педагог становится соучастником преступления [2]. Ребенок питает ненависть к тому, кто поднимает на него руку. Он, безусловно, понимает, что причиной этому являются слава учителя. Он начинает ненавидеть родителя и педагога, школу и учебу в целом. В своей книге «Сердце отдаю детям» Сухомлинский рассказывает, что лично был знаком с детьми, которые даже не имели представления о том, что человек может ударить другого человека. В семьях, где они выросли, господствовали гуманные отношения, основанные на взаимном психологическом принятии и доверии между детьми и их родителями. Эти дети отличались внимательностью к словам воспитателя.

Мечтой, Василия Александровича, было то, чтобы никто из детей не знал, что такое физические способы воспитания. Он считал своей заботой то, чтобы результатом физического наказания – подзатыльников, ремня, тумаков, не стали грубость, жестокость, хладнокровность детского сердца. Эмоции и чувства,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

которые испытывает и переживает ребенок, являются фундаментом, на котором строится его эмоциональная культура. Если ребенок не знает труда, не готов сотворить красоту для других людей, его сердце и душа не воспринимает гуманных, добрых и нежных способов влияния на его сознание, он становится грубым, и способен воспринимать только примитивные воспитательные приемы: крики, принуждения и наказания [2]. Он убеждал родителей своих учеников, что физическое наказание – это не только слабость, бессилие и растерянность родителей, но и полное отсутствие психолого-педагогической культуры. Тумак и подзатыльник убивают в детском сердце чуткость и тонкость, утверждая тем самым примитивные инстинкты, развращая детскую душу. Воспитание без наказания – это не узко школьное дело [1]. По мнению В.А. Сухомлинского, это одна из важнейших проблем переустройства общества, его тончайших и сложнейших сфер – человеческого сознания, поведения, взаимоотношений. Недопустимо применять наказание в воспитании моральных привычек.

Там где за каждым возможным проступком следует соответствующее наказание, о моральных привычках не может быть и речи. В монографии «Сердце отдаю детям» Сухомлинский приводит слова Маркса, что со времен Каина мир никогда не удавалось ни исправить, ни устрашить наказанием: как раз наоборот.

Самый большой вред, который могут нанести непродуманные наказания, это то, что наказанному уже не нужно прилагать внутренние силы, чтобы стать лучше.

Наказание освобождает от мук совести. Намного проще наказать человека, чем добиться того, чтобы он осознал и исправил свою вину, а ведь кара совести в детском и юношеском возрасте имеет огромную силу. Обдумав свой проступок, ребенок приходит к мысли: «Я должен быть не таким как сейчас». Переживание собственной вины в последующем перерастет в нетерпимость к дурным поступкам других людей. Тогда возникает вопрос: «А чем заменить наказание?». По мнению Сухомлинского, это всё равно, что спросить: «Чем заменить насилие человека над человеком?». Где господствует дух принятия и доверия, где

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ребенок чувствует себя психологически комфортно, необходимость в наказании исчезает.

Василий Александрович до последнего верил, что вырастут поколения, которые будут знать о наказании только из книг о прошлом.

Когда исчезнет насилие в семье, когда детям не будут причинять боль, в обществе умрет преступность. Тогда исчезнет потребность в тюрьмах, необходимость которых на сегодняшний день так высока.

Общественность долгое время не принимала педагогические взгляды Сухомлинского к проблеме наказания. Так, вышедшая в 1968 году газета «Правда» с громким тезисом о воспитании без наказания, повергла в шок всех читателей. Контраргументом выдвигалось суждение, что если не наказывать ребенка, то он вырастит хулиганом. Но никто даже не хотел прислушаться к словам Сухомлинского, что как раз наказание, как метод воспитания, и делает из ребенка асоциальную личность, формирует негативное отношение к школе, правилам и нормам поведения в обществе. В итоге после бурного обсуждения пришли к компромиссному выводу: применение наказания можно избежать, но, главное, чтобы осуждение воспитанника изменило его убеждения. А спустя несколько десятков лет уточнили, что воспитывать следует не личность, а его действия и поступки. И только в последние годы XX века пришли к выводу, что наказание снимается, педагог помогает воспитаннику понять, было ли содеянное желаемым или ошибкой [4].

Обобщая вышесказанное, можно выделить ряд основных положений, характеризующих отношение В.А. Сухомлинского к проблеме наказания:

– воспитание перестаёт быть воспитанием, если ребенок почувствует несправедливость в действиях, несправедливость становится причиной подлого, лицемерного поведения;

– любой проступок ребенка не несет за собой злого умысла, он ошибается, задача взрослого – помочь правильно понять и пережить это, в последующем ребенок будет стараться избежать подобной ошибки;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– нельзя наказывать ребенка за проступок, совершенный без злого умысла, насколько серьезным он бы ни был;

– наказывая ребенка физически, вы подвергаете насилию не только его тело, но и дух;

– наказывая ребенка, вы освобождаете его от мук совести; а ведь совесть играет главную роль в самовоспитании; там, где всё строится на наказаниях, нет самовоспитания, а без самовоспитания не может быть нормальным и воспитание вообще;

– причина в преступности кроется в детстве, ребенок, который подвергался физическому насилию, сможет причинить боль другому человеку, а став взрослым, будет способен и убить;

– человек не рождается нарушителем закона, бессердечность и жестокость взрослых делает из него преступника.

Список литературы

1. Мурюкина Е.В. Теории нравственного воспитания школьников / Е.В. Мурюкина // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2017. – №1. – С. 238–246.

2. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2016. – 320 с.

3. Швалюк Я.А Поощрение и наказание как средство педагогической коррекции / Я.А. Швалюк // Педагогика и педагогический процесс: современные тенденции и перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 77–91.

4. Щуркова Н.Е. Педагогика Сухомлинского как провозвестник нового воспитания / Н.Е. Щуркова // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения): Международная научно-практическая конференция: Сборник статей. В 2-х т. – 2018. – С. 32–37.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)