

Чеснокова Надежда Павловна

соискатель, старший преподаватель

Степанов Алексей Георгиевич

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ И ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ В СТРУКТУРЕ ИНФОРМАЦИОННОГО СОЦИУМА

Аннотация: в статье обозначено, что современное информационное общество рассматривает знание как продукт переработки данных, сведений, т.е. информации в контексте существующего индивидуального категориально-понятийного аппарата. Особенности формирования знания в аспекте менталитета народа, его «духа» представлены различными информационными взаимосвязями на уровнях бессознательного, подсознательного и осознанного. Основными методологическими механизмами по поводу передачи, хранения и переработки информации в естественно-научном и гуманитарном знании и трансформация ее в знания становятся методы абстрагирования, моделирования, аксиоматизации и моделирования.

Ключевые слова: информационное общество, парадигма, коммуникативные процессы, информация, знание, бессознательное, подсознательное, осознанное, социум, менталитет, инварианты.

Современное информационное общество рассматривает знание как продукт переработки данных, сведений, т.е. информации в контексте существующего и доминирующего в научном познании индивидуального категориально-понятийного аппарата [1, с. 65–66]. Особенности такого понятийного аппарата связаны с мироощущениями как возможностями познания через чувства, мировосприятием как возможностями после определенного анализа полученной информации выделять и применять только определенные знания и мироустремленностью как

возможностью в контексте определенного волеизъявления и поставленной цели осуществлять определенную деятельность. Интеграция этих трех этапов по изучению, передаче и анализу информации представлена в виде обобщающей роли различных информационных свойств систем различной природы. Это такое свойство как целостность информационного сообщения. Сообщение в данной образовательной ситуации представляется не только совокупностью знаков, но определенным набором кодов как элементов информационного процесса, которые определяются менталитетом, «духом народа».

В современном познании, определяющим является построение модели реальности, которая, с одной стороны рассматривается вне сознания человека как некая трансценденциальная сущность в информационных параметрах, таких как аддитивность, которая описывает сложение информации в различных областях деятельности человека. Причем, его существование в определенной временной реальности с учетом определенной направленности своих мотивов и побуждений. С другой стороны, информационная модель реальности определяется просто возможностью существования субъекта в контексте данной действительности. Конечно, в этой ситуации актуальность информации является определяющей, так как используется и применяется к определенным внешним факторам и условиям систем информационной природы. Социосистемы являются необходимым планом существования человека в информационной реальности. Актуализация информации определяется контекстом реальности, требующей определенное существование объекта в информационной реальности. Социосистемы представлены как взаимосвязанные друг с другом элементы в сфере информационной реальности, со своими информационными функциями и ролями. Информационные функции и роли определяются целостностью ее получения, обработки и хранения. Иногда информационные функции требуют нового пересмотра в связи с некоторым представлением существующей реальности и их особенности по поводу данной реальности.

Презентация существующей реальности определяется неким репрезентационным подходом к ее роли и функции в существующих реалиях

действительности. Чувственное и рациональное восприятие реальности требует от индивидуума нового подхода в построении процессов переработки информации. Это связано с рядом особенностей по проблемам канального получения, сохранения и переработки информации. В дальнейшем эта информация проходит ряд этапов, среди которых выделяют осмысление данных на уровне категориально-понятийного аппарата индивидуума [2, с. 30–31]. На уровне бессознательного информация рассматривается как данные, которые воспринимаются чувственным опытом. С учетом различных особенностей по восприятию, передаче и хранению информации встает вопрос о том каким путем происходит обработка данных [1, с. 66–67]. Коммуникативные процессы по переработки информации рассматривают причины, условия и особенности ее обработки. Знания о научных школах складываются из определенных практик тех или иных представлениях по поводу особенностей изучения информации.

Например, парадигмы естественно-научного знания связаны с именем Евклида, Р. Декарта и И. Ньютона. Представление о пространстве как таковым не определялось в Античной науке как многомерное, многогранное и изотропное, т.е. направления изменения объекта одинаковы [2, с. 45–47]. В концепции Р. Декарта пространство определялось как трехмерное и неограниченное, в концепции И. Ньютона оно всегда было сжато и неоднородно, а стороны пространства были размыты. Отсюда наглядно видно, что протяженность является неотъемлемым условием изотропного представления объекта и такое видение определяется особенностью научных школ, имеющих место в процессе восприятия, передачи и хранения данных, которые потом становятся знанием. Различные научные Европейские школы, во главе угла ставят вопрос о методе [1, с. 63–64]. Абстрагирование и идеализация как метод определения существенных признаков определяет идею французской математической школы. Она как методология рассматривают особенности только той информации, которая определяет существенные признаки данного объекта [1, с.62–63]. Аксиоматизация и абстрагирование представляются как методы естественно-научного познания и не только междисциплинарность существующих методов познания требует их «переход» из одной

области знания в другую. Междисциплинарные направления требуют изменений самого понимания области научного познания. Аксиомы, принципы, теоремы как инструменты современного познания требуют нового осмысления их использования. Постулаты рассматриваются как элементы информационных основ принимаемых без доказательства, причем изначально рассматривается априорная информация (т.е. взятая без доказательства). Аналогично этому представлению информации рассматривается информация в концепции И. Канта как априорная и апостериорная, т.е. такая которая «прошла» некоторую переработку в контексте определенного индивидуально-категориального аппарата [2, с. 56–57].

Парадигмы гуманитарного знания в своем большинстве используют в качестве инструмента для переработки информации, например метод моделирования [2, с. 101–102]. В основном такие модели – это модели реальности: у Аристотеля существует проблема объективного и субъективного мира; у И. Канта проанализирована проблема трансцендентальной реальности, у М. Хайдегера определена проблема экзистенциальной реальности. Следовательно, представление о реальности находит свое отражение как в единстве количественной и качественной информации по поводу информационной реальности и описательных характеристик составляющих информацию. Реальность И. Канта еще более субъективируется от полученной индивидуумом субъективной информации и требует своего осмысления на уровне категориально-понятийного аппарата конкретного индивидуума.

Основные методологические механизмы по поводу передаче, хранения и переработке информации в естественно-научном и гуманитарном знании и трансформация ее в знания становятся методы абстрагирования, моделирования, аксиоматизации и моделирования. Очень многое в использовании этих методов связано с формой представления информации как данных и сведений. Понимание информационной реальности напрямую связано с варьирование количественных и качественных подходов к природе информации как в естественно-научном, так и в гуманитарном знании. Объектом изучения современного познания в контексте информационно-образовательной парадигмы является

реальность, выстроенная по информационным характеристикам как количественного, так и качественного планов.

Список литературы

1. Бакаева Ж.Ю. Педагогические конструкты информационного знания / Ж.Ю. Бакаева // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – №2 (2). – С. 62а-67.

2. Бакаева Ж.Ю. Основы научных исследований / В.Д. Золотков., Ж.Ю. Бакаева (философско-методологический аспект): Учебное пособие / В.Д. Золотков, Ж.Ю. Бакаева; Саранский кооп. ин-т авт. некоммерческой орг. высш. проф. образования «Российский ун-т кооп.». – Саранск, 2008. – 112 с.