

Сарапульцева Анастасия Владиславовна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

ПЕДАГОГИКИ: В.А. СУХОМЛИНСКИЙ

Аннотация: в статье рассматривается формирование, взаимодействие и взаимообусловленность отечественной традиции философии педагогики и педагогической науки, прежде всего на примере творчества В.А. Сухомлинского. Концепция Сухомлинского, не будучи собственно философской, имеет глубокие философские основания, позволяющие рассматривать ее в рамках традиции философского гуманизма, что проявляется наиболее ярко в представлениях педагога о сущности человека, его потребностей, труда, творчества и свободы.

Ключевые слова: отечественная философия педагогики, В.А. Сухомлинский, гуманистическая традиция русской педагогической науки.

Отечественная педагогическая наука имеет серьезные философские основания, берущие свое начало в отечественной философии педагогики. Русская философия педагогики наиболее ярко проявила себя как самостоятельное социокультурное образование, начиная со второй половины девятнадцатого века, когда мы видим первые попытки философского осмысления парадигмы образования, но окончательно она складывается на рубеже XIX–XX вв. Изначально попытки анализа основ образовательного процесса предпринимали историки педагогики и практикующие педагоги (в качестве примера можем привести работы В.Ф. Каптерева, К.Д. Ушинского, Л.И. Модзелевского, Л.Н. Толстого и др.) Концептуальное оформление философии педагогики на рубеже веков связано, прежде всего, с именами философов-идеалистов В.В. Зеньковского, К.Н. Вентцеля, В.В. Розанова, С.В. Гессена и т. д.

Теоретически обоснована позиция о должном и необходимом взаимодействии педагогики и философии в трудах основоположника отечественной

педагогической антропологии К.Д. Ушинского (1824–1870). Он утверждал необходимость философского обоснования педагогики, а также использования философии как необходимого инструмента воспитания человека и формирования его мировоззрения. Именно в процессе изучение истории философии в рамках университетского образования, утверждал Ушинский, происходит формирование критического мышления, «прививка» от усвоения и распространения лжефилософских, лженаучных нелепостей. Мыслитель считал, что без философии «нельзя определить цели воспитания и выработать правильное мировоззрение», определял роль философии в педагогике, как важного фактора педагогического воздействия, подчеркивал значение философских обоснований основ педагогики как науки [5].

XX век в истории отечественного образования был временем бурных преобразований, едва ли не каждое десятилетие сопровождалось реформами в этой сфере. Прошлый век очень ярко продемонстрировал, как легко система образования с ранних лет внедряет в сознание людей определенные взгляды, становится проводником идеологических программ, сохраняющих существующую в обществе систему отношений. Идеи образования свободного от идеологического гнета, идеи «свободной школы» появляются уже в начале века. Их распространению способствовал революционный романтизм, особенно после Февральской революции 1917 г. Но после Октябрьской революции 1917 г., несмотря на воодушевляющие большевистские лозунги, декларирующие свободу, на многие десятилетия школа становится ареной идеологической борьбы, «проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата … в целях воспитания поколения способного окончательно установить коммунизм» [1, с. 334], жестко контролируется государством. Советская педагогика того времени (Н.К. Крупская, А.П. Пинкевич, С.Т. Шацкий) при формировании педагогической парадигмы активно использовала философские взгляды материалистов революционно-демократического направления (Н.Г. Чернышевский, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбова и др.), прагматизма (Д. Дьюи).

Политические перемены 50–60-х годов принесли кардинальные изменения и в систему образования. «Оттепель» оказала влияние на отечественную педагогику: появляются и развиваются гуманистически ориентированные педагогические концепции: прежде всего, В.А. Сухомлинского, Ф.Ф. Королева, М.А. Данилова. Философские основания их взглядов мы можем найти именно в традиции гуманизма отечественной философии, в рамках которой утверждалась абсолютная ценность человеческой личности, ее право на свободу, саморазвитие, счастье и творчество.

Философские взгляды В.А. Сухомлинского обусловлены его попытками осмыслиения важнейших этических и онтологических проблем, к которым он пришел в процессе своей педагогической деятельности. Вопросы этики, природы добра и зла и собственно природы человека, обоснование моральных норм и ценностей – в рамках творчества Сухомлинского получили теоретическое истолкование, но они были инициированы его непосредственной профессиональной деятельностью. Мыслитель обладал высокой мировоззренческой культурой и широким кругозором, он прекрасно знал отечественную философскую традицию, о чем свидетельствует, тот факт, что в своих работах он использовал философские источники и активно на них ссылался. Ни одна из работ Сухомлинского не является собственно философским трактатом, но в своем творчестве он рассматривал важнейшие философские вопросы, касающиеся природы человека.

В.А. Сухомлинского современники критиковали за «абстрактный гуманизм», отступление от догматов марксистско-ленинского учения. В своих рассуждениях он, конечно, исходил из материалистических представлений о природе человека, но анализировал, прежде всего, многогранный мир его потребностей, труда и творчества, необходимости прекрасного в человеческой жизни, потребности в познании; объектом его научного интереса был индивидуальный внутренний мир личности. Мыслитель признавал человека абсолютной и высшей ценностью, отмечая, что «настоящий человек» – это убеждения и чувства, стремления и воля, отношения с другими людьми, его ценности и идеалы, способность мечтать, любить и ненавидеть [3, с. 19].

Сухомлинский первым в отечественной педагогической науке обосновал ведущую роль воспитания в процессе формирования духовной составляющей личности, а также связь социально-экономического прогресса и духовности. Важно, что его теоретические построения были апробированы педагогом в его непосредственной педагогической практике. В своей работе по исследованию процесса воспитания всесторонне развитой, гармонически нравственной личности ученый применял эксперимент, как исследовательский метод именно педагогики, демонстрирующий единство коллективного творчества, целостности и длительности. Человек многогранен и сложен, поэтому невозможно воздействовать на него только единичным средством, необходима гармония педагогических воздействий. Большое внимание уделялось мыслителем проблеме воспитания культуры мышления, стимулированию положительного отношения учащегося к занятиям, поэтому необходимо всегда, с его точки зрения, педагогическими средствами развивать познавательную активность ученика, его нацеленность на умственный труд; задача для педагога очень сложная, но ее реализация ярко отражает уровень педагогического мастерства.

Не менее важно, чем воспитание интеллектуальной активности, нравственное и эстетическое воспитание, по мнению Сухомлинского. Ребенок должен научиться видеть, переживать и творить Красоту. Кроме того, нужно стремиться к тому, чтобы уже в раннем возрасте у него формировались нравственные черты личности, вырабатывались привычки высокоморального поведения. Этический, интеллектуальный и эстетический компоненты дополняются физическим и реализуются, прежде всего, в труде. Именно физический труд наполняется воспитательным содержанием и обогащает жизнь интеллектуальную, духовную. Индивидуальность развивается в общественно полезном труде, именно в повседневном постоянном, всеобщем производительном труде обогащается духовная жизнь личности. В.А. Сухомлинский подчеркивал значимость творческого характера труда, позволяющего поддерживать интерес к нему (труду) у учащегося.

Творчески преобразованы Сухомлинским были идеи А.С. Макаренко о роли коллектива в воспитании детей, рассматриваемого им не в качестве

единственной воспитательной силы, но одним из многих инструментов формирования личности. В процессе школьного обучения и воспитания, по мнению ученого, осуществляется важнейшая задача не просто формирования личности, но и формирования народа, как исторической общности. Педагогические усилия эффективны лишь при условии использования культурно-исторических традиций и обычаев, опыта народного воспитания, которое направлено на воспитание патриотизма, любви к Родине, начинающейся с любви к родному языку, отечественной истории, родной семье во многих поколениях

Анализируя гуманистическую и антропологическую направленность педагогики В.А. Сухомлинского, необходимо упомянуть тот факт, что в его трудах огромное значение придавалось личности учителя и его роли в воспитании детей. Воспитание и образование, развивающие творческую активную личность, наделенную высокими нравственными качествами, самостоятельностью мышления не представляют собой безличный механизированный процесс передачи знаний, но всегда представляют диалог личностей. Следовательно, работа по формированию Учителя, Педагога также является важнейшим элементом образовательной деятельности.

Образовательный процесс связывался в работах Сухомлинского с решением важнейшей задачи формирования у ребенка чувства ответственности за себя и свое дело перед обществом, семьей, друзьями, самим собой и своей совестью; формированием гармонично развитой личности. Исследование природы человека связано в творчестве В.А. Сухомлинского с исследованием природы потребностей человека, как двигателя развития личности и исторического прогресса. Педагог признавал, что личность развивается при гармоничном формировании как духовных, так и материальных потребностей: «...воспитание культуры желаний – один из самых ярких оттенков той сложной вещи, которую мы называем нравственным смыслом школьной жизни [4, с. 374]. Развитие потребностей в процессе эволюции человека рассматривалось мыслителем с материалистической позиции. В качестве первичных потребностей определялись материальные, а также удовлетворяющее их производство собственно средства

материальной жизни виделось первым и важным историческим фактом. Однако, признавая значимость материальных потребностей, Сухомлинский писал о важности потребностей духовных, и прежде всего, о развитии и удовлетворении познавательной потребности. «Учение … – большое благо и счастье. Знания лишь тогда становятся благом, когда они рождаются из слияния внутренних духовных сил человека и мира, который познается. … знания – это плоды напряжения … человеческого духа, плоды поиска, творчества, труда мысли, души» [2, с. 78]. Рассуждая об особенностях познавательной деятельности, педагог подчеркивал ее творческий характер и утверждал значимость творчества в любой сфере труда. В процессе труда человек обогащается духовно, реализует свою сущность, поэтому одна из важнейших задач учителя – помочь ученику найти свое призвание, осуществить творческий потенциал.

Ярко проявила себя гуманистическая направленность воззрений В.А. Сухомлинского в его рассуждениях о свободе, как величайшей ценности. Свобода понималась им не абстрактно, но как ответственная возможность человека принимать самостоятельные решения. Понятие свободы имеет в рассуждениях Сухомлинского этическое истолкование, по его мнению, свобода не становится произволом или распущенностью, потому что ее важнейшими составляющими являются совесть и разум человека.

В рассуждениях В.А. Сухомлинского не устанавливались четкие границы между различными сторонами воспитательного и образовательного процесса; утверждался необходимый синтез умственного развития, труда, нравственного и эстетического воспитания при учете возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, педагогического мастерства учителя и взаимодействия в воспитательном процессе школы и семьи. Концепция Сухомлинского оказала большое влияние на советскую педагогику, в частности на формирование в ней личностно-ориентированного подхода к обучению.

Список литературы

1. Обращение народного комиссара по просвещению А.В. Луначарского // История педагогики в России. – М., 1999. – 488 с.

2. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания. – М.: Педагогика, 1990. – 228 с.
3. Сухомлинский В.А. Письма к сыну. – М.: Просвещение, 1979. – 122 с.
4. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. – М., 1999. – 488 с.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – М.: Фаир-Пресс. 2004. – 576 с.