

# Результаты экспериментальной апробации внедрения предметно-языкового интегрированного модуля для обучающихся 6-х классов на уроках английского языка

DOI 10.31483/r-74858

УДК 371.38

Локша О.М.<sup>1,a</sup>, Михеева Е.О.<sup>2,b</sup><sup>1</sup> Институт образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»,<sup>2</sup> ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»,

Калининград, Российская Федерация.

<sup>a</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4394-5800>, e-mail: loksha@mail.ru<sup>b</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7680-2857>, e-mail: elizaveta.mhkv@gmail.com

**Резюме:** В статье раскрывается сущность одной из инновационных форм организации учебной деятельности на уроках иностранного языка – предметно-языкового интегрированного обучения. *Цель исследования* – разработка и апробация учебного модуля на основе данной технологии для обучающихся 6-х классов на уроках английского языка по темам «Математика», «Биология», «Химия» и поиск путей его внедрения в программы общеобразовательных учебных заведений. Для достижения поставленной цели были использованы следующие *методы*: метод структурного анализа (для выявления структуры планирования уроков, в рамках предметно-языкового интегрированного обучения); метод синтеза (чтобы охарактеризовать отдельные признаки предметно-языкового интегрированного обучения, сложить о нем целостное представление); сравнительный анализ, педагогический эксперимент, метод конкретизации и обобщения, систематизация полученных данных, а также анализ лингвистической, научно-методической, педагогической литературы по теме исследования и методических разработок, пособий и материалов периодических изданий. *В результате* были выявлены преимущества применения данной технологии в современном образовательном процессе в средней школе, которые доказали целесообразность и перспективность внедрения данной методической модели в программы общеобразовательных учебных заведений, как и необходимость подготовки будущих учителей к разработке учебных материалов для предметно-языковых интегрированных уроков.

**Ключевые слова:** предметно-языковое интегрированное обучение, интегрированные уроки, CLIL, предметно-языковая интеграция, учебный модуль, инновационные технологии.

**Для цитирования:** Локша О.М. Результаты экспериментальной апробации внедрения предметно-языкового интегрированного модуля для обучающихся 6-х классов на уроках английского языка / О.М. Локша, Е.О. Михеева // *Развитие образования*. – 2020. – № 1 (7). – С. 19-24. DOI:10.31483/r-74858.

Oxana M. Loksha<sup>1,a</sup>, Elizaveta O. Mikheeva<sup>2,b</sup><sup>1</sup> Institute of Education FSAEI of HE “Immanuel Kant Baltic Federal University”,<sup>2</sup> FSAEI of HE “Immanuel Kant Baltic Federal University”,

Kaliningrad, Russian Federation.

<sup>a</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4394-5800>, e-mail: loksha@mail.ru<sup>b</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7680-2857>, e-mail: elizaveta.mhkv@gmail.com

## The Results of Experimental Approbation of the Content-Language Integrated Module Introduction For 6th Grade Students in English Lessons

**Abstract:** The article reveals the essence of one of the innovative forms of educational process organization in foreign language lessons – content-language integrated learning. *The purpose of the study* is the development and the approbation of the educational module based on this technology for 6th grade students in English lessons on the topics «Mathematics», «Biology», «Chemistry» and the search for ways to introduce it into the programs of secondary educational institutions. To achieve this goal, the following *methods* were used: structural analysis method (in order to identify the structure of lesson planning in the framework of content-language integrated learning); synthesis method (to characterize individual features of content-language integrated learning, to form a holistic view of it); comparative analysis, pedagogical experiment, method of concretization and generalization, systematization of the obtained data, as well as analysis of linguistic, scientific, methodological and pedagogical literature on the topic of research and methodological developments, manuals and materials of periodic publications. *As a result*, the advantages of using this technology in the modern educational process in secondary school were identified, they proved the feasibility and prospects of introducing this methodological model into the programs of secondary educational institutions, as well as the need to prepare future teachers for the development of teaching materials for content-language integrated lessons.

**Keywords:** CLIL, content-language integrated learning, integrated lessons, content-language integration, learning module, innovative technologies.

**For citation:** Oxana M. Loksha, & Elizaveta O. Mikheeva (2020). The Results of Experimental Approbation of the Content-Language Integrated Module Introduction For 6th Grade Students in English Lessons. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 1(7), 19-24. (In Russ.) DOI:10.31483/r-74858.

## 6-мёш класан акалчан чёлхи урокёсене предметпа чёлхене пёрлештернё модуле кёртнине эксперимент шайёнче тёрёсленин пётёмлетёвё

Локша О.М.<sup>1,а</sup>, Михеева Е.О.<sup>2,б</sup>

<sup>1</sup> Иммануил Кант ячёллэ Балтика федераци университетчён Вёрену институтчэ,

<sup>2</sup> Иммануил Кант ячёллэ Балтика федераци университетчэ,

Калининград, Рафсей Патшалэхэ.

<sup>а</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4394-5800>, e-mail: loksha@mail.ru

<sup>б</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7680-2857>, e-mail: elizaveta.mhkv@gmail.com

**Аннотаци:** Статъяра ют чёлхе урокёсенче усă куракан инновациллэ формасенчен пёрне – предметпа чёлхене интеграци мелёпе вёрентессине пăхса тухнă. Тёпчев тёллевё – ку технологи сине таянса 6-мёш класан ачисем акалчан чёлхи урокёсенче вёренеке «Математика», «Биологи», «Хими» темасем валли вёрену модуль хатёрлеси, тёрёслесе пăхасси тата а́на пётёмёшле вёрену организацийёсене усă курма сёнесси. Палартнă тёллевсене пурнаса кёртмешкён сак меслетсемпе усă курнă: тытам тишкерёвё (урока планламалли тытама предметпа чёлхене пёрлештерсе вёрентнине шута илсе тупма); пёрлештеру (синтез) меслечё (предметпа чёлхене пёрлештерсе вёрентнин уйрам енёсене тата а́на пётёмёшлен катартма); танлаштарулла тишкеру, педагогика эксперименчё, конкретизаци тата пётёмлету меслечё, илнё фактсене системалани, кунсар пусне чёлхе вёрентёвен, аслахлапа меслетлех, педагогика литературине тата меслет сёневёсене, вёрену хатёрсемпе сенёвёсене, кулленхи пичетре тухнă материала тёпчев темине шута хурса тишкерни. Юлашкнчен эфир тёпченё меслетпе хальхи вёренуре усă курнин лайх енёсене тупса палартнă. Вёсем пирён меслет модельне хальхи вёрену программисене кёртнин тёллевлехёпе пуласлахё лайх пулнине, ку технологипе ёслес тесен учительсем предметпа чёлхе урокёсем валли материал хатёрлеме тивёслине ёненмелле турёс.

**Тёп сăмахсем:** предметпа чёлхе урокёсене пёрлештерсе вёрентнине, предметсене пёрлештерсе вёрентнине, CLIL, предметпа чёлхе пёрлешни, вёрену модуль, инновациллэ технологисем.

**Цитаталама:** Локша О.М. 6-мёш класан акалчан чёлхи урокёсене предметпа чёлхене пёрлештернё модуле кёртнине эксперимент шайёнче тёрёсленин пётёмлетёвё / О.М. Локша, Е.О. Михеева // *Вёрену аталанавё*. – 2020. – № 1 (7). – С. 19-24. DOI:10.31483/r-74858

### Введение

В настоящее время теория и практика обучения иностранным языком значительно продвинулась вперед. В школах имеются все условия для обучения иностранному языку с использованием современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий. Тем не менее, очень часто, сталкиваясь с ситуациями реального общения на иностранном языке, обучающиеся чувствуют себя не в силах применить полученные знания в отдельных сферах таких как, например, медицина, культура, искусство и др. [1]. Это означает, что у них ограничены возможности общения в профессиональном контексте. А ведь умение обсуждать на иностранном языке профессиональные вопросы уже успело стать приоритетным в нашем глобальном технологическом обществе. Именно поэтому предметно-языковое интегрированное обучение с каждым годом набирает всё большую популярность, выдвигая новые задачи перед учителями и обучающимися. Однако, несмотря на очевидные достоинства, мы столкнулись с тем, что проводится недостаточно работы по внедрению данной формы организации учебной деятельности в общеобразовательных учреждениях [3]. Таким образом, была поставлена задача создания целостного обучающего модуля предметно-языкового интегрированного обучения точным наукам, состоящего из трёх блоков – «Математика», «Биология», «Химия», для обучающихся 6-х классов средней общеобразовательной школы.

Прежде всего, обратимся к понятию «предметно-языковое интегрированное обучение» (далее «П-Я ИО»). Данный термин является переводом с английского «CLIL», предложенного Д. Маршем в 1994 г., (в расшифровке «Content and Language Integrated Learning», где «content» – это «содержание обучения»,

«language» – «язык») и имеет множество определений [1–5; 7], из которых следует, что П-Я ИО реализуется в двух направлениях, а именно – преподавание предметного содержания посредством изучаемого языка, и изучение иностранного языка через преподаваемый предмет. То есть, например, преподавание математики на английском языке и одновременное изучение английского в контексте математики. Выделяется четыре компонента П-Я ИО – «4Cs» или «4К»: content (контент/содержание), communication (коммуникация), cognition (когнитивность) и culture (культура) [5]. То есть, методологическая основа П-Я ИО – это взаимосвязь формирования знаний, умений и навыков в конкретной предметной области, межличностного взаимодействия на иностранном языке, развития познавательных навыков и, наконец, осознания себя и своей причастности к культуре. Рассмотрим каждый компонент подробнее и выявим, на что необходимо обращать внимание при проектировании учебного модуля.

Во-первых, предметное содержание должно быть ориентировано на обучающихся, у них должно быть достаточно возможностей для самостоятельного получения знаний и понимания предмета [9].

Во-вторых, проектирование заданий должно основываться на таксономии мыслительных навыков Б. Блума [6], т.е. развивать не только мыслительные навыки низшего порядка (помнить, понимать, применять), но особенно мыслительные навыки высшего порядка (анализировать, оценивать, создавать), а также метакогнитивные навыки, что в совокупности помогает обучающимся быть более включенными в процесс собственного обучения. Для достижения этой цели действенной стратегией является метод под названием «scaffolding» («метод строительных лесов / подмостков») [8], где учитель, используя специальные познавательные



Рис. 1. График использования мыслительных навыков на уроке по математике  
Fig. 1. Graphic chart of applying thinking skills at maths lessons

или проблемно-поисковые задания, мотивирует обучающихся на самостоятельный поиск нового знания, ориентируя их на уже имеющиеся у них знания при помощи различных форм и видов деятельности, например, блок-схем, ментальных и понятийных карт, древовидных диаграмм, и т. д. Постепенно опора и поддержка со стороны учителя становится менее очевидной так, что в результате обучающиеся «учатся учиться», т.е. приобретают навыки самостоятельной продуктивной творческой деятельности и становятся субъектами своего обучения [9].

В-третьих, материалы, адаптированные под обучающихся, также должны помогать им в достижении коммуникативных целей, что в контексте П-Я ИО означает, что они могут понимать (слушать и читать) и производить (говорить и писать) тексты различной длины по предметным дисциплинам; другими словами, они овладевают академическим языком. Благодаря богатому разнообразию материалов (различные виды текстов, видео, анимация, онлайн и офлайн квесты, подкасты, графические средства визуализации знаний, карты и т. д.), с которыми обучающиеся имеют дело, они знакомятся с множеством академических функций, которые носители языка используют, чтобы выразить значения в академическом контексте. Однако учителям, как правило, необходимо привлекать внимание обучающихся к этим функциям и предоставлять достаточно возможностей для использования языка в различных интерактивных заданиях, чтобы они могли применять полученные знания и развивать навыки речи и письма [9].

Кроме того, обучение должно соответствовать культурным целям. Говоря о культуре в условиях П-Я ИО, мы подразумеваем не только искусство,

обычаи, фестивали, национальную еду и т. д., но говорим о культуре в более широком смысле этого слова. Мы подразумеваем ценности, которыми люди обладают в зависимости от их окружения и среды, в которой они используют язык [9].

Так, руководствуясь теоретическими знаниями и рекомендациями отечественных и зарубежных методистов, ученых и исследователей, нами был разработан модуль по математике, биологии и химии. Модуль включил в себя книгу для учащихся и книгу для учителя на английском языке с рекомендациями, необходимыми материалами и ссылками на дополнительные источники. Книга для учащихся была поделена на три блока: «Математика», «Биология», «Химия». Каждый отдельный блок, в свою очередь, делился на три занятия и итоговый тест. Все уроки были расположены по мере их усложнения, а занятия разработаны в соответствии с описанными выше компонентами.

**Методы исследования.** В эксперименте приняли участие 11 обучающихся 6-го лингвистического класса МАО лицея №49 г. Калининграда. Занятия проводились в период

со 2 по 26 декабря 2019 г., 4 раза в неделю по 45 минут (1 академ. час). Уровень языковой подготовки большинства обучающихся был определен как B1, в соответствии с общеевропейской шкалой языковой компетенции (Common European Framework of Reference, CEFR) [10]. На весь модуль было отведено 14 академических часов. Эксперимент состоял из трёх этапов:

- 1) предварительный;
- 2) процессуальный;
- 3) диагностический этап.

Предварительный этап включал в себя ознакомительное занятие. Цель: познакомиться с обучающимися, определить их исходный языковой уровень, провести анкетирование с целью выяснения, какие предметы они бы хотели изучать на английском языке и какие виды деятельности хотели бы выполнять, дать возможность задать интересующие их вопросы. Также на данном этапе состоялись встречи с учителями по предметным дисциплинам, в ходе которых были определены темы модуля, согласованные с учебными планами по общеобразовательным дисциплинам.

Процессуальный этап заключался непосредственно в проведении уроков. В начале первого занятия по математике (тема «Геометрические фигуры») в качестве разминки обучающимся было предложено описать различные рисунки плоских фигур и твёрдых тел сначала на русском, а затем на английском языке. Так как новая терминология ещё не была изучена, а словарь было решено не раздавать, то мы получили достаточно интересные результаты, с которыми вы можете ознакомиться на рисунке 1.



Рис. 2. Диаграмма результатов обратной связи с обучающимися  
Fig. 2. Graphic chart of pupils' feedback results

На графике отчетливо видно, что во время описания фигур и тел на русском языке обучающиеся ограничились в основном только их названиями, тем самым в соответствии с таксономией Б. Блума [6] не выходя за рамки мыслительных навыков низшего порядка. Однако столкнувшись с необходимостью описать те же самые плоские фигуры и твердые тела на английском языке, они вступили в активное обсуждение свойств этих фигур, начали их сравнивать, пытались сосчитать количество сторон, граней, их относительное положение и т. д. Таким образом, обучающимся удалось активизировать мыслительные навыки высшего порядка на иностранном языке.

Следующая тема по математике «Проценты и дроби» была организована в необычном формате, где перед обучающимися ставилась практическая цель – овладеть алгоритмом формирования семейного бюджета на примере конкретной семьи. Урок был организован по принципу ролевой игры, по окончании которой обучающиеся научились совершать вычисления с дробями и процентами для подсчитывания суммы доходов и расходов семьи, а также изучили и применили на практике лексический материал на английском языке по теме «Семейный бюджет» для решения математических задач. В ходе игры обучающиеся были поделены на 3 группы (семьи), где каждый получил свою роль, им удалось развить логическое мышление с помощью анализа реальных ситуаций и интерпретирования математических моделей и навык языковой догадки при взаимодействии с математическими терминами на английском языке. С обратной связью обучающимся можно ознакомиться на рисунке 2.

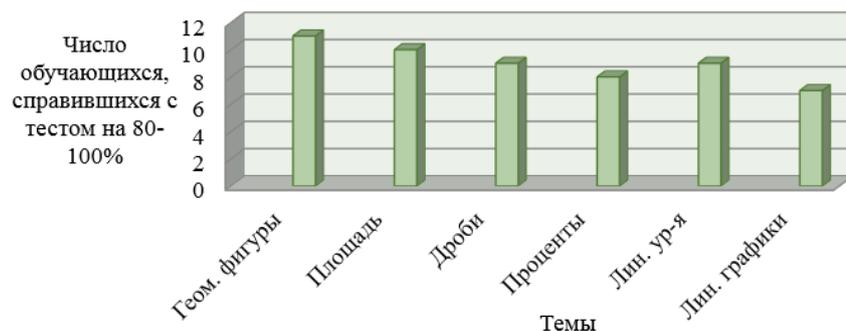


Рис. 4. График результатов тестирования обучающихся по блоку «Математика»  
Fig. 4. Graphic chart of pupils' test results on the block "Maths"

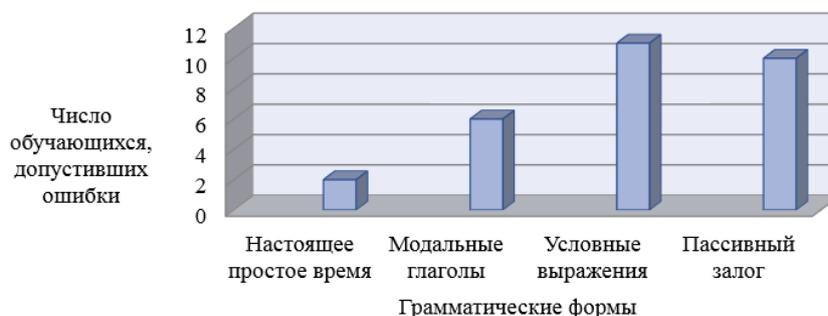


Рис. 3. График наиболее частотных грамматических ошибок на уроках по математике

Fig. 3. Graphic chart of the high-frequency grammar mistakes at maths lessons

Как видно, во время проведения урока в подобном формате активность обучающихся значительно повысилась. Они положительно отреагировали на новшества на уроках, активно вступали в диалог с учителем.

Последняя тема блока по математике «Линейные графики» была самой сложной. Однако благодаря грамотному планированию, игровым видам деятельности и высокой мотивации обучающихся данная тема была успешно изучена. На уроке обучающиеся были активны и не боялись высказываться.

Наиболее частотные грамматические ошибки можно рассмотреть на рисунке 3.

На графике видно, что использование настоящего простого времени («A cube has six faces») практически не вызвало проблем, а применение модальных глаголов («You have to estimate before you do the calculation»), условных выражений («If you add two odd numbers, the answer is always an even number») и пассивного залога («An increase in profits has been announced by two global firms») вызвало трудности. Предоставив обучающимся примеры соответствующих проблемных

структур и объяснив их значения, нам удалось справиться с трудностями. Завершался математический блок тестом (рис. 4).

Как видно, усвоение программы первого блока прошло успешно – большинство обучающихся овладели необходимым минимумом знаний и умений, о чем свидетельствуют положительные результаты проведенного тестирования.

Перейдём к рассмотрению второго блока модуля – «Биология», который включал в себя следующие темы: «Насекомые», «Фотосинтез» и «Зрение». Он был разработан на основе различных научных видео, песен и экспериментов, что также способствовало активной и заинтересованной работе обучающихся. Не смотря на объективную сложность тем, заданий и терминологии, обучающиеся справились с итоговым тестированием (рис. 5).

Согласно результатам итогового тестирования, структура тела насекомых и строение глаза вызвали наибольшую трудность, что может быть связано со сложной биологической терминологией, для закрепления которой не достаточно одного-трёх занятий.

Последний блок («Химия») было решено сделать цельным и посвятить изучению одной темы – «Смеси». Этот блок был направлен на проведение экспериментов, что потребовало большей визуальной поддержки (презентации, видео, диаграммы, визуально-смысловые карты). Благодаря этому удалось достичь высокого уровня автономии и показать высокие результаты на итоговом тестировании (рис. 6).

Так, на графике видно, что целостные последовательные уроки позволили обучающимся не только

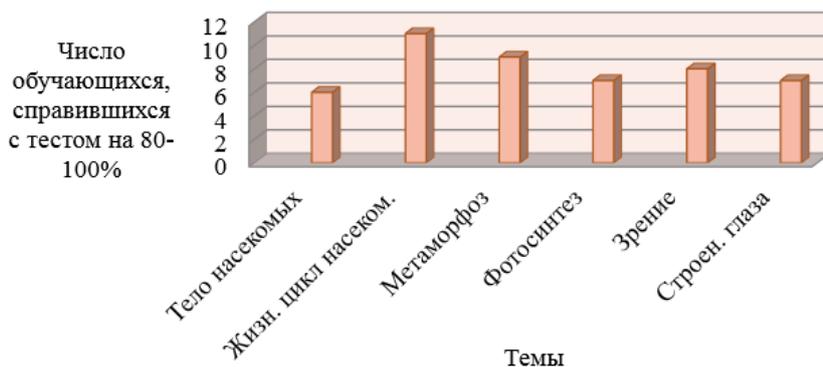


Рис. 5. График результатов тестирования обучающихся по блоку «Биология»  
Fig. 5. Graphic chart of pupils' test results on the block "Biology"

эффективнее усвоить терминологию, но и лучше разобраться в самой теме, научиться самостоятельно проводить и описывать эксперименты.

Диагностический этап включал в себя итоговый тест по английскому языку, целью которого являлось выявление динамики по видам речевой деятельности. Оценить прогресс можно на рисунке 7.

На графике видна положительная динамика в аудировании, чтении, и особенно, в говорении. Навыки письма также улучшились, однако не значительно. Это связано с тем, что на наших уроках уделялось не так много времени развитию письменной речи. Навыки письменной речи обучающиеся тренировали только во время выполнения домашних заданий, например, когда после проведения эксперимента им было необходимо его описать.

Кроме того, на последнем этапе эксперимента обучающимся была предложена анкета, результаты которой выявили положительную реакцию на интегрированные уроки. Вполне ожидаемым оказалось то, что больше всего обучающимся понравились уроки с применением ролевых игр и экспериментов.

#### Выводы:

1. Планирование модуля на основе П-Я ИО должно следовать определенным этапам, а именно: выбор темы в соответствии с интересами обучающихся и их учебной программой, подбор лексики и необходимых грамматических конструкций, обеспечение текстового сопровождения, подготовка графических средств визуализации знаний. Преподнесение материала должно включать проведение опытов, интерактивных и ролевых игр, и т. п.

2. Применение П-Я ИО предоставляет обучающимся возможность конкретнее формулировать свои идеи, что стимулирует их интеллектуальные способности, т.к. в соответствии с таксономией Б. Блума, у обучающихся активизируются мыслительные навыки высшего порядка на английском языке (анализ, синтез и оценка).

3. Обучающиеся, занимающиеся по технологии П-Я ИО, настойчивее

справлялись с поставленными задачами, были больше ориентированы на успех, уровень развития учебных компетенций у них был выше.

4. П-Я ИО заметно способствует развитию навыков аудирования, чтения, говорения, грамматики и письма у обучающихся.

Полученные выводы и результаты экспериментальной апробации доказали, что в контексте П-Я ИО английский язык становится не только предметом для изучения, но и средой для овладения новыми знаниями по другим дисциплинам. В результате, открывается перспектива продолжения исследования в рамках данной темы, а именно – создания учебного курса для будущих преподавателей по разработке учебных материалов для предметно-языковых интегрированных уроков.

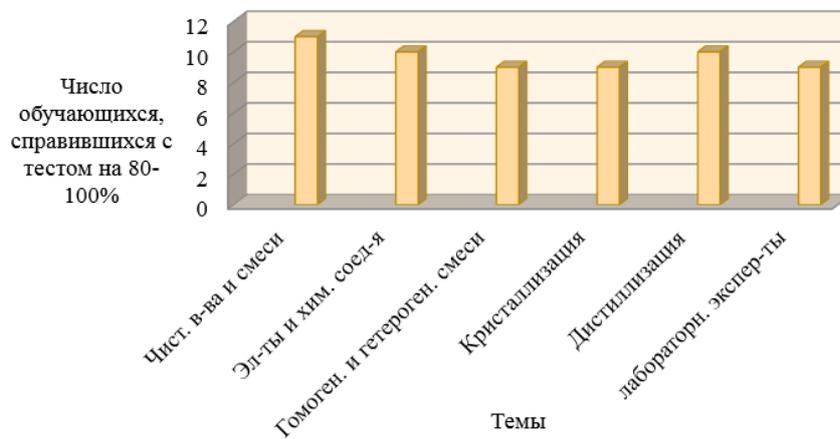


Рис. 6. График результаты тестирования обучающихся по блоку «Химия»  
Fig. 6. Graphic chart of pupils' test results on the block "Chemistry"

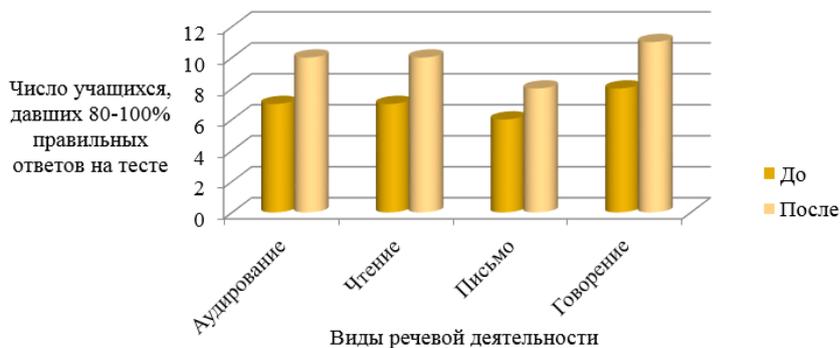


Рис. 7. График динамики развития видов речевой деятельности обучающихся после прохождения модуля  
Fig. 7. Graphic chart of dynamics on development of types of pupils' speech activity after passing the module

**Список литературы**

1. Зарипова Р.Р. К вопросу о лингвистических и когнитивных преимуществах интегрированного предметно-языкового подхода в обучении (CLIL) / Р.Р. Зарипова, Л.Л. Салехова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №8 (часть 1). – С. 9–13.
2. Салехова Л.Л. CLIL-интегрированное предметно-языковое обучение: концептуальная идея, преимущества, модели / Л.Л. Салехова, А.В. Данилов // Казанская наука. – 2015. – №12. – С. 226–229.
3. Соколовская С.В. Предметно-языковое обучение в общеобразовательной школе / С.В. Соколовская, О.А. Набатова // Пермский педагогический журнал. – 2015. – №7. – С. 60–64.
4. Филипович И.И. Предметно-языковое интегрированное обучение. Новый шаг в развитии компетенций // Научный вестник Южного института менеджмента (Краснодар). – 2015. – №4. – С. 74–78.
5. Bentley K. The TKT Course: CLIL Module. Cambridge: CUP, 2010. – 124 p.
6. Bloom B.S. Taxonomy of Educational Objectives. – Boston, MA: Pearson Education, 1984. – 131 p.
7. Coyle D., Hood P., Marsh D. CLIL: Content and Language Integrated Learning. 2012. Cambridge: CUP. – 552 p.
8. Donna Lee Fields. 101 scaffolding techniques for language teaching and learning. Publisher: Octaedro, 2019. – 139 p.
9. Pokrivčáková, S. et al. (2015). CLIL in Foreign Language Education: e-textbook for foreign language teachers. Nitra: Constantine the Philosopher University. – 282 p.
10. Common European Framework of Reference, CEFR. URL: <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>

**References**

1. Zaripova, R. R., & Salekhova, L. L. (2015). K voprosu o lingvisticheskikh i kognitivnykh preimushchestvakh integrirovannogo predmetno-iazykovogo podkhoda v obuchenii (CLIL). Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniia, 8 (chast' 1), 9-13.
2. Salekhova, L. L., & Danilov, A. V. (2015). CLIL-integririvannoe predmetno-iazykovoie obuchenie: kontseptual'naia ideia, preimushchestva, modeli. Kazanskaia nauka, 12, 226-229.
3. Sokolovskaia, S. V., & Nabatova, O. A. (2015). Predmetno-iazykovoie obuchenie v obshcheobrazovatel'noi shkole. Permskii pedagogicheskii zhurnal, 7, 60-64.
4. Filipovich, I. I. (2015). Predmetno-iazykovoie integrirovannoe obuchenie. Novyi shag v razvitii kompetentsii. Nauchnyi vestnik Iuzhnogo instituta menedzhmenta (Krasnodar), 4, 74-78.
5. Bentley, K. The TKT Course: CLIL Module. Cambridge: CUP, 2010.
6. Bloom, B. S. (1984). Taxonomy of Educational Objectives. MA: Pearson Education.
7. Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. CLIL: Content and Language Integrated Learning. 2012. Cambridge: CUP.
8. Donna Lee Fields. 101 scaffolding techniques for language teaching and learning. Publisher: Octaedro, 2019.
9. Pokrivcakova, S. et al. (2015). CLIL in Foreign Language Education: e-textbook for foreign language teachers. Nitra: Constantine the Philosopher University.
10. Common European Framework of Reference, CEFR. Retrieved from URL: <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>

**Информация об авторах**

**Локша Оксана Михайловна** – канд. пед. наук, доцент Института Образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», Калининград, Российская Федерация.  
**Михеева Елизавета Олеговна** – магистрант ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», Калининград, Российская Федерация.

**Information about the authors**

**Oxana M. Loksha** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of Institute of Education FSAEI of HE “Immanuel Kant Baltic Federal University”, Kaliningrad, Russian Federation,  
**Elizaveta O. Mikheeva** – master’s degree student of FSAEI of HE “Immanuel Kant Baltic Federal University”, Kaliningrad, Russian Federation,

**Авторсем сунчен пёлтерни**

**Локшина Оксана Михайловна** – педагогика йслаләхән к-чә, Иммануил Кант ячәллә Балтика федерации университетчән Вёренү институтчән доцентчә, Калининград, Раçсей Патшаләхә.  
**Михеева Елизавета Олеговна** – Иммануил Кант ячәллә Балтика федерации университетчән Вёренү институтчән магистрантчә, Калининград, Раçсей Патшаләхә.