

Концепт «этнокультурное проектирование» в системе проектной методологии интерпретации социально-политической реальности

DOI 10.31483/r-64073

УДК 321.02



Горбачев М.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»,
Москва, Российская Федерация.
 <https://orcid.org/0000-0002-0006-3875>, e-mail: ussr-86@mail.ru

Резюме: Концепт «проектирование» является одним из самых популярных и востребованных в современных социально-гуманитарных науках. Он применяется для объяснения управляемых процессов в экономической, политической, социальной и духовной сферах общественной жизни. В результате, в каждой из обозначенных сфер, формируются свои виды проектирования и проектной деятельности, которые обладают уникальной спецификой, требующей подробного анализа. Одним из таких видов проектирования выступает этнокультурное проектирование. *Цель статьи:* интерпретации концепта «этнокультурное проектирование» как органической части проектной теории объяснения социальных изменений. Реализация поставленной цели возможна посредством решения следующих задач. Во-первых, классификация основных видов проектирования, которые представлены в системе социально-гуманитарного познания. Во-вторых, определение особенностей и функциональности «этнокультурного проектирования». *Методы статьи* основаны на сочетании положений цивилизационной теории с принципами проектного подхода интерпретации социально-политической реальности. *В результате* проведенного анализа было выявлено, что концепт «этнокультурное проектирование» представляет собой составную часть проектной методологии интерпретации современной социально-политической реальности. Одновременно, являясь частью современно проектной методологии, данный концепт, выступает самостоятельной идейной и инструментальной конструкцией. Тем самым вокруг него формируются собственные отраслевые признаки и характеристики. *В статье делается вывод о том, что* этнокультурное проектирование способно претендовать на статус самостоятельного направления в рамках проектной методологии. Достижение такого положения возможно посредством формулирования собственного понятийно-категориального аппарата, условий осуществления проектной работы, механизмов проектной деятельности.

Ключевые слова: проектная деятельность, проектирование, типы проектирования, этнокультурное проектирование, функциональность этнокультурного проектирования.

Для цитирования: Горбачев М.В. Концепт «этнокультурное проектирование» в системе проектной методологии интерпретации социально-политической реальности // *Этническая культура*. – 2019. – № 1 (1). – С. 6-8. DOI:10.31483/r-64073.

The Concept of "Ethno-Cultural Design" in the System of Project Methodology of Interpretation of Socio-Political Reality

Mikhail V. Gorbachev

FSEI of HPE "Moscow State Lomonosov University",
Moscow, Russian Federation.
 <https://orcid.org/0000-0002-0006-3875>, e-mail: ussr-86@mail.ru

Abstract: The Concept "design" is one of the most popular and demanded in modern social and humanitarian Sciences. It is used to explain the controlled processes in the economic, political, social and spiritual spheres of public life. As a result, in each of the designated areas, their own types of design and project activities are formed, which have a unique specificity that requires detailed analysis. One of these types of design is ethnocultural design. *The aim of the article* is to interpret the concept of «ethno-cultural projection» as an organic part of the project theory of explaining social changes. The realization of this goal is possible by solving the following tasks. First, the classification of the main types of design, which are presented in the system of social and humanitarian knowledge. Secondly, the definition of the features and functionality of "ethno-cultural design". *The methods of the article* are based on the combination of the provisions of the civilizational theory with the principles of the project approach to the interpretation of socio-political reality. *As a result of the analysis*, it was revealed that the concept of "ethno-cultural design" is an integral part of the project methodology of interpretation of modern socio-political reality. At the same time, being a part of modern project methodology, this concept acts as an independent ideological and instrumental construction. Thus, it is formed around its own industry features and characteristics. *The article concludes that* ethno-cultural design is able to claim the status of an independent direction within the project methodology. The achievement of such a position is possible through the formulation of its own conceptual and categorical apparatus, the conditions for the implementation of project work, the mechanisms of project activity.

Keywords: design, project activity, types of design, ethno-cultural design, features of ethno-cultural design, functionality of ethno-cultural design.

For citation: Gorbachev M.V. (2019). The Concept of "Ethno-Cultural Design" in the System of Project Methodology of Interpretation of Socio-Political Reality. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 1(1), 6-8. (In Russ.) DOI:10.31483/r-64073.

Введение

Вокруг концепта «проектирование» сложилось определенное смысловое поле. Оно состоит из понятия «проектирование», видов проектирования, уровней проектирования, измерений проектной деятельности, субъектов проектирования,

функциональности проектов. Определение специфики «этнокультурного проектирования» как органической части проектной теории объяснения социально-политических изменений, предполагает более подробное изучение особенностей типологизации проектов, выявление их функциональности. Это возможно посредством

обращения к цивилизационно-проектной методологии интерпретации социально-политической реальности. В связи с этим *методы статьи* основаны на положениях цивилизационной теории дополненные проектными подходами: концепт цивилизационный политический проект, концепт цивилизационного политическое проектирование, модели типологизация цивилизационных политических проектов. Применяя их, обратимся к анализу построений типологических рядов проектов. В результате такого анализа можно сделать вывод о том, что наиболее часто встречается вариант типологизации проектов в зависимости от субъектов, относительно которых они осуществляются. Разделяют проекты, которые ориентированы на «заказчика» и проекты, которые конструируются для «потребителя». В первом случае, техническое задание, которое формируется «заказчиком» проекта, становится отправной точкой, с которой начинаются все этапы проектной деятельности. Во втором случае, техническое задание для последующей проектной деятельности ориентировано на интересы «потребителя» проектного продукта.

Не менее распространенный способ типологизации проектов основан на определении их «масштаба». В рамках данного подхода выделяют муниципальные проекты, региональные проекты, общегосударственные проекты, межгосударственные проекты, глобальные проекты. Муниципальные проекты носят краткосрочный характер. Они ориентированы на достижение конкретных целей, которые обусловлены спецификой отдельной территории. Напротив, региональные проекты имеют большую «творческую» направленность. Количество «абстрактных», не поддающихся точной оценки параметров в них значительно больше, чем в местных проектах. Общегосударственные проекты отличаются широким кругом субъектов, которые могут принимать участие в их конструировании, выполнении, оценке эффективности, определении дальнейших трендов развития. Такое проектирование подразумевает активное вовлечение в свое идейно-ценностное пространство не только государственных акторов, но и общественных субъектов, которые обладают достаточным авторитетом [6]. Межгосударственные и глобальные типы проектов связаны с формированием универсальных ценностей, которые позволяют объединяться субъектам, относящимся к разным цивилизациям.

Еще одним критерием типологизации проектов является уровень «интегративной готовности» участников проектных действий [9, с. 43]. На основании указанного критерия выделяют интегративные проекты. Они предполагают многочисленные формы и механизмы совместных действий участников проектов. Такие проекты опираются на сложившуюся институциональную и нормативную составляющие проектных действий. В свою очередь ассоциативные проекты отвечают интересам коллективного сосуществования участников, которые входят в их состав. Одновременно они не требуют построения устойчивых интегративных структур, не приводят к созданию жесткой системы взаимных обязательств участников проектной деятельности. Ассоциативный тип проектирования оказывается востребованным в ситуациях, когда потенциальные участники

проекта, в силу определенных обстоятельств, не готовы выйти на новый уровень взаимодействий.

В зависимости от содержательного контента некоторые исследователи предлагают выделять «институциональные, процессуальные и технологические» [7, с. 6] виды проектирования. Институциональное проектирование связано с созданием организационных структур, которые необходимы для решения (временного или на постоянной основе) определенной социально-экономической, духовной, политической проблемы. Процессуальное проектирование нацелено на формирование определенного функционального уровня отдельных субъектов управления. Такой тип проектирования является персонифицированным. Проектные модели конструируются исходя из интересов конкретных субъектов. Они имеют индивидуализированный характер и направленность. В технологических типах проектирования акцент делается на построении алгоритмов реализации основных этапов проектной деятельности.

Кроме содержательного, масштабного и субъектного критериев типологизации проектов, существует, на наш взгляд, надвременный критерий их классификации. Он позволяет типологизировать проекты на две группы: системные и эпизодические. Первые охватывают несколько исторических эпох, затрагивают большую часть сфер общественной жизнедеятельности. Вторые оказываются востребованными в условиях, когда происходит утрата государством или иными крупными субъектами способности осуществлять системное, над-временное проектирование (в силу разных обстоятельств, начиная от истощения ресурсов и заканчивая утратой стратегических инициатив). Тогда эпизодическое проектирование, охватывающее четкие временные рамки, становится единственной возможностью продемонстрировать способность властных субъектов генерировать проекты различного уровня и направленности.

Развитие информационных технологий и стремительная цифровизация социума стали причиной того, что в современном социуме необходимо выделять «виртуальные» и «реальные» типы проектов. Виртуальные проекты содержат достаточно широкий и абстрактный, и вместе с тем, прикладной смысловой контент. Его широкое распространение связывается с развитием «массовой культуры» [4] или с «молчаливым обществом потребления» [8]. Упрощение «виртуальных проектов», по сравнению с «реальными», не приводит к возникновению более доступных механизмов их измерения. Напротив, виртуальное пространство и время, где реализуются данные проекты, подвержено «сжатию» и «расширению», которые требуют дополнительных оценок и интерпретаций. Более того, многие исследователи считают, что эти феномены являются отдельным предметом изучения [5]. Что же касается «реальных» политических проектов, то они могут быть поняты в двух измерениях. С одной стороны, они объединяют все проекты, которые являются альтернативными «виртуальным». Такая интерпретация максимально расширяет трактовку и содержательное наполнение типологического ряда «реальных» проектов.

В одной системе координат с «реальными» и «виртуальными» проектами находятся «открытые» и «за-

крытые» проекты. «Открытые» проекты опираются на свободный и практически неконтролируемый доступ к информации. Такое видение проекта дает возможность социуму осуществлять гражданский контроль за проектной деятельностью. В частности, идеология «открытых данных» поддерживается крупнейшими международными организациями, такими как: Open Government Partnership, International Budget Partnership, W3C, Всемирный банк, ОСЭР, Open Knowledge Foundation [7, с. 6]. Закрытые «проекты» не подразумевают свободного обмена информацией между участниками проектной деятельности и внешней средой.

Достаточно популярной является типологизация проектов, которая выстраивается на основании социокультурных критериев разделения проектных видов. В рамках такой типологической модели проекты классифицируют на межгосударственные, глобальные, цивилизационные, трансконтинентальные [6]. Частью цивилизационных проектов, подразумевающих конструирование социально-политической и экономической реальности на макроуровне – выступают этнокультурные проекты. Это связано с тем, что данные проекты и соответствующие им способы проектной деятельности стали реакцией на масштабные изменения цивилизационной среды. Взаимодействие и взаимопроникновение цивилизаций, отличающихся

разным образом жизни, требуют от современного человека «диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей» [9, с. 231]. Поэтому этнокультурные проекты направлены на создание устойчивой социальной среды, в основе которой лежат принципы диалога цивилизаций и симфонии культур. Инструментами создания подобной среды являются программы этнокультурного воспитания и образования [1, с. 238], которые могут реализовываться на всех этапах социализации человека в современном социуме.

Таким образом, может быть *сделан вывод*, что концепт «этнокультурное проектирование» является составной частью проектной методологии интерпретации современной социально-политической, духовной и экономической реальности. Он имеет двойственную природу. С одной стороны, он является самостоятельной идейной и инструментальной конструкцией одновременно. С другой стороны, он представляет собой составную часть такого понятия как цивилизационный проект, которое можно определить как динамичную общественную систему, имеющую четкие пространственные и временные границы, интегрирующую несколько государств и обществ, в которых политические, экономические, социальные и духовные институты функционируют в рамках особых ценностных координат, сочетающих уникальные и универсальные качества.

Список литературы

1. Бабунова Е.С. Проектирование концептуальной модели системы этнокультурного воспитания // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №6. – С. 231–239.
2. Игнатова А.М. Открытые данные как новый способ взаимодействия государства и общества // Грамота. Ч. 2. – 2015. – №1. – С. 78–80.
3. Костина А.В. Массовая культура: аспекты понимания // Знание. Понимание. Умение. – 2006. – №1. – С. 28–35.
4. Маршалл М. Телевидение. Робкий гигант. – М.: Искусство, 2001. – С. 138–148.
5. Митрохина Т.Н. Политические проекты в дискурсивном пространстве современной российской политики / Т.Н. Митрохина, М.В. Горбачев, А.Г. Соколов. – Саратов.: Изд-во ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – 224 с.
6. Морозова Е.В. Гибридные политические институты: к проблеме типологизации / Е.В. Морозова, И.В. Мирошников, Н.А. Рябенко // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – Т 16, №4. – С. 6–26.
7. Miles S. Consumerism as a Way of Life. London: SAGE Publications, 1998. – 174 p.
8. Татаркин А.И. Формирование региональных институтов пространственного развития Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №6 (24). – С. 42–59.

References

1. Babunova, E. S. (2011). Proektirovanie kontseptual'noi modeli sistemy etnokul'turnogo vospitaniia. Sibirskii pedagogicheskii zhurnal, 6, 231-239.
2. Ignatova, A. M. (2015). Otkrytye dannye kak novyi sposob vzaimodeistviia gosudarstva i obshchestva. Gramota. Ch. 2, 1, 78-80.
3. Kostina, A. V. (2006). Massovaia kul'tura: aspekty ponimaniia. Znanie. Ponimanie. Umenie, 1, 28-35.
4. Marshall, M. (2001). Televidenie. Robkii gigant., 138-148. M.: Iskusstvo.
5. Mitrokhina, T. N., Gorbachev, M. V., & Sokolov, A. G. (2018). Politicheskie proekty v diskursivnom prostranstve sovremennoi rossiiskoi politiki., 224. Saratov.: Izd-vo SSEI REU im. G.V. Plekhanova.
6. Morozova, E. V., Miroshnikhenko, I. V., & Riabchenko, N. A. (2015). Gibridnye politicheskie instituty: k probleme tipologizatsii. Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie, T 16, 4, 6-26.
7. Miles, S. Consumerism as a Way of Life. London: SAGE Publications, 1998.
8. Tatarkin, A. I. (2012). Formirovanie regional'nykh institutov prostranstvennogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii. Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny, 6 (24), 42-59.

Информация об авторе

Горбачев Михаил Валерьевич – д-р полит. наук, доцент кафедры российской политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Москва, Российская Федерация.

Information about the author

Mikhail V. Gorbachev – doctor of political sciences, associate professor of Russian Politics Department, FSEI of HPE "Moscow State Lomonosov University", Moscow, Russian Federation.