


Освещение методологических проблем тюркских этносов Кавказа в условиях глобализации

DOI 10.31483/r-64076

УДК 394.011

Керимли В.Г.

Институт архитектуры и искусства Национальной академии наук Азербайджана, Баку, Республика Азербайджан.

 <https://orcid.org/0000-0001-5868-8109>, e-mail: yanshaq@gmail.com

Резюме: Статья обращает внимание на современные социокультурные проблемы Кавказа, в ней подчеркивается актуальность исследований данного региона. *Цель статьи* – обозначить важные методологические проблемы исследования истории, культуры и языка тюрков с учетом духовного и интеллектуального возрождения тюркского мира на основе различных подходов и методов. Применение сравнительно-исторического метода и метода интерпретации культурно-исторических явлений позволило нам выявить, что концепция кавказской цивилизации более статична по сравнению с динамичной европейской цивилизацией. *Результат исследования* показал, что этническая принадлежность на Кавказе по-прежнему актуальна. В кавказской культуре основным направлением изучения поведения субъекта является этноидентификация. *Делается вывод о том*, что эта особенность является серьезной проблемой для народов региона, в том числе тюрков. В целом, этнический фактор является одним из механизмов, регулирующих жизнь человека, принадлежащего к кавказской цивилизации. Вместе с этим подчеркивается, что тюркские народы, живущие в кавказском регионе, являются народами, которые обогащают кавказскую цивилизацию.


Ключевые слова: тюркский мир, тюркский народ, тюркский этнос Кавказа.

Для цитирования: Керимли В.Г. Освещение методологических проблем тюркских этносов Кавказа в условиях глобализации // *Этническая культура*. – 2019. – № 1 (1). – С. 9-13. DOI:10.31483/r-64076.

Coverage of Methodological Problems of Turkic Ethnoses of the Caucasus Under Globalization

Vugar G. Kerimli

Institute of Architecture and Art of Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Republic of Azerbaijan.

 <https://orcid.org/0000-0001-5868-8109>, e-mail: yanshaq@gmail.com

Abstract: The article draws attention to the current socio-cultural problems of the Caucasus, it emphasizes the relevance of research in this region. *The purpose of the article* is to identify important methodological problems in the study of the history, culture and language of the Turks, taking into account the spiritual and intellectual revival of the Turkic world based on various approaches and methods. The application of the comparative historical method and the method of interpreting cultural and historical phenomena allowed us to reveal that the concept of Caucasian civilization is more static compared to a dynamic European civilization. *The result of the study* showed that ethnicity in the Caucasus is still relevant. In Caucasian culture, the main direction of studying the behavior of the subject is ethno-identification. *It is concluded that* this feature is a serious problem for the peoples of the region, including the Turks. In general, the ethnic factor is one of the mechanisms governing the life of a person belonging to Caucasian civilization. Along with this, it is emphasized that the Turkic peoples living in the Caucasian region are the peoples that enrich the Caucasian civilization.

Keywords: methodology, Turks peoples Caucasus, art culture, folk art, art.

For citation: Kerimli V.G. (2019). Coverage of Methodological Problems of Turkic Ethnoses of the Caucasus Under Globalization. *Ethnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 1(1), 9-13. (In Russ.) DOI:10.31483/r-64076.

Введение

В целом современные социокультурные и исторические реалии требуют большего внимания к проблеме Кавказа. Для этого решение цивилизационной идентичности Кавказа как проблемы также является важным методологическим шагом при рассмотрении вопросов художественной культуры тюркских народов, проживающих здесь. С другой стороны, растет интерес к пониманию культурной самобытности народов. В связи с этим проблема культурно-исторического развития народов Кавказа, в том числе тюркских, становится все более актуальной.

В этом контексте было бы целесообразно сослаться на феномен кавказской цивилизации, чтобы показать методологическую значимость исследований этого региона.

Результаты и обсуждение. Вообще, мыслители древности признавали Кавказ не только географическим регионом, но и местом, где жили племена, говорящие на разных языках. Это можно объяснить, прежде всего, особенностями и характером исторического развития региона. В небольшом кавказском регионе

насчитывается более 50 различных языков и диалектов разных культур. Не следует упускать из виду и другую методологическую проблему. Модели развития истории показывают, что каждая локальная, специфическая цивилизация может жить в процессе интеграции в мировой как самостоятельное целое. Однако, как только культура вовлекается в мировой процесс, она становится частью единой мировой цивилизации.

В средние века на Кавказе многие государственные институты возникали в сложных географических условиях. Эти государственные образования с уникальной политической структурой были хранителями уникальной этнографической жизни. История великого тюркского народа (15 империй, 38 государств, 34 мест назначения, 16 ханств и 6 независимых государств) была разбита на короткие очерки [4].

Тюркский народ оказал влияние на ход мировой истории с древних времен и внес значительный вклад в развитие человеческой цивилизации. Однако следует отметить, что истинное историческое и культурное наследие турок до конца не изучено.

Прежде всего, следует отметить, что многие античные и средневековые авторы тюркских племен высказали интересные идеи. Специалистам в этой области хорошо известно, что Гегатей, Гестол, Геродот, Страбон, Плиний, Помпоний Мела, Птолемей, Ибн самый плененный, Расадин, Хордабе, Абиль Фида, Ибн Ханкал и другие. Они сделали интересные комментарии о турецком народе. Однако филологам, культурологам, историкам и этнографам хорошо известно, что труды по истории и культурным ценностям тюркских народов в первую очередь приписываются шведскому офицеру Ф. Таббаат-Итрабербенберу. Разумеется, речь идет не только о количестве тюркских империй и государств. Мы говорим о нации, которая вызвала большую миграцию народов, и, таким образом, о нации, которая покоряла всю Европу и положила конец Римской империи и заставила всю Европу платить. Но это также исторический факт, что турки положили конец крестовым походам. По-видимому, войны тюркских народов за их достоинство привели к фальсификации тюркской культуры в мировой истории и культуре. Многие историки, несмотря на свой объективный подход к Великой истории турок, всегда описывали их как кочевые племена, пытаясь затмить реальное превосходство тюркских народов в истории цивилизации. Возможно, из-за этого понятие «тюркская цивилизация» в философской, исторической, политической и культурологической мысли заняло свое законное место. Естественно, историческая несправедливость была его объективной причиной. Самое главное, что исследователи XVII века по социокультурной жизни Европы – в основном это были христианские авторы – предпочли изучение цивилизации в контексте западной социальной науки. С другой стороны, исторические реалии играли доминирующую роль в европейском геополитическом противостоянии, и поэтому феномен цивилизации связан с названием этого континента, хотя Вольтер, Монтескье и другие европейские мыслители поднимают проблему «мировой цивилизации» за пределы концепции ограниченной европейской цивилизации. Они не понимали европейскую цивилизацию как часть мировой цивилизации. Точнее, работа Графа де Габина о неравенстве человеческих рас показывает, что речь идет только о европейской цивилизации, когда речь идет о европейском превосходстве. Эта концепция, управляемая в XVII и XX веках, отказалась от идеи восточной цивилизации, в которой доминировало европейское мышление. Характерной чертой европейского мышления в целом было то, что живое, государство, литературная культура живых народов были материальной основой общества и экономических отношений. это основа.

Что касается тюркского мира, это отдельная проблема. Признание тюркских народов только кочевыми племенами породило миф о том, что у таких народов не может быть своего государства, истории и культуры. Только в XX веке европейцы начали приобретать некоторое представление о древнетюркской письменной культуре после знакомства с источником Орхан-Енисей. До этого времени турецкие военные атаки и их героические войны шокировали Европу, поэтому европейские исследователи сформировали стереотип «дикие турки» [2, с. 68–69].

Поэтому не случайно, что А. Фердюсон, Маркиз де Мираб, И. Моркс, Д.Снетлаг, З. Фрейд, М.Хайдеггер, М. Муссун, а также местные цивилизации и культурно-исторические типы, занимающиеся проблемой цивилизации, не случайны. Рассказ о понятии тюркской цивилизации в трудах авторов концептов не идет. Даже современные исследователи не говорят о тюркской цивилизации в полном смысле слова, пытаясь «растопить» термин «тюркская цивилизация» в своих исследованиях. Например, Павловко рассматривает тюркский мир как цивилизацию в рамках Тюркской Евразии.

Одна из причин, по которой изучение типологических и классификационных проблем не подпадает под категорию «Тюркская цивилизация», связана с тем, что этногенез связан с антропосферой, космическим освещением, колебаниями биосферы, орогенным ростом, снижением и уменьшением напряжения и «старением». Однако возникновение и развитие тюркской цивилизации напрямую связано с этногенезом тюркского мира, и, как известно, эта проблема является проблемой Л.Н. Гумилева «Древние турки», «Ритмы Евразии» и так далее. его работы были тщательно и объективно исследованы.

Гипотеза о существовании тюркской цивилизации была основана на сравнительном анализе прототипа [5, с. 164–165]. Сегодня понятие «тюркская цивилизация» принято научным сообществом. Это правда, что в некоторых случаях определение «цивилизация» не фигурирует в классификации цивилизаций, но тот факт, что такая цивилизация является универсальной цивилизацией, нельзя игнорировать в важных исследованиях.

Обратите внимание, что понятие «цивилизация», которое относится к тюркской цивилизации, не работает, или, скорее, этот термин не принят в соответствующей литературе. Во-первых, потому что ареал кочевой цивилизации больше, чем ареал тюркской цивилизации. Во-вторых, тюркская цивилизация не может противостоять только кочевой цивилизации, так как большинство племен являются живыми племенами. В любом случае, общий взгляд на науку о тюркологии таков, что существование турецкой цивилизации и ее достойное место в научном мире все еще остается противоречивым. Согласно современным исследованиям, можно сказать, что единство цивилизованной территориальности и условий жизни, единство политической структуры, языковая принадлежность, наличие единой религии этногенеза, культуры и менталитета. Исследователь Н. Амрекулов убедительно утверждает, что турки являются «гармонизирующим и универсальным связующим звеном Евразии» [4]. Мы считаем, что тюркизм – это явление, способное интегрировать культуру и идеологию людей. Достаточно изучить художественную культуру тюркских народов, живущих сегодня на Кавказе, – источники изучения народного искусства, легенд, национальных праздников и народных игр, музыки, песен, танцев, национальных ритуалов, народного творчества, ковроткачества, верховой езды, правил и норм в обществе. Это культурное наследие является огромным потенциалом развития, что делает тюркский народ субъектом цивилизации. В этом смысле тюркские народы, живущие в кавказском регионе, являются народами, которые обогащают кавказскую цивилизацию.

Тем не менее многие проблемы, связанные с кавказской тюркской культурой, еще не решены. Однако тюрколог Алибей Гусейнзаде также сказал, что мы понятия не имеем, кто такой тюрк, хотя он гордится собой» [1, с. 49]. Изучение кавказских туropol в контексте кавказской цивилизации и незнакомые оттенки особенностей тюркской культуры в целом имеют определенное методологическое значение в раскрытии этой истины. Методологическая точка зрения заключается в том, что философский и теоретический подходы к культуре самоорганизации, типологии культурной эволюции и ее современному изучению особенно проблематичны в отношении специфики подхода к культуре, особенно художественных подходов. Художественная культура каждого народа, включая тюркские народы, всегда находилась в процессе эволюции и продолжается по сей день. В целом эволюция культуры зависит от понятий и методологического потенциала той или иной теории, их структурных возможностей. Каждый методологический подход должен основываться на исторической и эмпирической реальности и проникать в существование культурного феномена. Если мы пытаемся культурологически изучать тюркские народы, живущие на Кавказе, мы должны придерживаться междисциплинарного (трансдисциплинарного) принципа. Социокультурные явления по своей природе носят ментальный характер и поэтому представляют собой разницу между психологическим анализом социологии и социологическими исследованиями. В одном случае (психология личности, психология искусства и т. д.). Можно исследовать психологические факторы (инстинкты, автоматизм, желания, эмоции, идеи, архетипы и т. д.). И влияние социокультурных факторов и процессов (культура, общественно-политическая жизнь, история искусства и т. д.) может использоваться как переменная для интерпретации.

Основываясь на упомянутом выше принципе психологии, социологии и культурологии, мы хотели бы выделить три раздела философской социокультурологии, подчеркнув теоретическую социологию С. Сорокина.

— социокультурная аналитика, которая исследует большое количество культурных объектов и форм;

— социокультурные технологии. Объектом этого являются социальные принципы;

— социологическая генетика – это теория культурной эволюции. Это связано с тем, что культура, которая занимает центральное место в социальном поведении, играет роль посредника в социальном общении (общение, взаимодействие). Эти символы-посредники передают реакции между субъектами взаимодействия (язык, письмо, образы, музыка, танцы и т. д.). Эти вопросы являются важной предпосылкой понимания культурных связей народов Кавказа, а также сути кавказской цивилизации.

Чтобы правильно понять художественную культуру тюркских народов, живущих в этом регионе, важно понять особенности кавказской цивилизации, которые отличают ее от западной цивилизации, и понять особенности тюркской цивилизации.

Как правило, Кавказ классифицируется как самостоятельный цивилизационный регион: общие причи-

ны людей, много лет живущих в горном ландшафте: экономические и бытовые особенности, дохристианские и частично совпадающие принципы, общие мифологические элементы и специфика традиции. У горских людей свой менталитет, а эмоциональность характерна для поведения этих народов. Разумеется, научно-методический подход к проблеме не ограничивается перечнем этих признаков.

Кавказский регион по-прежнему рассматривается как сложная историко-этнографическая провинция, поскольку советская формальность преобладает в форме формалистического подхода. Принципы не были разработаны. Концепция «горного феодализма» грузинскими авторами не способствовала глубокому и всестороннему изучению культуры региона, и эта концепция не была поддержана здравомыслящими исследователями. Таким образом, важным фактором здесь является пересмотр теоретико-методологических подходов, унификация аппарата понятий. Это потому, что без него цивилизационная парадигма создает совершенно неэффективное и нереалистичное видение.

Можно согласиться с тем фактом, что горные народы Кавказа находились под влиянием различных цивилизаций, религий и культур, а Кавказская горная цивилизация была создана в регионе в течение XV-XVI веков.

В научной литературе также есть следующее: на Кавказе существует несколько цивилизаций, которые взаимосвязаны. Каждая из категорий «форма» и «цивилизация» дополняет друг друга, хотя и имеет свои преимущества. Концепция цивилизации не отрицает формирующего подхода и не является противоречивым явлением. Обе теории – фазы и локальное обучение – позволяют возникать различным культурам, и все общие законы развития в теории стадии выходят на первый план. При обучении местной цивилизации предпочтение отдается индивидуальным различиям в исторических и культурных процессах.

Концепция кавказской цивилизации более статична по сравнению с динамичной европейской цивилизацией. Это показывает, что этническая принадлежность на Кавказе по-прежнему актуальна. Наоборот, он выступает как явная ценность в цивилизации этнического региона. В кавказской культуре основным направлением изучения поведения субъекта является этноидентификация. Эта особенность является серьезной проблемой для народов региона, в том числе тюрков. В целом, этнический фактор является одним из механизмов, регулирующих жизнь человека, принадлежащего к кавказской цивилизации. Кавказскую идентичность можно отличить по этим характеристикам: многогранный, поскольку кавказские народы «освоили» в относительно небольшом пространстве с аналогичными природными условиями, иными словами, кавказцы имеют общие социальные навыки, экономическую деятельность и этнолингвистические, геополитические, общие политические ценности. Социально-экономическая, политическая и историческая идентичность привела к формированию у кавказских народов типичных национально-психологических фигур. Стереотип характерной черты всех кавказских народов обусловил формирование социокультурной си-

стемы Кавказа. Такие же поведенческие модели характерны для всех народов Кавказа. Но даже если это связано с традициями и психологией коллективизма, было бы неправильно принадлежать к кавказскому восточному обществу. В контексте кавказской культуры человек не был вовлечен в изменение условий жизни, которое исторически сложилось, и не сталкивался с каким-либо государством или религией и развивался в рамках общественного мнения.

Конечно, глобализация не вышла за пределы кавказской цивилизации. Парадокс в том, что в условиях глобализации национальная идентичность ослабляется, хотя национальная специфика ослабевает. На данном этапе народы Кавказа должны попытаться сохранить свои цивилизационные знания, свои цивилизационные ценности от инопланетных идеологических «атак». Конечно, преимущества ценностей других цивилизаций всегда актуальны. Исследователь С.О.Чипашвили называет этот вид цивилизационной политики «динамичным традиционализмом».

Что касается тюркской цивилизации, то подавляющее большинство экспертов считают, что турецкая культура создала условия для развития соседних цивилизаций, в том числе европейской цивилизации, с сильным влиянием на соседние культуры [1, с. 63]. Л. Гумилев назвал создание тюркских гигантов «такой историей». Мир был мостом между Востоком и Западом, который был мостом между восточной и западной цивилизациями на Шелковом пути. В любом случае, исторические эксперты – несомненно, под влиянием исследований Л. Гумилева – должны были рассматривать тюркский мир как независимую цивилизацию тюркской истории и культуры, а не только Китай и соседей Ирана [2, с. 13–14].

Однако другая угроза еще не преодолена. Сегодня многие люди пытаются навязать чуждые идеологические ценности тюркам. Одна из причин этого заключается в том, что многие исследователи, в том числе зарубежные, не смогли поколебать полемические речи об этногенезе народов Кавказа. Язык и мифология, эпос, музыка, уникальный материал и духовность народов, живущих здесь, были исследованы так, как будто они были верны самым ранним временам на Кавказе.

В шестом веке границы Тюркского ханства были переплетены с Византией на западе, Ираном на юге и даже Индией и на востоке с Китаем. Именно в этом историческом и географическом контексте развитие цивилизации соседних государств было связано с тюркскими государствами. Появление Тюркского ханства стало поворотным моментом в истории человечества, поскольку между средиземноморской культурой Дальнего Востока было различие, хотя государства региона знали друг друга.

Пустыни и бесконечные горы с бесконечными границами мешали общению Востока и Запада. Только позже появление металла и изобретение кареты позволило без особых трудностей добраться до пустыни с караванами. В этой ситуации тюрки играли роль посредника между Востоком и Западом, в то время всеобъемлющего экономического и политического сотрудничества с соседними странами.

Исторические реалии предполагают, что турки играли роль моста между западной и восточной культурами, и они также извлекали выгоду из влияния этих культур. Однако не следует забывать, что турки создали свои цивилизации. Следует особо отметить, что тюрки создали несколько цивилизаций и культурных центров в самом сердце Евразии, оказав таким образом влияние на другие культуры и цивилизации. Ученые признают, что тюрки находились под большим влиянием европейской культуры. Таким образом, эти народы создали образцы высокой культуры для своего времени.

Археологические находки и письменные источники указывают на то, что первыми племенами, организовавшими массовое производство железа, были древнетюркские племена. В степях Центральной Азии турецкие солдаты много воевали, и развитие кавалерии было связано с использованием турками прочных железных материалов. Казахский философ и культуролог справедливо отмечает, что в пустыне Евразии была создана особая цивилизация, связанная с развитием животноводства и «развитием конной культуры, правильного использования земледелия и ирригационных систем» [6]. Можно получить полную картину тюркской цивилизации, включая возникновение мировых империй, глобальные миграционные и демографические процессы.

Об этом свидетельствует тот факт, что древнетюркские языки сохранились у крупных американских индейцев, на древнем, среднеазиатском, кавказском, черноморском, уральско-волжском, сибирском и древнем этнических языках. Достаточная этнология – это, прежде всего, вопрос: можно ли сохранить следы древнетюркского языка эпохи древнего мира? По нашему мнению, подробный ответ на этот вопрос дал М. Закиев в своей работе «Глубокие этнические корни тюркских народов», опубликованной в Астане [4]. Самое интересное, что «Степная цивилизация» дала человечеству пример государственного управления. Исследователь М.И. Ибан отмечает, что под влиянием государственного устройства Монголии образовалось государство Золотой Орды и Московской Руси, в результате чего Россия стала крупным государством. Основными атрибутами государственности являются налоговая система, военное ведомство, создана система переписи населения, введена в обращение монета. Степная цивилизация дала миру кладбище, архитектуру, выдающиеся памятники с рунами и богатые эпопеи [3, с. 430].

Российский археолог А. Иконников-Галицкий показывает, что в VII-VI вв. до н.э. Центральная Азия была сильным государством и процветала прекрасная культура. Тюрки смогли представить себя культурными людьми. Интересно, что в 1261 году при Золотой Орде была создана обыкновенная православная церковь, а Русская православная церковь была освобождена от всех видов налогов. Золотая Орда приказала казнить всех, кто оскорблял православную церковь в целом. Тюрки на современном языке показывают пример толерантности и показывают свою ценность.

Именно тюркианство сделало тюркскую цивилизацию известной во всем мире, и это было моральным

ядром тюркской культуры и цивилизации. Только вера в Бога – совершенно новое событие в истории человечества. Люди древности не признавали такую веру. На самом деле они были еретиками. Например, в древней Греции они верили в Зевса, Геру, Меркурия, Юпитера и других богов в Римской империи. Перед их изображениями они поклонились, пожертвовали и ждали их помощи. В то время никто, кроме тюрков, не знал Бога небесного. Его бойцы сражались уверенно и всегда побеждали. Другие народы наблюдали за этой удивительной сценой и думали, что это Бог, а не воины, которые выиграли войну. Когда люди приняли новую религию, они сначала ждали их помощи и поддержки и обратились ко Всемогушему. Это роль религии в жизни людей.

Выводы. Анализ вышеупомянутых взглядов и соображений ставит перед исследователями важные методологические проблемы:

— сегодня тюркским ученым, в том числе азербайджанским тюркологами, следует рассмотреть концептуальную теоретико-методологическую парадигму истории, культуры и языка тюрков с учетом духовного и интеллектуального возрождения в тюркском мире и ознакомить общественность с результатами исследования;

— идея должна основываться на том факте, что кавказские тюрки, являющиеся частью тюркского мира, были не только культурным и историческим мостом

между Западом и Востоком, но и создали условия для развития цивилизации в этих регионах;

— предоставить альтернативный путь развития, исключая односторонность в исследованиях Востока и Запада. Нам кажется, что кавказские тюркологи несут ответственность за эту задачу. Также важно обратить особое внимание на исторические культурные связи между Россией и Кавказом;

— разработка программы, объясняющей вклад тюркских народов в мировую культуру и цивилизацию;

— обобщить лучшие практики тюркских народов в области образования и культуры, обычаев и традиций и использовать их в качестве одной из альтернатив в воспитании современной молодежи;

— широкое распространение опыта межнационального согласия и межкультурного диалога в Азербайджане в тюркском мире и на международной арене.

Культурологическое исследование проблем, которые имеет особое значение является методология научного познания. Проблема в том, что тюркская культура достойна; не для того, чтобы представить себя как полностью сформировавшееся явление, но чтобы ясно показать миру, что культура тюркских народов, в том числе тюрков, живущих на Кавказе, является началом человеческой цивилизации.

Список литературы

1. Абдулатипов Р.Г. Кавказская политика России и российские ориентации Кавказа // Научная мысль Кавказа. – 1999. – №3. – 49 с.
2. Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. – М. Айрис пресс, 2001. – С. 13–14.
3. Казиев Ш.М. Повседневная жизнь горцев Северного Кавказа в XIX веке / Ш.М. Казиев, И.В. Карпеев. – М., 2003. – 430 с.
4. Керимли В.Г. Тюрки в Грузии. – Баку: Текнур, 2011.
5. Унежев К.Х. Культура адыгов (черкесов) и балкарцев. – Нальчик, 2003. – С. 164–165.
6. Черноус В.В. Россия и народы Северного Кавказа: проблемы культурно-цивилизационного диалога // Научная мысль Кавказа. – 1999. – №3.

References

1. Abdulatipov, R. G. (1999). Kavkazskaia politika Rossii i rossiiskie orientatsii Kavkaza. Nauchnaia mysl' Kavkaza, 3.
2. Gumilev, L. N. (2001). Ot Rusi do Rossii: Ocherki etnicheskoi istorii., 13-14. Airis press.
3. Kaziev, Sh. M., & Karpeev, I. V. (2003). Povsednevnaia zhizn' gortsev Severnogo Kavkaza v XIX veke. M.
4. Kerimli, V. G. (2011). Tiurki v Gruzii. Baku: Teknur.
5. Unezhev, K. Kh. (2003). Kul'tura adygov (cherkesov) i balkartsev., 164-165. Nal'chik.
6. Chernous, V. V. (1999). Rossiia i narody Severnogo Kavkaza: problemy kul'turno-tsivilizatsionnogo dialoga. Nauchnaia mysl' Kavkaza, 3.

Информация об авторе

Керимли Вугар Гараджан оглы – канд. культурологии, доцент, ученый секретарь Института архитектуры и искусства Национальной академии наук Азербайджана, Баку, Республика Азербайджан.

Information about the author

Vugar G. Kerimli – candidate of cultural studies, associate professor, scientific secretary, Institute of Architecture and Art of Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Republic of Azerbaijan.