Кириллова Светлана Всеволодовна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
горный университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТЬ – ЦЕЛЬ И СРЕДСТВО В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация*: в статье с позиции практикующего педагога анализируются некоторые результаты реформирования базовых образовательных процессов вуза с учетом требований ФГОС ВО, а также высказывается предположение о возможности повышения ИКТ-компетентности преподавателей путем планово-процессного слияния общепрофессиональных и профильных дисциплин на платформе богатейшей инструментальной базы активно развивающихся информационных технологий.*

Ключевые слова*: информационно-коммуникативно-технологическая компетенция, виды профессиональной деятельности, группы компетенций, междисциплинарность, планирование учебного процесса.*

Существует мнение, что современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) могут помочь улучшить образовательные процессы, прагматический вопрос: что конкретно улучшить и насколько? Известная фраза Билла Гейтса «Автоматизация эффективной работы, увеличивает ее эффективность. Автоматизация неэффективной работы увеличивает ее неэффективность» [6], является современной интерпретацией другого пророческого высказывания основоположника информатизации Н. Винера «Вычислительная машина ценна ровно настолько, насколько ценен использующий ее человек». И далее: «Она (вычислительная машина. – *Авт.*) может позволить ему (человеку. – *Авт.*) продвинуться дальше за то же самое время. Но он обязан иметь идеи. И на ранней стадии проверки идей вам не следует быть зависимыми от вычислительных машин» [4].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Опираясь на двадцатисемилетний опыт преподавания, из которых десять лет в системе школьного образования в качестве учителя информатики высшей категории, а затем преподавателя вуза, применяющего компьютерную технику для проведения практических занятий по всем технологическим и экономическим дисциплинам, автор попробует ответить на поставленные в статье вопросы.

Во-первых, достаточно часто используемый в настоящий момент комбинированный термин «информационно-коммуникативно-технологическая компетенция» по своей структуре является «сложным и многоуровневым понятием», находящимся на «стадии комплексного научного изучения» и определяемым как «информационно-коммуникативные знания, умения, личностно значимые качества, имеющие деятельно выраженный и ситуативный характер, являющиеся метапредметными и относящимися к базовым компетенциям учащихся» [3]. На рисунке 1 нами представлена структура термина «ИКТ-компетенция», включающая как отдельные области исследования (информационная компетенция, коммуникативная компетенция, технологическая компетенция), так и смежные области (ИК-информационно-коммуникативная компетенция, ИТ-информационно-технологическая компетенция, КТ-коммуникативно-технологическая компетенция). К началу XXI века уже проведены большие теоретико-методологические исследования по всем, перечисленным видам компетенций [1]. Однако применение результатов проведенных теоретических изысканий и их использование в прикладном аспекте оставляет желать большего, в плане повышения эффективности плохо формализованной деятельности, к которой относится и преподавание в вузе.

Из огромного количества определений, сформулированных для терминов «компетенция» и «компетентность», выберем следующие [5]:

– компетенция – набор определенных знаний, умений, навыков, личностных качеств в определенной сфере деятельности;

– компетентность – единство теоретической и практической готовности к осуществлению деятельности.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

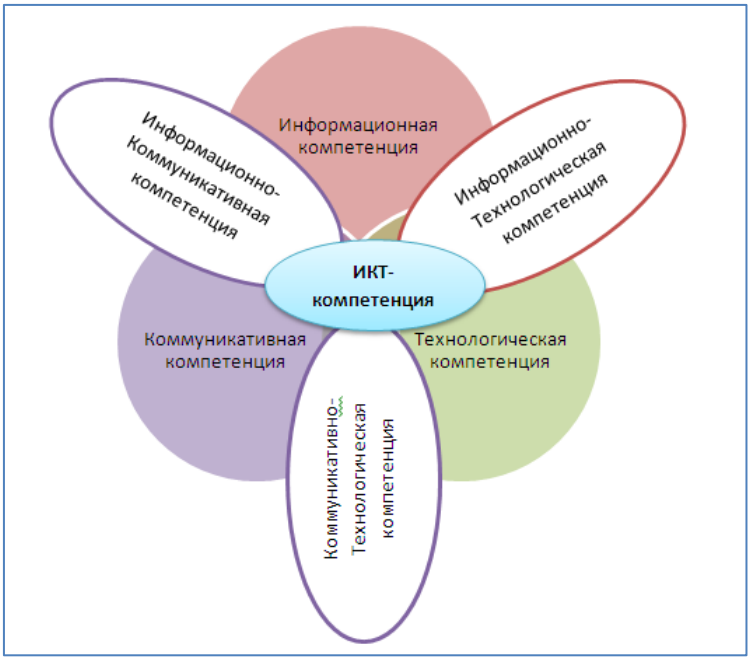

Рис. 1. Структура ИКТ-компетенции

Педагогическая компетентность – это умение решать сложные образовательные задачи, требующие комбинации отдельных компетенций, достаточных для подготовки будущих специалистов для конкретной профессиональной деятельности. Если речь идет о педагогическом вузе, то все логично: преподаватель демонстрирует свои компетенции, как образец достигнутого им уровня ИКТ-компетентности в преподавательской деятельности. А если речь идет о подготовке менеджеров для производства, торговли, финансовой деятельности? Уровень ИКТ-компетентности будет невысоким, так как преподаватель отдельной дисциплины не является ни мастером производства, ни финансовым менеджером, ни специалистом ритейла.

Во-вторых, в настоящий момент для каждого утвержденного в вузе профиля подготовки по конкретному направлению (например, 38.03.02 Менеджмент) создается матрица компетенций, распределяющая все дисциплины по конкретным компетенциям, сформулированным в ФГОС ВО 3 «+» (общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные). Особняком стоит вопрос о том, по каким критериям дисциплины распределяют по заданным компетенциям в каждом конкретном вузе? Однако требования ФГОС ВО 38.03.02 ориентируют вузы на разработку практико-ориентированных (прикладных) программ дисциплин с

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

акцентом на организационно-управленческую, *информационно-аналитическую* и предпринимательскую профессиональную деятельность [7]. Понятно, что одновременно планировать деятельностную составляющую профессионального образования в трех направлениях весьма сложно, но именно таким оно и должно быть для выполнения требований ФГОС ВО.

Следует также отметить, что в вузовской системе планирования образовательного процесса доминирует принцип дисциплинарного дробления с закреплением дисциплин за определенными кафедрами, что само по себе уже не способствует развитию междисциплинарных связей и, конечно, сильно тормозит результативность «сборки» знаний конкретным индивидуумом [2].

Автор убежден, что целенаправленное достижение стадии междисциплинарной интеграции теории и практики при формировании целостного профессионального мышления современных бакалавров возможно на основе планово-процессного слияния общепрофессиональных и профильных дисциплин с быстро развивающимся базисом информационных технологий. На рисунке 2 представлена структура компетенций, содержащихся в программе подготовки бакалавров менеджмента ФГОС ВО 38.03.02, подчеркивающая равнозначность организационно-управленческих и информационно-аналитических навыков (по 40%) в профессиональной деятельности менеджера. Таким образом, именно информационно-аналитическую деятельность необходимо рассматривать в качестве технологического базиса, позволяющего путем объединения (собирания) различных компетенций из разных учебных дисциплин планировать ИКТ-компетентность будущего специалиста для любых видов профессиональной деятельности.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

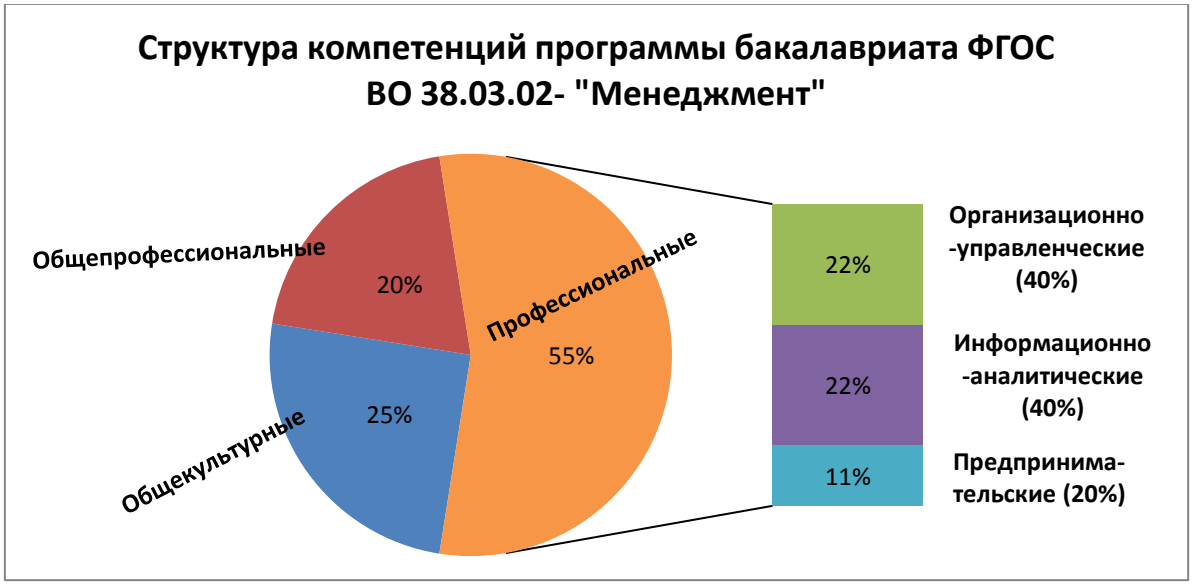

Рис. 2. Требования к результатам освоения программы бакалавриата ФГОС ВО 38.03.02 Менеджмент [7]

В-третьих, типично, аудиторная работа преподавателя со студентами включает лекционные и практические (семинарские) занятия, в лучшем случае, в кабинетах, оснащенных компьютером для преподавателя и проектором для демонстрации презентационных материалов. Студентам при этом отводится роль пассивных созерцателей. По существу, изменилась только форма представления информации (от классной доски к экрану), вместе с тем источник знаний (преподаватель) остался тем же самым. Однако все педагоги знают, что, когда они в очередной раз при объяснении материала рисуют схему на доске, она каждый раз в чем-то видоизменяется и дополняется (порядок изображения элементов, их детализация и расположение, и т. д.). Можно сказать, что при такой организации взаимодействия преподавателя и обучающегося форма предъявления знаний оттачивается, а содержательное ядро уплотняется. С другой стороны, следует признать, что однажды созданные слайды презентаций затем многократно повторяются, но к каждому занятию не видоизменяются, и источник знаний (преподаватель) остается на неизменном уровне знаний, а значит, отстает в самосовершенствовании, как технологий познания, так и технологий воспроизведения учебного материала.

Существующий в большинстве вузов порядок расчета трудоемкости работы преподавателей количественно выделяет 1 час подготовки на 1 час аудиторной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

работы для ранее читаемых дисциплин и до 5-ти часов подготовки на новую для преподавателя дисциплину. При работе на ставку (810–850 часов в год) в неделю в среднем у преподавателя 10–12 пар (20–24 часа). Фактически, если обновлять электронный вариант учебного материала, преподавателю с хорошими пользовательскими навыками ПК необходимо около 3–4 часов на подготовку к занятию. При этом недельная нагрузка уже приближается к 80–90 часам, плюс проверка электронных работ студентов с обязательным ответным объяснением ошибок, что вообще не нормируется ни в одном вузе. Становится понятным, почему при такой организации и планировании работы «желаемый» уровень ИКТ-компетентности преподавателей и «востребованные» результирующие показатели качества профессионального образования бакалавров становятся недостижимыми.

В перечень сформулированных в «Национальной доктрине образования РФ (2000–2025 гг.)» задач подготовки профессиональных кадров для цифровой экономики входит обучение навыкам работы со справочно-правовыми системами, информационными порталами и статистическими базами данных, что означает необходимость проведения хотя бы части практических занятий в компьютерных классах. Таким образом, расписание, составленное на семестр (полусеместр), должно предусматривать возможность текущей вариативности аудиторий для практических занятий. Из известных автору вузов только в одном университете осуществляется одновременное планирование «красной» и «синей» недели, что позволяет преподавателю каждую вторую и четвертую неделю месяца увеличивать интенсивность практической работы студентов за счет информационно-коммуникационного ресурса компьютерных классов.

Двадцатилетний опыт реформаторства в системе профессионального образования России под флагом информатизации (или цифровизации) показал, что положительные результаты трансформации образовательного процесса в вузе достижимы только при творческом сочетании: целей, организационных форм и методов учебной и методической работы, ориентированных на планомерное

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

углубление технологической составляющей компетентности преподавателя, чему в ближайшее время следует уделить особенно пристальное внимание.

Список литературы

1. Информационно-коммуникационно-технологическая компетентность (ИКТ-компетентность). Студенческая библиотека онлайн Studbooks.net [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/755698/pedagogika/informatsionno_kommunikatsionno_tehnologicheskaya_kompetentnost_kompetentnost

2. Кириллова С.В. Междисциплинарность – педагогическая парадигма современного этапа подготовки менеджеров в вузе // Агропродовольственная политика России. – 2017. – №5 (65). – С. 66–70.

3. Лыкова И.В. Информационно-коммуникационно-технологическая компетенция (ИКТ-компетенция) // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 1016–1018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/63/ 9900/

4. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://bourabai.ru/library/cybernetics16.html

5. Словарь-справочник основных терминов и понятий, используемых при подготовке диссертационного исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://didacts.ru/slovari/clovar-spravochnik-osnovnyh-terminov-i-ponjatii-ispolzuemyh-pri-podgotovke-dissertacionnogo-issledov.html

6. Уваров А.Ю. Цифровая трансформация образования: взгляд из классной комнаты // Современные информационные технологии в образовании: материалы Международной конференции (27 июня 2017 г., Москва – Троицк) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ito2018.bytic.ru/uploads/materials/1.pdf

7. ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата) (зарег. в Минюсте России 09.02.2016 №41028).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)