

Мокаева Маржан Абукаевна

канд. психол. наук, доцент

Ногерова Марьям Татуевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова»
г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

МОЛОДЕЖНАЯ АГРЕССИВНОСТЬ И ЕЕ СВЯЗЬ С ПОНИМАНИЕМ СМЫСЛА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация: в статье рассматривается понимание смысла жизни современной молодежью и его связь с проявлением агрессии в условиях новой, цифровой эпохи. Позитивное понимание смысла жизни соотносится с низким уровнем проявления агрессивности, а негативное – с высоким. Подчеркивается особая роль работы с духовным миром человека в решении проблем снижения молодежной агрессивности. Обосновывается необходимость смены существовавших подходов к решению проблем, связанных с молодежной агрессивностью.

Ключевые слова: информация, цифровая эпоха, психика, понимание смысла жизни молодежью, агрессивность.

В настоящее время мир пребывает в особых условиях, обусловленных современными информационными технологиями, создавая новое информационное пространство. И это пространство требует качественно новых подходов к решению большинства вопросов, связанных с внутренним миром человека, отсюда и повышенный интерес к психологической проблематике.

Формируя и развивая эти новые подходы, следует осознавать, что мир идей можно формировать искусственным образом, изменяя сложившиеся культурные коды. А, следовательно, по аналогии с этим можно создавать те или иные направления развития мирового сообщества. То есть становится возмож-

ным как ориентация на высокую культуру и научный прогресс, так и межнациональную рознь, и терроризм, связанный, в основе своей, с проявлением агрессии.

Каковы же предпосылки возобладания высокой культуры и научного прогресса над межэтнической неприязнью, экстремизмом и узко материальными интересами?

Эти проблемы привлекают внимание исследователей еще с конца прошлого (XX века), в том числе и отечественных, в числе которых доктор психологических наук, профессор М.М. Решетников. Предложенная и обоснованная им теория нематериальности психики, рассматривающая мозг, как биологический интерфейс, а также анализ, полученных нами, при изучении смысловой проблематики среди различных возрастных групп, данных, позволяют утверждать о том, что доминирование сегодня межнациональной розни, терроризма и значимости материального успеха не в последнюю очередь обусловлен устаревшими подходами к психике. Известно, что еще Аристотель в трактате «О душе» вопрошал о нелепости того, что некоторые «философы связывают душу с телом и помещают ее в него» [1, с. 113]. Согласно предложенной М.М. Решетниковым теории, основной вопрос философии формулируется в его традиционном варианте: материя первична и субъект первичен, а сознание вторично, ибо со-знание возникает только в социуме как информационная (нематериальная) структура. Эта структура не может существовать без субъектов, передающих и воспринимающих информацию.

В связи с вышеизложенным опрос среди респондентов, направленный на выявление связи понимания смысла жизни сегодняшними молодыми людьми и спецификой проявления агрессии в условиях цифровой эпохи, проводился в свободной форме, доверительных беседах, тестах и опросниках, направленных на выявление интересующих нас индикаторов, а затем сравнения и группировки серии опросов. Для выявления же проявления агрессивности и враждебности молодежью был использован опросник Басса-Дарки.

Агрессивное поведение человека не является новшеством настоящего времени. Однако современная цифровая эпоха внесла свои уникальные коррективы в формат проявления агрессии. Особо актуальна эта проблема в молодежной среде. А потому респондентский корпус нашего исследования составили молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет.

Молодежную группу выборки составили 717 человек, в основе своей, из числа студентов различных вузов Кабардино-Балкарии, которым было предложено ответить на вопрос: «Задумывались ли Вы над смыслом своей жизни? Если да, то опишите его, пожалуйста». Первая часть вопроса способствовала реализации решения задачи по выявлению факта наличия стремления у современной молодежи к пониманию смысла жизни. Ответы же по второй части вопроса дают основание для выявления факторов, влияющих на формирование смысла жизни в индивидуальном развитии.

Обращает на себя внимание тот факт, что среди респондентов не было ни одного человека, который бы отказался выполнить условия исследования, что говорит о том, что молодые люди все без исключения задумывались о проблемах существования человека. Более того, у них назрела потребность, необходимость в том, чтобы хотя бы в такой форме, как описание понимания ими смысла своей жизни, поделиться своими размышлениями по таким глобальным вопросам.

Описывая смысл своей жизни, молодежь показала общую оптимистическую направленность (89,8%), хотя 10,2% среди них указали на бессмысленность жизни, акцентируя внимание на отрицательные характеристики нынешнего общества и связанный с этим негативизм в понимании ими смысла жизни.

Приведем лишь отдельные высказывания участников опроса при описании ими понимания смысла жизни: «Смысл моей жизни – это познание. Познание земного, познание небесного, познание поверхностного, познание глубинного, в общем, Познание с большой буквы, то есть познание Истины в ее конечной инстанции; «Хочу состояться, как профессионал высокого класса и улучшать жизнь окружающих через свой высококвалифицированный труд»; «Мне хоте-

лось бы посвятить свою жизнь медицине. Это желание не просто быть врачом, а находить еще новые лекарственные средства от различных болезней, разрабатывать новые методы операций и послеоперационного ухода за пациентами. И все это я хочу осуществить, используя компьютерную и другие технологии, и в этом вижу смысл своей жизни» (ж., 18 лет); «Для меня смысл жизни заключается в том, чтобы моя профессия, мои знания, способности сыграли важную роль для окружающих. Чтобы я не прошел по жизни, не оставив добрый, полезный, нужный, важный след на ней» (м., 25 лет); «Любовь и понимание вот истинные ценности для меня. Пока я способна любить и уважать мать, детей, и даже собаку я не потеряла смысла в жизни» (ж., 21 год) «Нуждаться в ком – то и быть, кому – то нужным, любить кого-то и быть любимым, осчастливить и быть счастливым» (ж., 22 лет); «Я думаю, если все мы будем любить, близких нам людей никогда на свете, не будет зла. Мне кажется, что любовь в большей мере способна спасти мир, чем красота. Красота она может быть и холодной никому не нужной. Любовь, какой бы она ни была, любовь к родным, к ребенку, к матери или к отцу и к Богу. Она успокаивает нас, дает уверенность в завтрашнем дне, дает поддержку в трудные минуты жизни» (м., 22 года); «Думаю, что нужно жить так, чтобы получать удовольствие от каждой минуты, каждой секунды своей жизни в каждой ее области» (м., 23 года); «Делая добро человеку, сумеешь насладиться этим. Получить максимум удовольствия» (м., 24 лет); «Ощущая полноту счастья испытывать удовольствие» (ж., 20 лет); «Смысл моей жизни я как истинный мусульманин вижу в том, чтобы расти духовно и жить так, чтобы в вечности заслужить право быть близко к Аллаху» (м., 18 лет); «Как и для большинства хрян смысл жизни для меня заключается в служении Богу» (ж., 25 лет); «В жизни на Земле нет никакого смысла. Человек рождается и вскоре умирает, а потому следует успеть какие-то великие дела во имя Всевышнего, чтобы на том свете обеспечить себе более достойную жизнь» (м. 21 год); «Да нет никакого смысла в жизни. Человечество пытается ответить на этот вопрос лишь для того, чтобы оправдать хоть немного своё существование на этой Земле, а его-то и нет» (м., 18 лет); «О каком смысле жизни можно гово-

ритель в обществе, где достойная человека жизнь может быть обеспечена лишь властью имущим, а такие, как мы, являются лишь орудием в реализации этого процесса» (м., 21 год) и др.

В контексте нашего исследования высказывания аналогичные последним, которых оказалось 73, что составляет 10,2% от общей выборки и привлекли наше внимание для дальнейшей работы с ними.

В данной выборке в результате использования опросника Басса-Дарки, направленного на выявление особенностей агрессивных и враждебных реакций у молодежи были получены эмпирические данные, отражающие выраженность следующих показателей: физическая агрессия, косвенная агрессия, негативизм, подозрительность, раздражение, обида и чувство вины.

На основании полученных цифровых данных, вычислялись индексы агрессивности и враждебности у респондентов, которыми не обнаружено позитивное понимание смысла жизни (в табл. 1).

Таблица 1

Процентное соотношение выраженности индексов агрессивности и враждебности по опроснику Басса-Дарки у группы молодежи с негативным пониманием смысла жизни

Индекс	Низкий уровень (%)	Средний уровень (%)	Высокий уровень (%)
Агрессивности	1,4	4,0	94,6
Враждебности	4,0	5,4	90,6

Цифровая картина таблицы 1 с достаточной убедительностью показывает, что группе респондентов с негативным пониманием смысла жизни характерны повышенный уровень, как агрессивности, так и враждебности, хотя показатели враждебности чуть ниже.

Выявление же индексов агрессивности и враждебности в группе респондентов, выбранной из числа молодых людей, которыми выражено наиболее четкое, многокомпонентное видение смысла своей жизни, общим числом в 77 человек получены следующие показатели, занесенные в таблицу 2.

Процентное соотношение выраженности индексов агрессивности и враждебности по опроснику Басса-Дарки у группы молодежи с позитивным пониманием смысла жизни

Индекс	Низкий уровень (%)	Средний уровень (%)	Высокий уровень (%)
Агрессивности	54,4	43	2,6
Враждебности	67,3	28,8	3,9

Данные таблицы 2 дают основание для выводов о том, что значительное число респондентов с позитивным пониманием смысла жизни имеют низкий и средний уровень агрессивности и враждебности и минимально число тех, кто проявляет высокий уровень агрессивности и враждебности. Большое процентное соотношение респондентов со средним уровнем агрессивности в среде молодых людей с позитивным пониманием смысла жизни, по сравнению с группой респондентов с негативным пониманием смысла говорит о том, что среди опрашиваемых немало тех, для которых средний уровень проявления агрессивности является некой движущей силой в достижении намеченных планов и целей. Они, родившись и проживая в условиях цифровой эпохи, значительную часть негативной энергии воплощают в атрибуты информационной культуры. В случае же с респондентами с негативным пониманием смысла жизни высокий уровень агрессивности и враждебности радикализирует и принимаемые ими решения. Другими словами, в группе из числа молодежи, отмечается прямая зависимость между пониманием смысла жизни и проявлением соответствующего уровня агрессивности.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что наличие здорового мозга является необходимым, но недостаточным условием для психического функционирования личности, которое может быть обеспечено психикой, как специфическим нематериальным вариантом информационных процессов.

Полученные данные позволили сделать вывод о наличии взаимосвязи между пониманием смысла жизни и проявлением соответствующего уровня

агрессивности. То есть, позитивное понимание смысла жизни соотносится с низким уровнем проявления агрессивности, а негативное – с высоким.

Обосновывается необходимость смены существовавших подходов к решению проблем, связанных с молодежной агрессивностью. Решая проблемы снижения молодежной агрессивности, следует больше внимания уделять работе с духовным миром человека, в том числе и обсуждая смысложизненную проблематику.

Информационные носители развития и саморазвития расширяют возможности саморегуляции, включая и сферы проявления агрессии. Особую важность приобретает это обоснование сегодня в условиях новой цифровой эпохи, которая социализирует личность в цифровом формате. А это новый, другой образ жизни, а не простое овладение новыми цифровыми технологиями. В новых условиях, функции психологов, педагогов и других специалистов в области непосредственного взаимодействия с молодежью расширяются. В первую очередь, становятся необходимы им знания о том, как происходит цифровая социализация в иной цивилизации с учетом еще и нематериальности психики, которая увеличивает число моделей воздействия на подрастающее поколение, молодежь и в целом всех членов общества, детерминируя специфику решения многочисленных задач работы в системе «Человек – человек».

Список литературы

1. Аристотель. О душе. – М., 1995. – С. 121–123.
2. Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. – М.: Ленанд, 1989. – 238 с.
3. Мокаева М.А. Стремление к пониманию смысла жизни. – Самара: СНЦ РАН, 2007. – 176 с.
4. Мокаева М.А. Смысл жизни и здоровье. – Лейпциг, 2012. – 133 с.
5. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности [Текст] // Психологический журнал. – 1996. – №5. – С. 3–18.
6. Решетников М.М. Психическое расстройство. – СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2008. – 272 с.

7. Решетников М.М. Современные тенденции развития психотерапии и психиатрии // Психотерапия. – 2012. – №9. – С. 7–16.

8. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени [Текст] / К.Г. Юнг. – М.: Прогресс-Универс, 1993. – 336 с.

9. Reshetnikov M.M. Problem of Relation Between Brain and Mind in Physiology, Medicine and Psychology. Journ. of Psychiatry and Psychiatric Disorders. 2017, 1(6). – Pp. 313–316.