

Молодцова Наталья Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва

Бондарева Ирина Ивановна

канд. психол. наук, доцент

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

Тивикова Светлана Константиновна

канд. пед. наук, заведующая кафедрой, доцент

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

В ПРОЦЕССЕ ВОСПРИЯТИЯ ИСКУССТВА

Аннотация: в статье рассматривается оригинальный подход к формированию информационной культуры детей на материале произведений живописи. В качестве метода используется фасilitированная дискуссия в процессе группового рассматривания картин, включающая в себя определенную систему вопросов, направленную на формирование визуальной культуры в информационном пространстве, и технику парофраза. Данный подход позволяет научить ребенка получать и осваивать информацию, заключенную в художественных образах, как в условиях образовательной деятельности, так и в процессе семейного воспитания.

Ключевые слова: информационная культура, клиповое мышление, информационное пространство, визуальная культура, фасilitированная дискуссия, произведения живописи, художественные образы, зрительская интерпретация, младшие школьники.

В настоящее время лавинообразный поток информации, во многом представленный в виде зрительных образов, буквально обрушивается на ребенка со

всех сторон, формируя у него клиповое мышление, характеризующееся созданием и оперированием короткими яркими образами, что приводит к фрагментарному (лоскутообразному) восприятию мира. В результате субъект, не успев осмыслить одну тему, переходит к потреблению другой. Его поле познания становится похожим на калейдоскоп разрозненных, не связанных между собой, фактов и частей информации. Человек с клиповым мышлением привыкает к постоянной смене сообщений и впадает в зависимость от новых, усиливается потребность в ярких заголовках, роликах, желание чатиться и постоянно находиться онлайн, подменяя физический (реальный) мир виртуальным. В результате личность не способна концентрироваться на информации, анализировать ее и извлекать из нее смыслы, так как любая информация не задерживается надолго в его сознании и быстро сменяется новой. Падает уровень успеваемости учащихся, снижается коэффициент усвоения знаний, человек легко становится объектом манипуляции.

В связи с этим остро встает вопрос формирования у детей визуальной информационной культуры, понимаемой как интегративная способность личности, проявляющаяся в освоении, владении, применении и преобразовании информации, содержащейся в зрительных образах. Информационная культура, которая носит общеинтеллектуальный характер, включает в себя совокупность знаний и умений в аспекте эффективной информационной деятельности, достигающей поставленной цели. Современные исследователи этой проблематики подчеркивают, что целенаправленное формирование информационной культуры происходит в процессе освоения отображенного ранее накопленного социального опыта в специально организованной учебной среде [7].

Чтобы развить визуальную культуру, научить ребенка всматриваться в зрительные образы, которыми так богато насыщена современная информационная среда, научить его извлекать информацию из них, необходимо целенаправленно формировать навыки созерцания как способа постижения действительности, развивать способность воспринимать и осмысливать многозначное визуальное пространство [3]. Для этих целей эффективно использовать произведения живописи,

поскольку они являются продуктом высшей интеллектуально – образной деятельности человека, содержат в себе много личностных смыслов и значений, и носят характер информационного послания человека человеку. Изобразительный текст выступает для зрителя в качестве объекта познания, который надо детально проанализировать и расшифровать [6]. Процесс зрительской интерпретации произведения живописи можно рассматривать по аналогии с процессом решения творческой задачи, описанной в своё время в работах Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской [5]. Для понимания произведения живописи, как отмечает Дж. Брунер [2], зрителю необходимо уметь выделять объекты из фона, проводить ориентировочную деятельность по обследованию ситуации – поиск гипотез о смысловом значении, проверять выдвинутую гипотезу, сопоставляя ее с другими элементами ситуации.

Проведенное нами исследование [6] показало, что для развития визуальной культуры детей эффективно использовать метод фасilitированной дискуссии в процессе группового рассматривания произведения живописи, поскольку при таком подходе мысль одного ребенка служит толчком для мыслей другого ребенка, что позволяет зрителям глубже взглянуться в картину. Фасилитированная дискуссия, активизирующая процесс детализированного восприятия художественных образов, представляет собой коллективное обсуждение, опирающееся на определенную последовательность вопросов, задаваемых ведущим, и технику парофраза. Перефразирование высказываний ребенка ведущим позволяет акцентировать внимание на увиденном каждым участником дискуссии, способствует лучшему осознанию и обобщению визуальной информации, добываемой самостоятельно детьми из художественных образов, а также позволяет создать социокогнитивный конфликт, где сталкиваются мнения участников дискуссии в процессе интерпретации художественных образов, что несомненно стимулирует интеллектуальную деятельность детей и позволяет ребенку перейти с позиции эгоцентризации на позицию децентризации, посмотреть на мир глазами другого. Вопросы дискуссии призваны сначала актуализировать процесс дифференциации восприятия визуальных образов (вычленение их из общего пространства

картины), а затем подключить деятельность ассоциативно – образного и словесно – логического мышления. Так, фасilitированная дискуссия начинается с вопроса ведущего «Что Вы здесь видите?», отвечая на который, дети сначала перечисляют детали картины, а затем, по мере накопления чувственных данных, полученных в результате организованного, длительного (не менее 20 минут) рассматривания картины, начинают устанавливать связи между изображенными объектами, давать собственные интерпретации на основе личных представлений и ассоциаций. Постепенно, по мере развития визуальной культуры, в фасilitированной дискуссии появляются новые вопросы, ответы на которые предполагают умение производить содержательное обобщение полученной из художественных образов информации, проявлять образную креативность и аргументировать собственное мнение. Вопрос, требующий обоснования ребенком своего суждения, в рамках данного подхода звучит не «Почему ты так думаешь?», а «Что ты здесь видишь такое, что позволяет тебе так говорить?». Именно такая формулировка позволяет обеспечить постоянную связь между воспринимаемыми зрительными образами и появляющимися в голове ребенка мыслями.

На наш взгляд, искусствоведческие сведения о картине, включая её название, не стоит давать заранее, до момента рассматривания картины, чтобы они не мешали процессу самостоятельной расшифровки детьми художественных образов, не предшествовали личному запросу ученика, чтобы, как совершенно точно сформулировал В.П. Зинченко [4], наблюдение не было вытеснено словом, опознанием, отношением к классу знакомых и неинтересных предметов. Свободная инструкция («Что Вы здесь видите?» и «Что бы ты рассказал об этой картине человеку, который её никогда не видел?») и отсутствие готовой информации о картине из уст взрослого дают ребенку возможность использовать все имеющиеся у него способности понимать произведение искусства, побуждают обращаться к собственному опыту жизненных впечатлений, стимулируют познавательную активность ребенка и тем самым способствуют формированию у него информационной культуры, критериями которой являются: умение адекватно формулировать свою потребность в информации, эффективно осуществлять

⁴ <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поиск информации из всех информационных ресурсов, адекватно отбирать и оценивать её [1; 7].

В рамках такого похода к развитию визуальной культуры особое внимание уделяется вербализации увиденного. Проговаривание того, что видит ребёнок, дисциплинирует, уточняет интуитивно ощущаемый смысл, делает его осознаваемым, субъективирует полученную информацию.

Реализация данных идей нашла своё отражение при создании специальной программы «Образ и мысль» [1; 8] для детей младшего школьного возраста, которая уже около двадцати лет активно используется в качестве регионального компонента и программы дополнительного образования в ряде образовательных учреждений г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Следует также отметить, что эту программу и соответствующую ей технологию можно использовать в процессе семейного рассматривания произведений живописи как дома, так и при посещении художественных музеев. Туда рекомендуется идти как на свидание с не более чем двумя – тремя картинами в день, чтобы не вызвать усталости и информационного пресыщения у детей, поскольку на внимательное рассматривание и дискуссию по одной картине требуется не менее чем 20 минут. Как показывают проведенные исследования и наш собственный педагогический опыт, данная технология, оставаясь не менее эффективной, может быть адаптирована и к другим возрастным группам

Таким образом, рассмотренный нами подход позволяет научить ребенка получать и осваивать информацию, заключенную в художественных образах, как в условиях образовательной деятельности, так и в процессе семейного воспитания, что способствует формированию у него визуальной информационной культуры.

Список литературы

1. Бондарева И.И. Курс «Образ и мысль» в начальной школе: программа, методические рекомендации [Текст]. – 2-е изд., испр. и доп. / И.И. Бондарева, Н.Г. Молодцова, С.К. Тивикова. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2010. – 60 с.

2. Брунер Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. [Текст]. – М.: Прогресс, 1977. – 413 с.
3. Выготский Л.С. Психология искусства [Текст]. – 3-е изд. / Л.С. Выготский. – М.: Искусство, 1986. – 573 с.
4. Зинченко В.П. Творчество понимания [Текст] / В. П. Зинченко // Психологическая наука и образование. – 1998. – №4.
5. Кулюткин Ю.Н. Личность. Внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды [Текст] / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – СПб.: Тускарора, 1996. – 175 с.
6. Молодцова Н.Г. Развитие визуального мышления младших школьников на материале произведений живописи [Текст] / Н.Г. Молодцова // Нижегородское образование. – 2014. – №4. – С. 105–112.
7. Нурмееева Н.Р. Формирование информационной культуры как отражение современных требований информационного общества // International Forum of Educational Technology & Society 11(4) 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ifets.ieee.org
8. Тивикова С.К. Личностно ориентированные технологии речевого развития учащихся в современной школе [Текст] / С.К. Тивикова // Проблемы и перспективы развития экономики и образования в Монголии и России. XV Международные Плехановские чтения: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Улан-Батор, 2019. – С. 111–114.