

**Киселев Александр Александрович**

канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»

г. Ярославль, Ярославская область

## **АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВИЗАЦИИ»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Аннотация: в статье рассматриваются проблемы, связанные с вопросами использования активных методов обучения в условиях «цифровизации», и пути их решения. Автор подчеркивает, что данный вопрос на сегодняшний день актуален в вузах, так как преподаватели и студенты достаточно активно используют интернет-ресурсы в процессе обучения, при этом онлайн-обучение является наиболее активным видом обучения среди студентов. Автор также отмечает, что сегодня очень мало говорится о том, как наиболее эффективно использовать познавательные возможности студентов в образовательной деятельности, в том числе и использование онлайн обучения. Автор приходит к выводу, что вопросы интенсификации обучения сегодня решаются недостаточно активно, что является главной проблемой и препятствием в качественном совершенствовании учебного процесса в отечественных вузах.*

*Ключевые слова: активные методы обучения, интенсификация обучения, методическая подготовленность педагогов, восприятие обучающихся, трудности в обучении.*

В настоящее время наиболее «острой» в области высшего образования является проблема повышения его качества. Часто это «увязывается» с внедрением новых Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО). Но как говорил в своей басне А.Н. Крылов, «а вы друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь». Как бы не развивались информационные технологии, «носителем» знаний для студентов продолжает оставаться педагог. Как он доведет информацию до обучаемых, что он «вложит» им в голову, такой результат в подготовке будущего профессионала и бу-

дет. При этом огромные потоки часто противоречивой информации в интернете не всегда позволяют обучаемым выбрать ту, которая ему необходима, не позволяют выбрать именно релевантную информацию, определяющую результативность его решений. Сегодня, к сожалению, методической и педагогической подготовке преподавательского состава вузов уделяется очень мало внимания. При этом даже проректора по учебной работе многих вузов представления не имеют о том, как надо эту работу организовывать, так как не имеют профессиональной педагогической подготовки или переподготовки [3]. В результате для них является «открытием» на различных межвузовских мероприятиях то, когда показывают отдельные методические приемы проведения занятий, которые известны с давних пор. При этом наиболее «активной» формой проведения занятий начинает представляться онлайн обучение. Да и повышение квалификации сегодня тоже начинает осуществляться таким образом. Несомненно, что новые технологии в образовании нужно использовать. Однако нужно знать педагогические основы обучения, которые связаны с новыми технологиями, но не зависят от них. Так, обучаемый в ходе занятия может не понять какой-либо вопрос, который педагогу кажется простым. Но это отразится на дальнейшем восприятии им учебного материала. Ведь один из принципов педагогики – это доведение материала до обучаемых на нужном уровне трудности: если низкий уровень трудности для восприятия обучаемыми, то он перестает проявлять активность в обучении, а если материал им не воспринимается по уровню трудности усвоения, то обучаемый перестает заниматься. И то, и другое плохо. Задача педагога заключается в том, чтобы найти эти уровни трудности для каждого обучаемого, используя активные формы и методы обучения [2]. С внедрением компьютерной техники стало восприниматься активной формой проведения занятий использование презентаций. Но это просто новый уровень подготовки плакатов, которые раньше рисовались «от руки» на листах ватмана (бумаги), но не новый метод, а тем более форма проведения занятий. К сожалению, сегодня в учебных планах вузов редко встречается такой вид занятий, как семинарское занятие. Они как бы относятся к практическим занятиям. А это не верно, так

как практическое занятие подразумевает получение практических навыков в выполнении практических занятий. Семинарское занятие подразумевает углубление знаний студентов в процессе диалога преподавателя и студентов или в процессе диалога. При этом могут использоваться различные активные методы обучения, например, это могут быть методы круглого стола, оппонирующих групп или самостоятельный поиск ответов на поставленную проблему. И здесь не важно, из какого источника они берут информацию: из книги, или из интернета. Но все это делается под контролем преподавателя, который координирует и направляет работу обучаемых, «вооружая» их методикой рассмотрения проблем, прививая способность в дальнейшем самостоятельно решать проблемные вопросы по рассматриваемой тематике. Это относится и к проведению лекций, которые можно проводить как лекции «вдвоем», проблемные лекции, лекции методом диалога и др., когда обучаемые сами вовлекаются в процесс рассмотрения вопросов. Не секрет, что сегодня студенты не готовятся к лекциям, так как априори понимают, что преподаватель будет им начитывать какой-то учебный вариант. При этом редко кто из педагогов дает задания студентам на подготовку к лекциям. Например, можно выдать заранее материал лекции, а в ходе лекции обсуждать только проблемные вопросы лекции, которые определены преподавателем, так как он знает их, или возникли у обучаемых в ходе ознакомления с материалом лекции. Не делается это часто преподавателями в силу того, что, во-первых, это требует дополнительной работы преподавателей по подготовке к занятиям и необходимых педагогических знаний, во-вторых, сегодня «ушло из моды» проведение показных и открытых занятий, а также взаимное посещение для обмена опытом педагогов. Кроме того, более опытные педагоги не хотят быть наставниками начинающих преподавателей, которые вынуждены получать опыт работы, «набивая шишки» в процессе преподавания. А так как они лишены возможности на практике увидеть опыт более старших коллег, то и применение активных форм и методов обучения для них является проблемным. Вследствие этого видится следующее. Сегодня нужно серьезно заняться восстановлением традиций отечественного высшего образования. Мы

«помешались» на формировании у студентов определенных в ФГОС ВО компетенциях, но как правильно учить студентов, чтобы сформировать нужный им уровень профессионализма, забываем [1]. В настоящее время актуальной становится проблема профессиональной подготовки молодых педагогов, которые выбрали для себя педагогическую стезю, но не имеют, как правило, педагогической подготовки, позволяющей результативно выполнять свою работу [6]. При этом онлайн обучение не сможет заменить непосредственного контакта обучаемого с педагогом, а, соответственно, сформировать профессионала [4]. Оно может позволить обучаемым повысить свой уровень уже имеющейся подготовки на базе полученных знаний или провести «удаленную» проверку своих знаний. Следовательно, не отказываясь от онлайн обучения, нужно правильно и с научных позиций использовать эту форму обучения в процессе общего процесса обучения наряду с занятиями под руководством преподавателя, который может оценить возможность того или иного обучающегося выполнить самостоятельно ту или иную работу. Несомненно, нельзя подготовить, к примеру, хирурга только онлайн обучением. А для тех педагогов, которые не имеют знаний и умений по использованию активных методов обучения через непосредственное общение, онлайн «позволяет» дистанцироваться от контакта с обучаемыми, избежать «неудобных» вопросов и молодым педагогам показать свою недостаточную опытность и компетентность в обучении студентов.

Таким образом, как полагаем мы, сегодня назрела проблема подготовки педагогов различных специальностей в плане педагогической составляющей. Сегодня нужно «воздордить» обязательность преподавательского состава в получении педагогической подготовки и получении на базе вуза соответствующего диплома (сертификата) на допуск к самостоятельному проведению занятий, а также обмен опытом в ходе взаимного посещения занятий и систематического проведения разнообразных методических занятий. Особенно это важно в связи с тем, что сегодня в большинстве вузов педагогический состав достаточно возрастной, происходит их увольнение в силу объективных причин. А молодые педагоги без должной подготовки не получат нужного им опыта старших това-

---

рищей, что нанесет серьезный «удар» по качеству российского высшего образования.

### ***Список литературы***

1. Гончарова Н.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме [Текст] // Сборник научных трудов Сев-КавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – №5.
2. Киселев А.А. Использование активных методов в обучении студентов как современная проблема высшего образования [Текст] // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы Международной науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14 ноября 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 68–71.
3. Киселев А.А. Методические подходы к организации онлайн обучения в отечественных вузах: проблемы и пути их решения [Текст] // Электронный научный журнал. – 2019. – №7 (27). – С. 22–27.
4. Киселев А.А. Онлайн обучение: перспективы и проблемы в современном высшем образовании в подготовке профессиональных кадров для отечественных организаций [Текст] // Актуальные вопросы развития национальной экономики: материалы VIII Международной заочной науч.-практ. конф. (Пермь, 19 апреля 2019 г.). – Пермь: Изд-во Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/>
5. Киселев А.А. Онлайн обучение как проблема современного высшего образования [Текст] // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: материалы Национальной науч.-практ. конф. (Иваново, 5–8 февраля 2019 г.): в 2 ч. Ч. 2. – Иваново: Изд-во Ивановский государственный университет, 2019. – С.182–187.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ».