

Павлова Наталья Павловна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

DOI 10.31483/r-74422

«ЕСТЕСТВЕННОЕ ПИСЬМО» МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы грамотности младших школьников, активно использующих для общения социальные сети. Автор подчеркивает, что письмо детей при этом носит естественный, спонтанный характер. Актуальность предпринятого исследования заключается в усилении внимания к письменной речи школьников в связи с требованиями ФГОС, новыми требованиями к выпускным экзаменам (ОГЭ, ЕГЭ) в 2020 году. Основные методы, используемые в работе: описательный метод, метод обобщения, метод статистического анализа. Автор приходит к выводу, что изучение особенностей быденного письма младших школьников позволяет скорректировать навыки письменной деятельности, предотвратить негативные последствия в речевом развитии ребенка, обеспечить дальнейшее развитие детей как орфографических личностей в начальной и средней школе.*

***Ключевые слова:** русская графика, русская орфография, нормы, правило, орфографическое варьирование, орфографическая языковая личность, орфографический портрет, принципы стихийной орфографии, естественная письменная речь.*

В отличие от устной разговорной речи, естественная письменная русская речь меньше привлекает внимание исследователей и остается малоизученной. Такое положение вещей объясняется все еще бытующим наивным представлением о письменной речи как простом отражении устной, разговорной, что подвергал сомнению еще И.А. Бодуэн де Куртенэ [1, с. 210]. Однако письменная речь функционирует и развивается по присущим ей законам. В филологии объ-

ектом исследования обычно являются тексты, написанные профессионалами, чаще всего – книжные тексты. Что касается естественных письменных текстов (написанных спонтанно и непрофессионально), то в качестве объекта исследования они рассмотрены не в должной степени. Начатое нами изучение «естественного письма» детей в социальных сетях является продолжением реализуемого проекта по исследованию письма детей-дошкольников и младших школьников в самых различных аспектах.

Социальная сеть – это интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети.

На сегодняшний день соц. сетями пользуются практически все слои населения по всему миру, и большинство не представляет, как можно обходиться без них. Они служат средством связи, развлечения, получения информации. Существует более трехсот различных социальных сетей по всему миру, около 10 из них имеют свыше 100 млн. активных пользователей. Большинство соц. сетей направлено на взрослую аудиторию и имеет возрастные ограничения. Например, в Facebook – 13 лет. Рекомендованный возраст для пользователей ВКонтакте и YouTube – от 18 лет. Даже регистрация почтового ящика на Gmail требует, чтобы пользователь достиг 13-летнего возраста. Однако во всех перечисленных сервисах не предусмотрено механизма, который мог бы проверить настоящий возраст пользователей. Для регистрации достаточно указать любую дату рождения: неудивительно, что в соц. сетях зарегистрировано большое количество детей младшего школьного возраста. Эти факторы дают возможность сделать выборку письменных текстов, созданных детьми, и сформулировать некоторые выводы относительно орфографической языковой личности ребенка-пользователя социальной сети.

Нами проанализировано 24 текста-комментария детей в возрасте от 8 до 11 лет в таких социальных сетях Vkontakte, Instagram, YouTube. За основу классификации выявленных отступлений от норм правописания мы взяли систему Н.С. Рождественского [2]. Основные научные методы, применяемые в исследовании: описательный метод обеспечивает наблюдение над языковыми фактами

и их интерпретацию; метод обобщения позволяет обобщить и систематизировать изученный теоретический и эмпирический материал; метод статистического анализа дает возможность получить наиболее точные результаты при обработке данных.

На наш взгляд, вполне правомерно рассматривать детское письмо как составляющую естественной письменной речи (термин предложен в работах Н.Б. Лебедевой [3]). Под естественной письменной речью (ЕПР) понимается речевая деятельность, характеризующаяся тремя признаками: письменная форма; спонтанность; непрофессиональность исполнения. Формы ее при этом могут быть самыми разными: открытка, объявление, письмо, записка, компьютерная переписка «чат»; современные граффити (настенные, аудиторные, подъездные, лифтовые, сортирные, «наскальные»); рукописный альбом, рукописный журнал, разные виды «поздравлений» (коллаж, альбом, рукописные виды открыток, гравировка и надписи на подарочных вещах, на фотографиях и пр.) и многое другое.

Анализируемые нами тексты соответствуют данным условиям: написаны детьми младшего школьного возраста в свободной письменной форме, созданы на электронном устройстве спонтанно, материал находится в свободном доступе, основная их цель – донести информацию до собеседника.

Представим основные отступления от норм русской графики и орфографии (выделены шрифтом):

– графическое варьирование нормы: «ты такая клевая, а чего ты так тихо главариш» (Тока Shinahiro, 9 лет);

– графо-орфографические ошибки: «это через чюр!!!!!» (Няша ТВ, 10 лет);

– орфографические отступления: «Марьян держись Думаю тебе следует пойти к психологу поговорить сним. Не всмысле что ты там какаято больная нееет. А психолог сможет оказать правельную психологическую поддержку» (Кукольные... 10 лет). «Если бы было у меня было бы 24 часа свободного времени, я бы все повторить за тобой, и мне очень интересно из меня получится няшка? И при том все привращении снимать на камеру» (Настена, 11 лет).

Следует отметить, что в текстах имеется значительное нарушение синтаксических норм, однако их классификация не являлась предметом рассмотрения в данной работе.

Ряд отступлений от норм правописания носит типичный характер: правописание безударных гласных ударных и безударных в разных частях слова; правописание согласных (общие правила); слитные и отдельные написания.

Некоторые из них являются уникальными: «люди же моют пасоду (посуду)», «продаются где ни будь».

Представляет значительный интерес возможность сформулировать ряд принципов стихийной орфографии, которыми пользуются дети данного возраста: отсутствие предписаний (правил), ненормативные написания не влияют на коммуникацию, ориентация на читающего, а не пишущего.

Подводя итоги наших наблюдений, можно сделать следующие выводы:

– естественное письмо детей младшего школьного возраста в социальных сетях является довольно небрежным в отношении норм русского правописания: ребенок зачастую не задумывается о встречающихся графограммах и орфограммах. Его интересует возможность донести информацию до собеседника;

– дети используют свою, удобную им для практического использования, систему правил письма (которая не применяется в школе), так как перед ними не стоит задачи написать правильно;

– ряд детей опирается на «чувство языка», которое значительно облегчает спонтанное письмо;

– в текстах не встречается начертательные ошибки в изображении букв (в том числе, довольно стойкие «зеркальные» написания букв), поскольку тексты выполнены в электронном формате;

– «обыденное письмо» не является мотивированным процессом: эти тексты не оцениваются, при этом элемент сомнения в правильности написания того или иного слова присутствует довольно слабо. По-видимому, отсутствуют самопроверка и самоанализ написанного текста.

Все приведенные выводы наглядно показывают, что школьная практика и практическое письмо лежат в разных плоскостях. Между тем, новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) будут утверждены в начале 2020 года, а во втором квартале 2020 года будет завершена работа по обновлению основных школьных программ. Об этом заявила министр просвещения России Ольга Васильева на парламентских слушаниях на тему «О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации» в Государственной Думе ФС РФ [4]. Одна из целей при формировании стандартов – конкретизация требований к результатам обучения. По русскому языку в начальных классах предполагается умение правильно списывать текст (в зависимости от возраста варьируется количество знаков) и умение (к 3-му классу) создавать небольшие устные и *письменные тексты* (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления).

Практическая направленность нашей работы состоит в том, что учет полученных результатов может помочь учителю овладеть анализом ситуации, знать, какие отклонения от норм литературного языка допускают дети, общаясь в соц. сетях, на этой основе подбирать различные виды упражнений, тесно связанные с ошибками, которые бы позволили уменьшить их количество. Самое главное при этом формировать у детей мотивы для контроля своей грамотности. При этом необходимо добиваться понимания, что грамотная речь важна не только при написании диктанта, но и при написании комментария к фотографии друга в социальной сети; обращать внимание на то, что между грамотностью в виртуальном общении и уровнем развития человека существует прямая и прочная связь.

Выражаю благодарность Евгении Серовой, студентке 2 курса, обучающейся по специальности 44.03.01 Педагогическое образование (профиль Начальное образование) ЧГУ за помощь в сборе материала в социальных сетях.

Список литературы

1. Бодуэн де Куртенэ И.А. Об отношении русского письма к русскому языку // Избранные труды по общему языкознанию: в 2 т. Т. 2 [Текст] / И.А. Бодуэн де Куртенэ. – М.: Академия наук СССР. – 1963. – С. 210.
2. Рождественский Н.С. Свойства русского правописания как основа методики его преподавания [Текст] / Н.С. Рождественский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 304 с.
3. Лебедева Н.Б. Естественная письменная речь как объект лингвистического исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unialtai.ru/Journal/vestbspu/200/gumanit/PD/lebedeva.pdf>
4. Новый ФГОС 2019–2020 (НОО и ООО): последние важные новости и обсуждения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/101843/>