

Кириллова Светлана Всеволодовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА НА ЭТАПЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье с позиции анализа психологических проблем, возникающих у студентов первого курса колледжей и вузов, рассматриваются основные тенденции, сопутствующие реализации образовательных процессов и пути совершенствования цифровых навыков преподавателей прикладных профессиональных дисциплин.*

***Ключевые слова:** когнитивный диссонанс, педагогический консонанс, управление познавательным процессом, цифровые навыки, педагогические компетенции.*

Множество проблем, возникающих в учебно-познавательном процессе высшего профессионального образования на этапе бурной информатизации всех сторон жизнедеятельности человека, заставляет представителей педагогического сообщества все чаще обращаться к результатам исследований в области социальной психологии, ориентированным на осмысление «Я-концепции» индивидуума в современном технологизированном пространстве его существования [1]. Впервые введенный Леоном Фестингером (американский психолог, 1957 год) термин «когнитивный диссонанс» трактуется как временное дискомфортное состояние, «характеризующееся столкновением в сознании человека противоречивых знаний, убеждений, поведенческих установок относительно некоторого объекта или явления», которое не устраивает человека и «рождает бессознательное желание сделать систему своих знаний и убеждений согласованной и непротиворечивой» [3]. Таким образом, когнитивный диссонанс может трактоваться как мягкий вариант внутриличностного конфликта, которым управляет сам индивид или внешняя управляющая система, в роли которой

может рассматриваться многоуровневая организация профессионального образования: колледж, вуз (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

По степени восприятия образовательной информации структура вузовской студенческой аудитории никогда не является гомогенной, поэтому типичный уровень педагогической презентации профессиональной информации может приносить положительные знаниевые результаты в основном на старших курсах и только в той части обучающихся, которые уже сформировали личную технологию обучения. Сложнее дело обстоит при обучении студентов первого курса, обучающихся на коммерческой основе. Во-первых, наблюдается социальная неоднородность, изменить которую педагогическими средствами вообще невозможно. Во-вторых, достаточно низкий балл ЕГЭ и негативное отношение к точным школьным дисциплинам, достаточно точно характеризует слабый уровень подготовки обучающихся к решению нестандартных (с элементами творчества) задач. В-третьих, у всех абитуриентов сформирован некий, сугубо личный, образ студенческой жизни, в основном не связанный с выбранной ими будущей профессиональной деятельностью и усугубляемый тем, что им снова (в первом семестре) начинают преподавать дисциплины, к которым уже сформировалось устойчивое негативное отношение: «История», «Математика», «Русский язык», «Информатика», «Иностранный язык», но которые призваны сформировать общекультурные компетенции, изложенные в ФГОС ВО по любому направлению подготовки бакалавров. Результаты проводимой полусеместровой аттестации студентов первого курса красноречиво характеризуют состояние ярко выраженного когнитивного диссонанса в учебно-познавательной деятельности большей части студенческой аудитории (рис. 1). С целью получения более радужных данных деканатом могут предлагаться три варианта критериев оценивания: по посещаемости, успеваемости (сдача работ в срок) и результативности (уровень знаний).

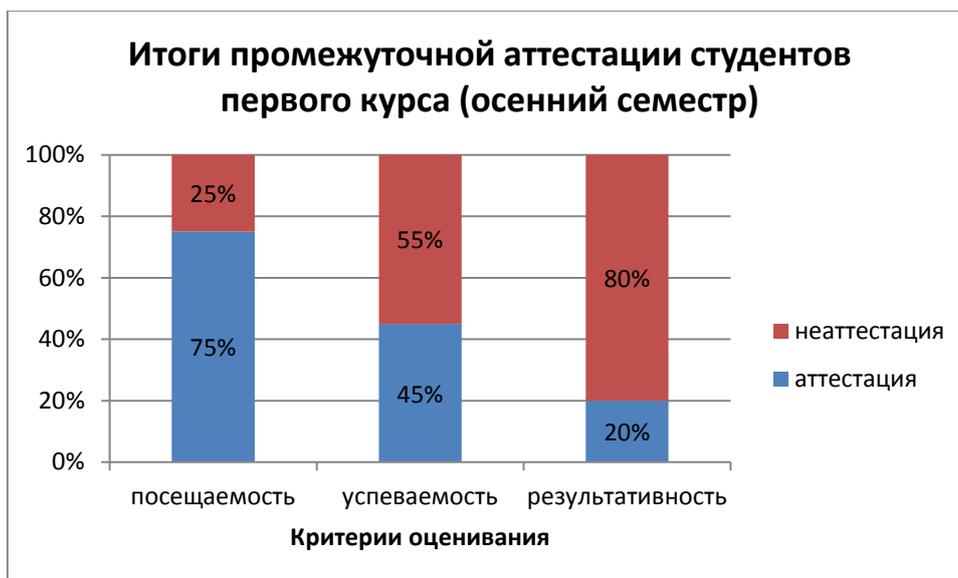


Рис. 1. Статистика по группам бакалавриата ФГОС ВО 38.03.02-Менеджмент

В сравнении, результаты полусеместровой аттестации студентов первого курса колледжа (рис. 2) подчеркивают наличие более однородных причин, лежащих в основе уже ранее сформированного когнитивного диссонанса. Во-первых, практически полностью отсутствуют навыки восприятия образовательной информации (студент не слышит преподавателя) и как результат – баллов по ЕГЭ не хватило для поступления в вуз.

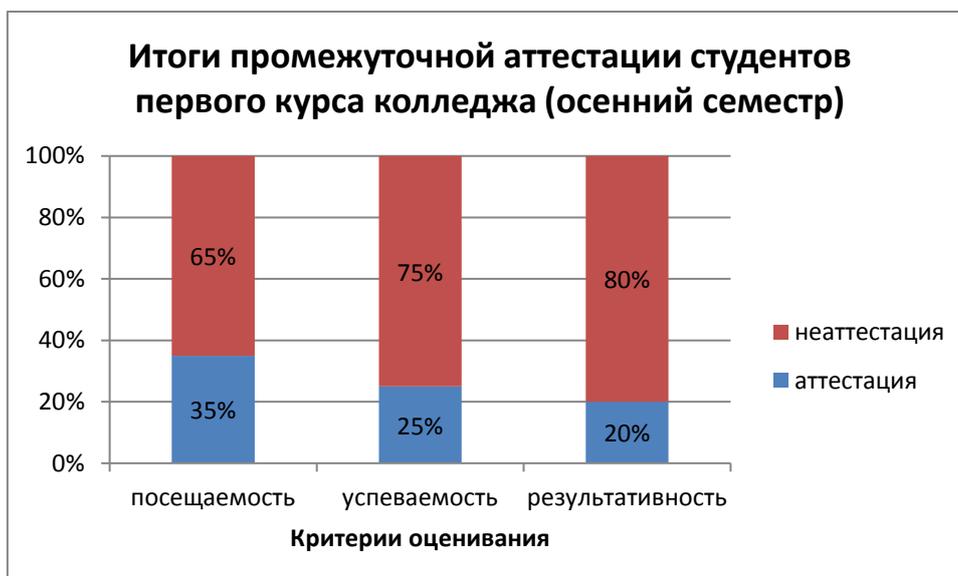


Рис. 2. Статистика по группам колледжа

Во-вторых, студентами избрана единая технология избегания ситуаций и информации, которые приводят к нарастанию диссонанса, а именно: непосещение занятий и невыполнение заданий. Несомненно, в каждом конкретном случае имеют место как объективные, так и субъективные причины постоянно присутствующего противоречия между регламентированным учебно-образовательным процессом, реализуемым преподавателями, и учебно-познавательным процессом индивидуума, слабо ориентированным на неотложную необходимость расширения и углубления профессионализма.

Опираясь на достаточный педагогический опыт, автор рассматривает сложный процесс обучения (учения) как деятельность, направленную на одновременное накопление знаний и овладение приемами (способами) оперирования ими сначала в специально созданных упражнениях, а затем на различном практическом материале, преподаватель осознанно создает зоны образовательного конфликта, позволяющие ему выделить три когнитивные категории студентов по характеру уже ранее сформированной (в школе) познавательной деятельности:

1 группа – студенты, ориентированные на инструктивно-репродуктивные методы обучения, т.е. организацию деятельности учащихся по неоднократному воспроизведению сообщённых им знаний и показанных способов действий.

2 группа – студенты, способные на небольшой анализ учебной проблемной ситуации, как члены команды студентов или под непосредственным направляющим воздействием преподавателя.

3 группа – студенты, стремящиеся к применению полученных знаний для решения творческих задач, условия которых требуют исследования локальной предметной области и выбора неизвестного ранее студенту способа применения знаний.

У каждой категории студентов возникает весьма своеобразная (отличительная) реакция на созданную учебную ситуацию, которая с позиции исследования состояния когнитивного диссонанса позволяет выделить когнитивные

элементы, определяющие индивидуальную картину познавательной сущности субъекта:

1 группа – студенты, обучающиеся в вузе без особой образовательной цели и поэтому никакие условия обучения не могут помочь им полностью преодолеть существующие устойчивые и весьма облегчённые настроения в отношении учёбы. Короткий период когнитивного диссонанса, возникающий, как правило, на 1–2 занятиях в начале семестра, будет разрешаться средствами «ухода» от возникшей образовательной проблемы и в лучшем случае закончится не приобретением новых знаний, а расширением поля информированности, обходясь «минимумом в познании, позволяющем без особого страха пройти порог требований» [4].

2 группа – уровень ответственности и самосознания обучающихся, их понимания своего долга (перед своим будущим, родителями) способствует более успешному включению студентов в учебно-познавательный процесс, в котором преодоление состояния когнитивного диссонанса определяется временем, потраченным на самостоятельную работу, завершающуюся оценкой «хорошо», считающейся, в основном в семье студента, неким показателем достаточности приобретенных теоретических знаний и технологических умений.

3 группа – очень незначительная категория студентов, постоянно испытывающих объективное и субъективное усиление когнитивного диссонанса, в основном из-за неадекватности предложенного вузом учебно-познавательного процесса и объективной потребности обучающегося в расширении мировоззрения, углублении профессионализма, желая апробации вновь полученных знаний и освоенных технологических навыков в реальных условиях с обязательной коммуникативной оценкой достигнутых отличительных результатов.

Применительно к образовательному контингенту очного обучения в колледже следует отметить, что 3-я группа вообще отсутствует, 2-я группа в лучшем случае к концу первого семестра будет составлять 40–50 процентов, и самая значительная, требующая дополнительных временных затрат преподавате-

ля – 1-я группа, со студентами которой необходимо отработать все образовательные элементы курса индивидуально и заново.

Учебно-образовательный процесс в системе профессиональной подготовки специалистов базируется на принципе обязательности, т.е. выполнения требований образовательных стандартов, утвержденных рабочих программ и неуклонно растущими критериями компетентности (знаний, умений, владений) востребованных на рынке труда специалистов [5]. Однако достижение поставленных образовательных рубежей ослабляется коммерческой составляющей процесса обучения: потерей студентов и связанных с этим уменьшением средств на оплату труда преподавателей, снижением педагогической нагрузки (ставок) в будущем периоде. Как следствие – развитие педагогических приемов, призванных завуалировать, в первую очередь в глазах студентов, факт снижения требовательности педагогов к уровню их знаний. Стоит признать, что это аналогичный, как и у студентов 1-ой группы («технология избегания»), выход из состояния когнитивного диссонанса только преподавателем.

По мнению автора, постановка вопроса о диссонансно-консонансном подходе к совершенствованию педагогического мастерства позволяет затормозить процесс скатывания к состоянию «педагогического выгорания» и способствует вариативному (колледж, вуз) наращиванию педагогических компетенций, направленных на конкретную задачу целенаправленного управления переходом студентов уровня 1-ой группы к уровню 2-ой группы через применение педагогических технологий, нивелирующих когнитивное отставание [2]. Несомненно, что для реализации такого подхода необходимо использовать бурно развивающиеся процессы цифровизации, путем постоянного совершенствования цифровых навыков преподавателей, но только в направлении обучения у студентов, т.е. создания педагогической ситуации «превосходства» обучаемого над обучающим. Таким образом, студентам 1-ой группы предоставляется возможность удивить преподавателя своими уникальными цифровыми навыками, которые есть у каждого современного молодого человека, а преподавателю – получить

радость от того, что он не потерял студента и помог ему перейти к познавательному консонансу в профессиональных знаниях.

Список литературы

1. Дерябин А.А. Я-концепция и теория когнитивного диссонанса: обзор зарубежной литературы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/dissonan.htm>

2. Кириллова С.В. ИКТ-компетентность – цель и средство в системе профессиональной подготовки кадров для цифровой экономики // Опыт образовательной организации в сфере формирования цифровых навыков: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019.

3. Когнитивный диссонанс. Сайт Психологос. Энциклопедия практической психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/kognitivnyy-dissonans>

4. Стеценко А.И. Признаки когнитивного диссонанса в вузе // Южно-российский журнал социальных наук. – 2009. – №4. – С. 76–87 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-kognitivnogo-dissonansa-v-vuze> (дата обращения: 06.09.2019).

5. Уваров А.Ю. Цифровая трансформация образования: взгляд из классной комнаты // Современные информационные технологии в образовании: материалы Международной конференции (Москва-Троицк, 27 июня 2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ito2018.bytic.ru/uploads/materials/1.pdf>