

Дубских Ангелина Ивановна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический

университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ ТЕКСТОВ И ЛЕКСИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в статье рассматривается влияние интеллект-карт на эффективность изучения лексики английского языка студентами. Для проведения исследования были отобраны студенты, которые прошли обучение в экспериментальной и контрольной группах. Автор подчеркивает, что студенты экспериментальной группы активно использовали методы составления интеллект-карт с помощью сервисов и приложений, а контрольная группа осваивала вокабуляр посредством определений, объяснений и перевода традиционным способом. В завершении эксперимента студенты обеих групп выполнили пост-тест, результаты которого показали, что экспериментальная группа значительно превзошла контрольную группу в изучении лексики. Были сделаны выводы, что составление интеллект-карт может быть полезно при изучении вокабуляра, поскольку зрительная память учащихся усиливается с помощью визуализации и структурирования материала.

Ключевые слова: интеллект-карты, английский язык, словарный запас, обучение чтению, изучение лексики.

Использование прогрессивных технологий в преподавании лексики может быть эффективным и мотивирующим и для преподавателей, и для студентов. Недавние исследования [4; 6] показали, что изучающие английский язык могут пользоваться различными приложениями и сервисами (XMind, MindMeister, MindManager, iMindMap, the Brain и др.) для создания интеллект-карт при освоении лексики. Они представляют собой графический органайзер, который предоставляет учащимся некоторые опции для заполнения полей на диаграмме. Например, учащиеся могут назвать различные виды фруктов, упомянутых в от-

рывке текста, и заполнить поля на диаграмме, чтобы четко показать взаимосвязи между названиями и понятиями. Это структурирует у учащихся новую или повторяемую информацию.

Использование графических органайзеров способствует тому, чтобы все студенты учились в оптимальном темпе. Согласно Роусону и Кинчу, составление интеллект-карт может помочь изучающим английский язык структурировать свой словарный запас, улучшить навыки чтения, ускорить когнитивные процессы [8].

Согласно Славину, исследования в области дидактики доказали тот факт, что визуальное обучение является эффективным методом освоения лексических словосочетаний и улучшения навыков понимания прочитанного [9]. Составление интеллект-карт учит студентов организовывать содержание отрывков и формировать схемы для понимания ключевых слов в текстах, чтобы выявить предполагаемые значения слов в отрывках. Таким образом, необходимо поощрять учащихся устанавливать связь слов с текстом, который они читают, чтобы повысить эффективность чтения. Интеллект-карта может сыграть важную роль в установлении этих связей. Это также делает текст ясным и показывает основные структуры отрывка. Исследования в области лингводидактики выявили связь между привлечением внимания учащихся к структурам дискурса в текстах и облегчением изучения словарного запаса [4; 7]. Тип текста и выбор вокабуляра – это взаимосвязанные проблемы, которые влияют на различные типы визуальных представлений лексики в тексте. Визуальное представление интеллект-карт может быть блок-схемами, древовидными диаграммами, концептуальными картами и иерархическими структурами [11].

У некоторых студентов могут возникнуть трудности с активным взаимодействием с текстом во время чтения. Идентификация ключевых понятий в тексте и признание взаимосвязанности основных и второстепенных идей порой проблематичны, поскольку они не знают, какие части текста следует рассматривать, чтобы сформировать соответствующие связи [1]. Студенты могут потратить время на то, чтобы сосредоточиться на маловажных деталях и не соста-

вить общую картину текста. Цель настоящей статьи – установить, влияет ли использование интеллект-карт на эффективное пополнение и усвоение лексики студентами.

Интеллект-карта в рамках изучения английского языка – это визуальное и графическое представление, которое отображает отношения между фактами, терминами и идеями в рамках учебного задания [3]. Для различных учебных целей применяются различные интеллект-карты. Это могут быть семантические карты и концептуальные диаграммы. Стратегия семантического отображения относится к широкой категории графических организаторов. Семантическое картирование – это графическая или визуальная картина мыслей, идей и установок пишущего, которые представлены в лексике текстов [5]. Они имеют разные формы, например, лексика текста в иерархической или циклической структурах. Они также классифицируются по функциям: диаграмма, когда преподавателем вводится новая тема; фрейм истории, т.е. взгляд на исторические события; карта слов – анализ нового или сложного вокабуляра; увеличение и уменьшение масштаба, т.е. ветви, которые показывают отношения объектов; диаграмма Венна – схематичное изображение всех возможных отношений; примечания к столбцам, т.е. два раздела, каждый со своим собственным заголовком и т. п.

Технология интеллект-карт предоставляет инструменты, помогающие учащимся на пути к более высоким достижениям в изучении ими лексики. Например, описательная или тематическая карта эффективна для представления общей информации и позволяет выделить иерархические отношения. Отражая иерархический набор информации, преподаватель может обратить внимание студентов на главные и подчиненные элементы в тексте. В этой ситуации наиболее подходящим форматом для построения будет сетевое дерево. Когда информация, связанная с основной идеей или темой, не может быть интегрирована в иерархическую структуру, для организации информации может быть полезна карта-сеть (Spider Map).

Для отображения причинно-следственных связей преподаватель может предложить несколько вариантов интеллект-карт: карту проблем и решений, схему проблем и решений или последовательную эпизодическую карту. Сравнительная и контрастная карта позволяет студентам сравнивать и противопоставлять две концепции, два мнения или вещи, взяв их отличительные признаки в качестве основных критериев. Если структура текста организована на основе различных этапов, логично использование цепочки серии событий. С другой стороны, карта циклов может давать положительные результаты, отражая информацию круговую или циклическую, без четкого начала или конца [10].

Grabe and Jiang предлагают перечень главных принципов, которые преподаватели должны принимать во внимание в процессе составления интеллект-карт. Прежде всего, они должны эффективно представлять, как основные лексические единицы, так и структуру текста на макроуровне. Преподаватель несет ответственность за то, чтобы правильно выделить наиболее значимую информацию, которую можно отразить с помощью интеллект-карт. Адекватно составленная интеллект-карта позволяют студентам распознавать взаимосвязи и модели организации в тексте. Кроме того, интеллект-карты должны быть составлены с учетом доступного восприятия студентами [7].

Преподаватели могут использовать интеллект-карты на разных этапах обучения чтению, отработывая лексические единицы перед чтением, во время чтения и после чтения текста. С помощью интеллект-карт преподаватель может помочь студентам получить базовые знания по определенной теме и облегчить обсуждение идей. Студентов можно попросить сосредоточиться как на семантических отношениях между произносимых ими словами, так и на взаимосвязях их высказываний.

Для выяснения эффективности использования интеллект-карт в изучении иноязычной лексики в Магнитогорском государственном университете имени Г.И. Носова были выделены две группы студентов. Они были отнесены к экспериментальной (изучающей лексику с опорой на интеллект-карты) и контрольной (осваивающими словарный запас традиционным способом) группам.

В исследовании использовались два теста: предварительный тест, проведенный преподавателем для определения уровня владения вокабуляром. Он включал 50 вопросов с множественным выбором. Время, отведенное для этого теста, составило 60 минут. Пост-тест был измененным вариантом предварительного теста с тем же содержанием, но в другом формате, чтобы избежать напоминания студентам.

Для определения влияния использования интеллект-карт на изучение лексики учащимися был использован параметрический статистический метод для анализа данных. Результаты показали незначительную разницу в предварительных тестах, выполненных обеими группами. Тем не менее, разница результатов между пост-тестами обеих групп весьма существенна. Другими словами, экспериментальная группа превзошла контрольную группу.

Таким образом, результаты показали, что интеллект-карты являются успешными педагогическими технологиями, позволяющими эффективно улучшить словарный запас учащихся, а также подчеркнули важность мультимедиа технологий в овладении языком, что способствует повышению мотивации учащихся к изучению английского языка, увеличению их когнитивных способностей [2].

Интеллект-карты могут четко установить связь между привлечением внимания учащихся к структурам дискурса в текстах посредством визуализации и облегчения понимания прочитанного. Использование интеллект-карт облегчает усвоение лексики студентами и понимание текстов на английском языке. Преимущество использования интеллект-карт также заключается в том, что слова в них помогают учащимся представлять содержание текстов в диаграммах. Эти диаграммы активируют ассоциации между семантическими и грамматическими отношениями, которые могут связать базовые знания учащихся и неизвестные данные.

Однако преподаватели должны убедиться, что разработанные ими задания достаточно интересны и требуют активного участия студентов. Преподаватели и студенты могут использовать интеллект-карты и в процессе работы над лексикой, и для подготовки к итоговому заданию, поскольку интеллект-карты помо-

гают организовывать текстовую информацию и придавать ей дополнительную согласованность. Составление интеллект-карт требует понимания взаимосвязей между идеями, умения выделять основную и дополнительную информацию, сосредоточения внимания на ключевой лексике.

Преподаватели должны чаще задавать задания по составлению интеллект-карт. Таким образом, студентам будет предоставлена возможность самостоятельно выстраивать логические конструкции по полученной информации, и они смогут развить более позитивное отношение к графическому оформлению мыслей.

Список литературы

1. Дёрина Н.В. Полидискурсивное пространство: слово, текст, коммуникация: монография / Н.В. Дёрина, Т.А. Савинова, Т.Ю. Залавина [и др.] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://catalog.inforeg.ru/Inet/GetEzineByID/317268>

2. Дубских А.И. Интерактивные технологии в процессе обучения иностранному языку [Текст] / А.И. Дубских // Вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации в контексте современных исследований: сб. науч. ст. / отв. ред. Н.В. Кормилина, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. – С. 167–171.

3. Иванов П.П. Применение интеллект-карт в профессионально ориентированном обучении иностранному языку студентов инженерных специальностей [Текст] / П.П. Иванов, Р.П. Иванова, М.В. Вишневская // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – №4. – С. 16.

4. Кисель О.В. Обучение чтению на основе профессионально-ориентированных текстов [Текст] / О.В. Кисель // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 77-й Международной научно-технической конференции. Т. 2. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. – С. 380–381.

5. Кисель О.В. Принципы и правила деловой переписки в Whatsapp и Viber [Текст] / О.В. Кисель, Г.А. Босик // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 77-й Международной научно-технической конференции. Т. 2. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. – С. 381–382.

6. Кисель О.В. Проблемы, связанные с обучением лексике студентов неязыковых специальностей МГТУ им. Г.И. Носова [Текст] / О.В. Кисель, А.И. Дубских, А.В. Бутова [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – №7. – С. 185–189.

7. Grabe, W., & Jiang X. (2010). Preparing teachers to teach discourse knowledge [Text]. Paper presented at the AAAL Conference.

8. Rawson, K. A., & Kintsch, W. (2005). Rereading effects depend upon time of test. *Journal of Educational Psychology*, 97, 70–80.

9. Slavin, R.E. (2011) *Educational Psychology: Theory and Practice* [Text]. NY: Pearson.

10. Strangman, N., & Vue, G., & Hall, T., & Meyer, A. (2003) *Graphic organizers and implications for universal design for learning* [Text]. Wakefield, MA: National Center on Accessing the General Curriculum.

11. Suzuki, A., & Sato, T., & Awazu, S. (2008). Graphic display of linguistic information in EFL reading [Text]. *TESOL Quarterly*. 42(4). 591–616.