

**М.В. Бадашкеев**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Монография

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2020

УДК 37.115.31  
ББК 88.6  
Б15

### ***Рецензенты***

**Жданова С.Н.** – д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», член Общероссийского Союза социальных педагогов и социальных работников (ССОПиР), член общественного движения «Родительская забота» при Государственной Думе России; академик Международной Академии детско-юношеского туризма и краеведения.

**Сорокоумова Г.В.** – д-р психол. наук, профессор ФГБУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (НГЛУ)».

**Бадашкеев М.В.**

**Б15 Психолого-педагогические условия личностного самоопределения сельских школьников:** монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 104 с.

**ISBN 978-5-6044068-9-2**

В монографии излагаются результаты исследования проблемы развития личностного самоопределения сельских школьников в условиях образовательной среды современной школы. Впервые эта проблема рассматривается на основе анализа особенностей образовательной среды современной сельской школы и психолого-педагогических условий, оказывающих влияние на процесс личностного самоопределения обучающихся.

Материалы, представленные в издании, могут представлять интерес для руководителей образовательных организаций различного уровня, научных сотрудников, аспирантов, магистрантов, студентов, а также для широкого круга педагогических работников.

DOI 10.31483/a-130  
ISBN 978-5-6044068-9-2

© Бадашкеев М.В., 2020  
© ИД «Среда», оформление, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты и проблемы личностного самоопределения сельских школьников .....</b>	<b>6</b>
1.1. Личностное самоопределение в зарубежной, отечественной теории и практике .....	6
1.2. Психолого-педагогические условия развития личностного самоопределения обучающихся .....	12
1.3. Модель процесса развития личностного самоопределения обучающихся в образовательной среде сельской школы .....	22
Выводы по первой главе .....	31
<b>Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование психолого- педагогических условий личностного самоопределения сельских школьников .....</b>	<b>33</b>
2.1. Исследование уровня личностного самоопределения сельских школьников .....	33
2.2. Организация и апробация психолого-педагогических условий в развитии личностного самоопределения сельских школьников .....	46
2.3. Анализ эффективности психолого-педагогических условий в развитии личностного самоопределения сельских школьников .....	60
Выводы по второй главе .....	69
<b>Заключение .....</b>	<b>72</b>
<b>Литература .....</b>	<b>74</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>87</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Будущее России напрямую зависит от созидающей концепции образования сегодня, от эффективной кадровой политики, от нравственного стержня подрастающего поколения, которые создаются простыми педагогами. Мы готовим будущих космонавтов, актеров, режиссеров, политиков, военных, врачей, специалистов сельхозпроизводства, знаем, что для сельской молодежи наиболее значимо видеть свою четкую жизненную перспективу, строить планы, мечтать, выбирать свой профессиональный путь, а данные аспекты предполагают обеспечение благоприятных социально-экономических и социально-психологических условий. От уровня благополучия современного села зависит и уровень функционирования государства в целом, поскольку политическая ситуация в мире нестабильна и различного уровня санкции делают нас зависимыми, и поэтому нам необходимо сохранять энергетическую, экономическую независимость.

В новом Законе РФ «Об образовании» сказано, что «образование должно обеспечивать адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества: формирование у обучающихся адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы картины мира; интеграции личности в национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества» [1, с. 14].

Президент Российской Федерации В.В. Путин в последнее время все чаще высказывается о позитивной динамике развития современного Российского образования, при этом акцентируя, что «Государству нужны грамотные, инициативные и подготовленные, профессиональные молодые люди. Это самое главное». Реализуемый процесс гуманизации образования основной целью ставит развитие личности обучающегося, что в принципе означает успешное личностное самоопределение, что в дальнейшем послужит профессиональной самореализацией молодых людей, о чем и говорит президент.

Таким образом, определенные изменения в ходе модернизации Российского образования привели к некоторым много смысловым комбинациям и интерпретациям нововведений, и поэтому сельским педагогам необходимо доводить до обучающихся и родителей инновационную концепцию развития школы. В нашей школе данный момент реализуется в рамках работы управляющего совета и деятельностью школы родительского сопровождения «Туя».

В целом проблема личностного самоопределения имеет социально-философское значение, то есть влияние социальных механизмов на развитие личности, отсюда и возникают проблемы жизненного самоопределения, нравственного самоопределения, самосознания, взаимодействия с

окружающими, снижение уровня ценностных ориентаций. В нашем исследовании мы во главу угла ставим влияние психолого-педагогических условий на процесс развития личностного самоопределения сельских школьников, соответственно значительно расширяем как проблему исследования, так и границы исследования, которые охватывают социологию, философию, психологию, педагогику.

Таким образом, рассматривая проблему влияния психолого-педагогических условий на процесс развития личностного самоопределения сельских школьников, мы, к сожалению, наблюдаем недостаточную изученность в данном направлении. В научной литературе до сих пор отсутствует целостное представление о характере взаимодействия образовательного пространства с личностью сельского школьника, особенно как данное взаимодействие сказывается на профориентационных мероприятиях.

В нашем исследовании мы в значительной степени опираемся на положение А.Н. Леонтьева о том, что критическим периодом для трансформации детской спонтанности в свободу как осознанную активность является подростковый и юношеский возраст, когда при благоприятных обстоятельствах осуществляется интеграция свободы (формы активности) и ответственности (формы регуляции) в единый механизм автономной самодетерминации зрелой личности. Мы также считаем, что для психолого-педагогического сопровождения сельских школьников в процессе развития личностного самоопределения, необходимо проектирование психолого-педагогических условий и образовательного пространства современного села.

Монография состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе представлен аналитический обзор научных подходов к определению понятийно-категориального аппарата исследования, составляющих основу исследования: «Личностное самоопределение», «Профессиональный интерес», «Образовательная среда».

Во второй главе представлены результаты экспериментальной реализации модели развития личностного самоопределения обучающихся в образовательной среде сельской школы.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **1.1. Личностное самоопределение в зарубежной, отечественной теории и практике**

Современные европейские государства строят совершенно новые отношения как во внешней политике, так и во внутренней, и поэтому тенденция гуманистического взаимодействия является преобразующим механизмом человечества. В Российской Федерации механизмы гражданского общества регулируют политические, экономические и образовательные процессы, данное видение необходимо для максимального обеспечения индивидуальных прав личности. Для построения высоко развитого демократического гуманного общества необходимо создать условия, которые раскрывали бы в современном индивиде наивысшие чувства. Данный индивид будет способен максимально раскрыться в профессиональной сфере, семейной жизни и внести огромный вклад в развитие России. Поэтому профориентационная работа в школе должна строиться на гуманистических принципах, поскольку личностное самоопределение сельских школьников напрямую зависит от мировоззрения, индивидуальных способностей, от понимания будущего профессионального пути, от желания процветания своей Родины, от уровня личностно-интеллектуальной развитости.

Современная действительность предполагает иные подходы профориентационной работы, философское, психологическое понимание особенностей профессионального развития в той или иной деятельности сельских школьников на этапе профессиональных, социальных проб. Наряду с инновационными подходами развития личностно-профессионального самоопределения старшеклассников важную роль играют особенности образовательного пространства современного села, которые на протяжении всего онтогенеза личности создают совершенно иные чувственно-эмоциональные структуры сознания.

Личностное самоопределение сельских школьников является одним из аспектов развития личности, поэтому мы считаем очень важным для нашего исследования максимально раскрыть все условия, механизмы развития новообразований. Ранняя юность отличается от всех возрастных периодов своей молниеносностью формирования новообразований, которые в последующем являются основополагающими в выборе жизненного пути, профессии, трудовой деятельности. Самосознание, интеллектуальная развитость, психологическая готовность к выбору профессии – это

одни из немногих факторов, определяющие эффективность процесса развития личностного самоопределения сельских школьников.

### *Личностное самоопределение в зарубежной теории и практике*

Зарубежные психологи процесс личностного самоопределения, определяют как процесс развития идентичности, а также определяют уровни и состояние личностного самоопределения. Уровни развития идентичности -обусловленность, диффузия, достижения идентичности, которые определяются следующими факторами: принятие самостоятельных решений, и выбора профессиональной деятельности.

По мнению Э. Эриксона, процесс развития личностного самоопределения есть бессознательный процесс, который зависит от уровней развитости сознания. Огромный вклад в психологическую науку внесен разработкой целостного восприятия «идентичности» как процесса постоянного самосовершенствования «личностного принимаемого образа собственного «Я»» [199, с. 8]. Путь развития самодостаточной личности – это достижение идентичности, которое послужит чувственно-эмоциональной составляющей взросления личности и более успешную профессиональную самореализацию. Многие зарубежные ученые «идентичность» рассматривают как личностное самоопределение [199, с. 303].

В научных трудах А. Адлера можно проследить изучение личностного самоопределения с позиции индивидуально-личностного развития и, поэтому основополагающей единицей эффективности процесса развития личностного самоопределения А. Адлер выделял «творческую силу», «силу воли», «самореализацию», которые сосредоточены в самой личности и являются основой самоопределения жизненного пути [5, с. 131].

Для нашего исследования очень интересно видение А. Маслоу, который определяет личностное самоопределение как совокупность личностных особенностей, индивидуальных предпочтений, желаний и их трансформацию в выбор профессии. В нашем исследовании мы объединяем компоненты «лично-индивидуальные способности» и «индивидуально-характерологические особенности». Мнение А. Маслоу «Самоопределение – это процесс определения своих личностных особенностей, предпочтений и реализацию в профессиональном выборе» мы считаем ключевым для нашей работы [197, с. 38].

К. Роджерс рассматривает «самоопределение» личности как процесс раскрытия собственных возможностей, умственно-интеллектуального потенциала, то есть тенденцию к самореализации, актуализации. Происходит постоянное стремление личности к уходу от какого-либо внешнего контроля, поэтому личностное самоопределение протекает на протяжении всего периода активной жизнедеятельности [132, с. 202].

Рассматривая проблемы построения человеческой жизни, Э. Берн выделяет жизненные сценарии как программы поступательного развития, выработанные в раннем детстве под влиянием родителей и определяющие поведение индивида в важных аспектах его жизни; сценарии охватывают всю жизнь человека в подробностях, а стратегии рассматриваются как общие представления о человеческой жизни. Он выделил следующие основные типы сценариев: «никогда не делаю»; «делаю всегда»; «ни разу не делал раньше»; «не буду делать, сделаю потом»; «делаю вновь и вновь»; «буду делать до тех пор, пока уже невозможно будет сделать». На основе выделения этих сценариев были определены следующие три типа людей: победители, не победители и неудачники [27, с. 88].

Таким образом, мы считаем, что личностное самоопределение является многогранным процессом, протекающим на протяжении всей жизни и не только может ограничиваться поиском приобретения идентичности, но и постоянным поиском смысла жизни, реализации профессионального и жизненного пути.

### *Особенности личностного самоопределения в отечественной теории и практике*

Проблема развития личностного самоопределения старшеклассников рассматривали Л.И. Божович, Л.И. Бершедовой, М.Р. Гинзбург, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Т.В. Снегирева, Д.И. Фельдштейн и другие. Потребность в самоопределении возникает в старшем школьном возрасте, и необходимость возникновения этой потребности обусловлена логикой социального и личностного развития.

Под социальной ситуацией развития Л.С. Выготский понимал «совершенно своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое *отношение* между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной, которая представляет собой исходный момент для всех динамических изменений, происходящих в развитии в течение данного периода» [51, с. 25].

Таким образом, мы придерживаемся данного мнения, и в проектировании образовательного пространства современного села, и в программе школы родительского сопровождения «Туя» основной акцент направлен на внутренние механизмы личностного самоопределения сельских школьников, поскольку внутренние переживания в значительной степени влияют на положительную оценку или будущий выбор профессиональной деятельности.

Поэтому мы полностью поддерживаем мнение Л.И. Божовича «о единстве средовых и личностных моментов, которые создают определенное переплетение внешних и внутренних условий», а также утверждал, что «За переживанием лежит мир потребностей ребенка – его стремлений,



желаний, намерений в их сложном переплетении между собой и в их соотношении с возможностями их удовлетворения» Для понимания характера влияния внешних обстоятельств на психическое развитие ребенка должна быть расшифрована вся сложная система связей, весь мир потребностей и стремлений ребенка. [33, с. 159].

Для нашего исследования значимо мнение А.Г. Асмолова. Ось исторического времени образа жизни личности в данном обществе, по его мнению, дает возможность выделить тот объективный социальный режим, который задан личности – исторически обусловленную протяженность детства в этой культуре. Другая ось образа жизни – это социальное пространство, в котором существуют на данном интервале исторического времени различные социальные институты, участвующие в процессе приобщения личности через совместную деятельность общественно-исторического опыта [10, с. 291].

Отечественные ученые, педагоги, психологи личностное самоопределение рассматривают в зависимости от условий «внешних» и «внутренних», то есть организационно-педагогические мероприятия направлены на совершенно разные компоненты личностного самоопределения. В нашем исследовании мы рассматриваем внутренние условия как процесс взаимосвязанный с развитием личности сельского школьника (индивидуальные способности, внутренние желания, генетические предпосылки, жизненная позиция, интеллектуальные способности, психофизиологические особенности и т. д.), а внешние условия мы рассматриваем в рамках организационно-педагогического процесса и влияния образовательного пространства современного села (проектирование образовательной среды сельской школы, педагогизация образовательного пространства современного села, организационно-педагогические мероприятия и т. д.).

Основой классического подхода является принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна, который предполагает, что «внешние условия не прямо и непосредственно определяют конечный результат, а преломляясь через действие внутренних условий, собственную структуру данного тела или явления» [133, с. 287]. По мнению С.Л. Рубинштейна, внешняя детерминация предполагает преобразование и активизацию внутренних процессов, которые в последующем характеризуют мотивы выбора профессии и жизненного пути.

Таким образом понятие «личностное самоопределение» включает в себя индивидуальные предпосылки профессионального выбора, внутренние мотивы, жизненную позицию, активность и свободу личности, которые в принципе являются основой развитой личности.

Также для нашего исследования интересно мнение М.Р. Гинзбурга. На наш взгляд, видение и понимание личностного самоопределения М.Р. Гинзбурга является более полным и отражает максимально научные исследования зарубежных и российских исследователей [54, с. 12]. Так,

например, М.Р. Гинзбург личностное самоопределение рассматривал одновременно как «процесс», так и «явление», тем самым расширив рамки исследований педагогов и психологов, а также определил статический и динамический аспекты и предложил структурные компоненты как психологическое настоящее, психологическое прошлое и психологическое будущее, которые обладают ценностно-смысловым и пространственно-временными аспектами. В данном случае личностное самоопределение предстает как обретение человеком ценностно-смыслового единства и самореализация [55, с. 43].

Для нашего исследования интересны положения, выведенные М.Р. Гинзбургом, представляющие единую систему личностного самоопределения сельских школьников:

- личностное самоопределение имеет ценностно-смысловую природу и является активным определением позиции старшеклассника относительно социально значимых ценностей;
- в этом возрасте личностное самоопределение является генетически исходным и определяет развитие всех других типов самоопределения;
- особенности личностного самоопределения обуславливают характеристики социального самоопределения;
- на основе особенностей социального самоопределения у старшеклассника вырабатываются требования и ожидания к определенной профессии, осуществляется профессиональное самоопределение;
- самоопределение в старшем школьном возрасте тесно связано с представлениями о своем будущем;
- личностное самоопределение неразрывно связано с вариацией мотивационной сферы старшеклассника.

Основные социально-психологические детерминанты личностного самоопределения:

- значимость проблем, которые обсуждаются с ровесниками;
- ценностные ориентации;
- целеустремленность отношений;
- сферы самореализации;
- выбор профессии, ориентация в ней на социально или личностно значимые факторы [55, с. 40].

Интересен подход Л.И. Божовича, который рассматривает процесс развития личностного самоопределения через «выбор будущего пути», подразумевающий развитие у школьника смысла жизни, собственной жизненной концепции, жизненных целей, которые формируются в зависимости социальных норм, национальных традиций ценностей принятых в данном социуме [33, с. 380].

Н.С. Пряжникова под личностным самоопределением понимает нахождение самобытного «образа я», постоянное саморазвитие личности и данного «образа я» и самореализации в социуме [126, с. 240].

Таким образом, в отечественной теории и практике проблема личностного самоопределения включает внутренние и внешние процессы и возникает на стыке взаимодействия личности и социума. В наших научных трудах рассматривается личностно-профессиональное самоопределение, где основной акцент производится на внешнем процессе, но на основании проведенного аналитического исследования можно утверждать, что в результате любого внешнего воздействия возникают внутренние новообразования, которые абсолютно по иному могут определить выбор жизненного пути [16, с. 85]. В условиях сельской местности невозможно не рассматривать внешние условия, поскольку богатейший социокультурный опыт сельский школьник воспринимает, даже не осознавая до конца всей значимости мероприятий, праздников, соревнований в развитии своего самосознания и жизненной позиции в профессиональном и жизненном выборе [19, с. 78].

На основании вышеизложенного мы можем конкретизировать определение: **«Личностное самоопределение - процесс построения межличностного взаимодействия в социуме, как в настоящем, так и в будущем в зависимости от развития самосознания, новообразований в чувственно-эмоциональном восприятии бытия и социальных явлений, диктующих переосмысление собственного «образа Я».**

Таким образом, мы считаем, что процесс личностного самоопределения протекает на протяжении всей жизни человека и является базисным для всех видов самоопределения. Влияет на принятие жизненных решений, смены сферы профессиональной деятельности в зависимости от социально-экономических условий в государстве. На наш взгляд рассматривать личностное самоопределение только на уровне юности недостаточно, поскольку тенденции современности постоянно диктуют самосовершенствование как в профессиональной деятельности, так и в общинтеллектуальном развитии личности. Также для нашего исследования важно расширение понятия «личностное самоопределение», поскольку считаем рассмотрение его как «процесса» и «явления» в совокупности приведет к конкретизации составляющих компонентов.

Анализ зарубежной и российской теории и практики по проблеме личностного самоопределения школьников показывает, что основная масса авторов придерживается ценностно-смыслового контекста, то есть человек сам определяет свой профессиональный путь, учитывая нормы и критерии социума. Следовательно, проектирование данного пути повысит эффективность процесса развития личностного самоопределения школьников, что, в общем, подразумевает целенаправленность организационно-педагогических мероприятий, направленных на позитивную динамику компонентов личностного самоопределения сельских школьников.

Таким образом, мы считаем определенные нами компоненты: личностно-индивидуальные способности, индивидуально-характерологиче-

ские особенности, проектирование образовательной среды, организационно-педагогические мероприятия и конкретизированное нами понятие «личностное самоопределение» позволяют рассматривать динамику развития личности сельского школьника, оценивать эффективность учебно-воспитательного процесса, организационно-педагогических мероприятий, самосознание «образа Я», развитость жизненной позиции.

### **1.2. Психолого-педагогические условия развития личностного самоопределения обучающихся**

В последние годы Российское правительство целенаправленно возрождает сельское хозяйство, вследствие чего проживание в современном селе становится более благоприятным и способствует продуктивной самореализации молодых людей. Данные тенденции ставят перед современной сельской школой совершенно иные задачи, то есть максимально ориентировать сельских школьников на профессии, связанные с сельскохозяйственным производством и сопутствующие профессии необходимые для развития сельских территорий.

Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет, что содержание образования «...должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации» [1]. В связи с этим, отбор содержания образования, нацеленного на развитие личностного самоопределения учащихся необходимо рассматривать в следующих направлениях:

- с позиции значимости изучаемого процесса для познания собственного «Я»;
- с позиции взаимосвязи в процессе развития личностного самоопределения индивидуальных качеств и социальных условий;
- с позиции выявления особенностей сельской образовательной среды, способствующих эффективному развитию личностного самоопределения учащихся и их использования при отборе содержания образования.

Выбор указанных направлений основан на теоретических концепциях развития способностей В.Г. Афанасьева [12], В.П. Беспалько [30], Л.С. Выготского [51], А.Н. Леонтьева [98], С.Л. Рубинштейна [133], согласно которым в условиях среды в большей или меньшей степени могут проявляться задатки, взаимодействующие, «конвергирующие» друг с другом. Такие социально-личностные качества личности, как трудолюбие, честность и доброта формируются и развиваются не в генах, а в сфере человеческой культуры и связаны с системой социализации и воспитания личности. Данный подход требует методологического анализа таких взаимосвязанных понятий, как «личность», «социальная среда», «развитие и формирование личности».

Отечественные психологи А.Г. Асмолов [10], А.Н. Леонтьев [98], А.В. Петровский [119], С.Л. Рубинштейн [133] понятие «личность» рассматривают как сложную структуру, в которой каждый из входящих в нее элементов взаимосвязан со всеми остальными и функционально зависим от всей структуры в целом. Любое личностное свойство или черта личности имеет очень широкий диапазон проявлений и, выступая в разных структурных сочетаниях, может играть определенную роль в деятельности человека. Это утверждение положено в основу концепции системно – деятельностного подхода к пониманию личности. Так, А.Н. Леонтьев считает, что основной внутренней характеристикой личности является ее мотивационная сфера, развивающаяся за счет деятельности. Чем разнообразнее виды деятельности, в которые личность включена, чем они более развиты и упорядочены, тем богаче сама личность. Иными словами, в деятельности всегда должен присутствовать «личностный смысл»: на что личность в данный момент непосредственно направлена, ее мотивы и побуждения [98].

К.К. Платонов полагает, что основными элементами структуры личности являются свойства, которые делятся на четыре подструктуры:

- социально-обусловленная подструктура, включающая направленность личности (желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждение); отношение к труду, людям, самому себе, а также сформированность моральных качеств;

- опыт, основанный на знаниях, умениях, навыках, привычках, приобретенный путем обучения, но уже с заметным влиянием биологических свойств личности;

- индивидуальные особенности форм отражения: эмоции, мышление, восприятие, чувства, воля, память;

- биологически обусловленные темперамент и органические особенности. Черты, входящие в данную подструктуру, развиваются с помощью тренировок [122].

В качестве главного компонента структуры личности выступает направленность, которая представляет внутреннюю позицию личности, осознанную определенность в поведении, избирательное отношение к воздействиям окружающей среды и специальной социализации среды [128]. Мы разделяем данную точку зрения, утверждая, что в основе самоопределения лежат потребности, установки, цели человека, которые становятся мотивами его поведения по мере того, как начинает создаваться реальная ситуация, которой они могут быть удовлетворены.

Направленность личности имеет разные векторы проявления. Для нашего исследования интерес представляет профессиональная направленность личности, характеризующая сферу потребностей и интересов личности в той мере, в которой она связана с поведением человека по отношению к профессиональной деятельности. А.Е. Голомшток утверждает, что отно-

шение к профессиональной деятельности формируется на стадии, когда человек только намеревается избрать профессию [59]. В этом случае профессиональная направленность конкретизируется в намерении избрать ту или иную профессию, в мотивах ее выбора, в самоопределении.

Понятие «самоопределение личности» используется в социологической, психологической и педагогической литературе в самых различных значениях: наиболее часто исследователи имеют ввиду личностное, профессиональное, нравственное, социальное, ценностное самоопределение. Так, И. С. Кон связывает самоопределение с развитием личности, утверждая, что в его основе лежит «поиск себя». Исходным уровнем самоопределения личности ученый считает ее растворенность в событиях жизни, сопричастность. Далее формируется самоопределение по отношению к этим событиям. По мере развития личность самоопределяется по отношению к своим поступкам, желаниям и к жизни в целом [89, с. 62]. Поддерживает эту мысль и Г.П. Щедровицкий [184], который отмечает, что «смысл самоопределения в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении постоянно переосмысливать собственную сущность».

Э.Ф. Зеер [80], Е.И. Головаха [58], Е.А. Климов [87], А.К. Маркова [103], Л.И. Митина [105], Н.С. Пряжников [126], С.Н. Чистякова [172] рассматривают самоопределение как процесс усвоения личностью накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане «Я» протекает как подражание и идентификация, а в социальном плане – как формирование индивидуальных свойств и качеств личности.

Структуру самоопределения составляют самоактуализация, самореализация, самоосуществление, самотрансценденция, самосознание. При этом ученые связывают их именно с трудовой деятельностью, с работой. Так, К. Ясперс, И.С. Кон [89] акцентируют внимание на том, что самореализация проявляется через труд, работу и общение, проявляется в «деле», которым занят человек. А. Маслоу [197] при этом акцентирует внимание на увлеченности значимой работой.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самоопределение – активный процесс понимания себя, своего места в обществе и своего назначения в жизни, это сложный, многоступенчатый процесс развития человека, длящийся зачастую всю жизнь. Человек ищет ответы на вопросы: кто я есть, зачем я живу, чего могу добиться, чем я могу помочь своим близким, своей стране, в чем мое индивидуальное предназначение, каков смысл жизни [128].

Исследователи выделяют несколько направлений самоопределения:

- профессиональное («кем быть?»): выбор профессии, способа и места обучения, пути профессиональной самореализации);
- личностное («каким быть?»): выбор поведения, отношения к себе и к людям, пути личностного развития);

– жизненное самоопределение («как жить?»): выбор способа, стратегии, стиля жизни). Отметим, что данное разделение условно, поскольку перечисленные области самоопределения тесно взаимосвязаны, постоянно взаимодействуют и зачастую перекрываются. Например, личностное самоопределение может предшествовать и способствовать профессиональному, чаще всего они происходят одновременно, меняясь местами, как причина и следствие.

Личностное самоопределение – это определение себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев становления личности и дальнейшая действенная реализация себя на основе этих критериев. Соответственно, личностное самоопределение зависит от самого человека, уровня развития его «Я».

Профессиональное самоопределение – принятие решений, касающихся профессионального развития, определение человеком себя относительно выработанных в обществе критериев профессионализма. В условиях рыночных отношений, когда возможны крупные перемены, неоднократная смена профессии и социальных ролей, меняются подходы и механизмы профессионального самоопределения [137]. Этот тезис позволяет утверждать, что профессиональное самоопределение зависит от окружающих условий, образовательной среды.

Профессиональное и личностное самоопределение имеют очень много общего, а в высших своих проявлениях они почти сливаются [183]. Если же попытаться развести их, то можно выделить два принципиальных отличия:

– профессиональное самоопределение – более конкретное, его проще оформить официально (получить диплом и т. п.); личностное самоопределение – это более сложное понятие, сертификатом и дипломом невозможно измерить уровень развития личности, ее целостность и социальную значимость;

– профессиональное самоопределение больше зависит от внешних условий, а личностное самоопределение – от самого человека, более того, часто именно плохие условия позволяют кому-то проявить себя по-настоящему (история развития человеческой цивилизации свидетельствует, что герои появляются в переломные эпохи, когда быстро меняются окружающие условия, они непредсказуемы, и требуется личностный, ответственный выбор решения). У таких людей появляется возможность решать сложные проблемы при относительно обеспеченных «тылах», когда не надо думать о выживании, об элементарном пропитании и т. п., поэтому личностное самоопределение в благополучные эпохи, с одной стороны, предпочтительнее, с другой стороны, намного сложнее, чем в трудные, «героические» периоды развития общества. Личностное самоопределение предполагает не только «самореализацию», но и расширение своих зна-

чальных возможностей – «самотрансценденцию»: «...полноценность человеческой жизни определяется через его трансцендентность, т. е. способность выходить за рамки самого себя, а главное – через умение человека находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни». Следовательно, обеспечить эффективное профессиональное самоопределение возможно лишь при достаточно высоком уровне личностного развития школьника, которое предполагает отношение к себе как субъекту своей жизни, способному осуществлять осознанный выбор. Для осознанного выбора профессии требуется соблюдение, по крайней мере, трех указанных условий:

- 1) соответствие выбора профессиональным интересам школьника;
- 2) представление о своих способностях и возможностях;
- 3) адекватная оценка своих способностей и возможностей [79].

Необходимо отметить, что личностное самоопределение зависит от психо-возрастных особенностей человека. Так, Л.И. Божович утверждает, что на определенном этапе онтогенеза, на рубеже старшего подросткового и младшего юношеского возраста (по логике личностного и социального развития подростка) возникает особое личностное новообразование, которое можно обозначить термином «самоопределение» [33, с. 31]. Характерными особенностями самоопределения подростка выступают:

- осознание себя в качестве члена общества и конкретизация в новой общественно значимой позиции, сопровождающиеся стремлением занять новую, более «взрослую» позицию;

- интересы и устремления субъекта, предполагающие учет собственных возможностей, внешних обстоятельств и опору на формирующееся мировоззрение.

Потребность в самоопределении представляет собой потребность в формировании определенной смысловой системы, в которой слиты представления о мире и о себе самом.

Нам близка позиция Л.И. Божович относительно того, что подлинное самоопределение (то есть самоопределение как системное новообразование, связанное с развитием внутренней позиции взрослого человека), возникает значительно позже и является завершающим этапом развития личности ребенка [33]. Личностное самоопределение как психологическое явление возникает на границе старшего подросткового и младшего юношеского возраста и представляет собой потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире, ориентированные на будущее; связь с выбором профессии.

С.Л. Рубинштейн выделяет следующие особенности подросткового возраста: биологические изменения: изменение характера, формирующие способность к абстрактному мышлению и умение выстраивать логические схемы; формирование чувства взрослости;



- изменение социального положения: смена интересов, влекущая расширение объёма деятельности, как правило – новые отношения с миром взрослых, психологическое отдаление от своей семьи и школы;

- формирование личностных качеств: целеустремлённость, самостоятельность, смелость, инициативность, выдержка и решительность.

Л.И. Божович выделяет «двуплановость» личностного самоопределения подростков: с одной стороны, как конкретное определение будущей профессии и планирование жизни, а с другой – как неконкретные поиски смысла своего существования. Именно поисковая активность, стремление к самоопределению, в выстраивание жизненных перспектив являются важной социальной потребностью юношеского возраста [33].

Личностное самоопределение обучающихся происходит в основном на старшей ступени общего образования, в период обучения. Профильное обучение позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Суть профильного обучения заключается в предоставлении старшеклассникам права самостоятельно выбирать вариант обучения по какому-либо определенному профилю, тем самым помочь выпускникам уже в школе заложить основы своей будущей профессиональной карьеры. Министерством образования и науки РФ утверждено четыре направления профильного обучения: естественно-математическое, гуманитарное, социально-экономическое, технологическое (в том числе агротехническое, педагогическое, медицинское). С учетом возможностей школы и контингента учащихся возможна реализация универсального профиля. Однако все предлагаемые учебные планы по направлениям профильного обучения примерные, что дает возможность администрации школы корректировать их по своему усмотрению [90].

«Концепция профильного обучения» [90, с. 370] предусматривает такую организацию образовательного процесса, при которой не только реализуется содержание выбранного профиля, но и предоставляется учащимся возможность осваивать интересное и важное для каждого из них содержание других профильных предметов. Такая возможность может быть реализована как посредством разнообразных форм организации образовательного процесса (дистанционные курсы, факультативы, экстернат), так и за счет кооперации (объединения образовательных ресурсов) различных образовательных учреждений (общеобразовательные школы, учреждения дополнительного, начального и среднего профессионального образования).

Вышеизложенное убедительно свидетельствует о том, что организация профильного обучения предполагает создание такой образовательной среды, в которой возможно эффективное решение поставленных задач.

Активное внимание к данному вопросу обусловлено широким распространением в педагогической практике идей средового подхода. Особая организация среды обеспечивает оптимизацию ее влияния на личность. Субъект, управляющий образовательным процессом (педагог, родитель), выполняет систему действий по превращению среды в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата.

В связи с этим целесообразно остановиться на понятии «образовательная среда». В рамках нашего диссертационного исследования мы используем многофакторный подход к самому понятию «образовательная среда», поскольку для построения теоретической модели необходим анализ влияния всех компонентов на процесс развития личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

Так, А.В. Хуторской под «образовательной средой» понимает создаваемое естественно или искусственно окружение ученика, включающее различные виды средств и содержания образования, способные обеспечивать эффективную деятельность ученика [169].

В.С. Швырев рассматривает образовательную среду в нескольких смыслах: 1) как совокупность образовательных институтов и соответствующих им органов управления в кооперации с досуговыми, культурными, клубными, научно-производственными и другими институтами, ориентированными на цели образования; 2) как часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов; 3) как систему влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [182].

Образовательная среда – это совокупность условий, организуемых администрацией школы, всем педагогическим коллективом при обязательном участии самих учащихся и их родителей с целью реализации поставленных перед школой образовательных задач. Совокупность таких условий предопределяет единство людей, складывающееся в результате их совместной деятельности. Сельская школа, в которой удастся создать такие условия, превращается в территорию грамотно и комплексно выстроенной системы личностно-профессионального самоопределения учащихся.

Нам близка позиция М.Г. Голубчиковой, которая под образовательной средой понимает конкретное пространство учебного заведения, рассматриваемое как совокупность условий, связей и взаимодействий субъектов образования [60]. Вместе с тем мы считаем, что в этом пространстве должны быть четко обозначены компоненты, взаимодействующие между собой. Как дополнение к этой точке зрения, мы разделяем позицию В.А. Ясвина, заключающуюся в том, что образовательная среда выступает как единое

функциональное целое, включая такие структурные компоненты, как социальный, пространственно-предметный, психодиагностический [193, 194].

Таким образом, *образовательная среда представляет собой совокупность локальных сред, обеспечивающих ребенку познание и развитие*. Основным элементом образовательной среды выступает средовой ресурс, представленный в виде средовых влияний и средовых условий. Любая образовательная среда определяется совокупностью локальных сред, в которых функционирует ребенок: 1) «Я»-ситуация; 2) семья; 3) класс (группа); 4) учреждение образования; 5) двор, микрорайон и др. При этом такое понятие, как «образовательное пространство» рассматривается как одна из характеристик образовательной среды. Среда как источник разнообразного культурного опыта представляет собой совокупность влияний. Элементы культуры в соответствии с целями и задачами обучения и воспитания преобразуются в образовательный средовой ресурс. Чем большее число фрагментов культуры будет преобразовано в образовательный ресурс, тем более богатой в плане влияний будет образовательная среда [162].

По мнению Ц.Р. Базарова, образовательная среда также обладает большой мерой сложности, поскольку имеет несколько уровней – от федерального, регионального до основного своего первоэлемента – образовательной среды конкретного учебного заведения и класса [23].

Исходя из утверждения о многомерности образовательной среды, мы считаем необходимым рассмотреть различные аспекты образовательной среды, которые позволят обоснованно подойти к определению основных ее особенностей, влияющих на повышение эффективности процесса развития личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

Также мы не можем не учитывать риски образовательной среды современной сельской школы, поскольку, рассматривая новое поколение молодых родителей, порой формирует совершенно иную модель педагогического взаимодействия в какой-то степени «потребительскую», что в значительной степени обуславливает психолого-педагогические риски. Подобное недопонимание приводит к профессиональному выгоранию молодых педагогов, которые, проработав 1- 3 года, уходят из системы образования. Психологическое состояние ребенка характеризуется нестабильностью, потому что ему трудно осознать, кто прав – родитель или педагог. Родители при недостаточной психолого-педагогической и методической осведомленности выдвигают порой довольно «абсурдные требования», что, конечно, требует ответа и решение возникающих проблем [1, с. 63].

По мнению С.В. Петрова, П.А. Кислякова, возникновение угроз и рисков социального характера напрямую зависит от социально-политической обстановки в стране и социально-психологических условий района, где находится образовательная организация, следовательно, только решение

глобальных проблем позволит кардинально решить проблему рисков и безопасности образовательной среды [118, с. 58].

Для нашего исследования в значительной степени важно предупредить социально-психологические риски, которые негативным образом влияют на динамику развития личностного самоопределения, профессионального выбора сельских школьников. В нашем случае «социально-психологический риск» представляет собой определенную вероятность негативных механизмов межличностного взаимодействия, которые в значительной степени повлияют на результаты формирующего эксперимента:

- в зависимости от социального окружения обучающегося в образовательном пространстве села;
- социально-экономические возможности семьи обучающегося;
- индивидуально-психологические особенности к адаптации в новой образовательной среде;
- физическое и психологическое здоровье обучающегося.

Определенным условием для преодоления проблем негативного социально-психологического воздействия М.В. Кускова предлагает формирование правовой культуры старшеклассников [95, с. 132]. В другом исследовании М.В. Кускова считает, что в образовательной системе образовалось определенное несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся, что приводит к стрессовой тактике психолого-педагогического воздействия [95, с. 129].

Мы формируем совершенно новый социально-педагогический императив, направленный на удовлетворение всех образовательных потребностей, участников психолого-педагогического взаимодействия. Частичное включение родителей в образовательный процесс позволяет в значительной степени повысить эффективность учебно-воспитательного процесса, также создать благоприятную социальную среду для развития личности сельских школьников [21, с. 184].

Е.Б. Лактионова предлагает в своей работе для решения социально-психологических проблем произвести упор на внутриличностные ресурсы, позитивную активность, стремление к лучшему и на данных элементах формировать стрессоустойчивость, ответственность, работоспособность [97, с. 53].

В работе А.М. Бекбулатовой основной акцент производится на многонациональность российского социума и возможные риски, связанные с профессионально-психологическими механизмами, проблемами формирования поликультурной среды. Для нашего исследования в значительной степени важен анализ возникающих индивидуально-психологических рисков у обучающихся на этапе выбора жизненного пути и личностного самоопределения [25].

Н.Д. Суховеева предлагает создание психолого-педагогической службы, что способствует решению факторов психолого-педагогических рисков. В

нашем исследовании данное предложение трансформируется в школу родительского сопровождения «Туя», где в значительной степени сами родители предупреждают и помогают в коррекции негативных проявлений участников образовательного процесса [152, с. 26].

Для нашего исследования значимо мнение И.А. Басовой в решении проблем безопасности и рисков. Создание и разработка психотехнологий сопровождения в повышении защищенности и комфортности в образовательной среде, что в принципе положительно влияет на процессы самоопределения и выбор жизненного пути. Также И.А. Басова утверждает, что необходимо проектирование и моделирование образовательного пространства с высоким уровнем психологической безопасности [15, с. 139].

Мы в нашем исследовании образовательную среду рассматриваем как объект психолого-педагогического проектирования и создание психолого-педагогических условий, направленных на развитие личностного самоопределения и обладающая созидающим эффектом для развития личности сельских школьников. В данную систему входят социальные партнеры, родители и обучающиеся, в которой мы искусственно создаем ситуацию успеха, в результате мы получаем развивающую среду.

Одной из важнейших характеристик каждого возрастного этапа в жизни человека выделяются новообразования, выступающие итогом предшествующего развития и основой возникновения новых качественных характеристик личности и психических новообразований. В старшем школьном возрасте к ним относят: формирование Я-концепции и развитие самосознания, становление идентичности; осознанное стремление к самореализации и готовность к самоопределению, самопроекция в будущее и развитие основных личностных позиций; существенные преобразования личностных пространств, качественные изменения в системе личных отношений, развитие саморефлексии, развитие личностных позиций, ценностных ориентации, жизненных целей и планов.

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ в значительной степени позволяет расширить область познания в проектировании образовательной среды, и психолого-педагогических условий, направленных на развитие личностного самоопределения сельских школьников. Определенный учет и предупреждение образовательных, психолого-педагогических и социально-психологических рисков позволит более эффективно провести формирующий эксперимент.

### **1.3. Модель процесса развития личностного самоопределения обучающихся в образовательной среде сельской школы**

Научное прогнозирование и моделирование в современное инновационное время становится одним из эффективных способов научно-педагогического исследования. В значительной степени способствует более эффективному построению гипотетических предположений и внедрению их в экспериментальном режиме в образовательные организации, учитывая данные тенденции, мы рассматриваем психолого-педагогический процесс не только в формализованном образе, но его сущностные свойства в системе обобщенной модели.

Поэтому почти все современные исследователи психолого-педагогических процессов в собственных измышлениях и представленных моделях в основном видят функциональную часть процесса, но при этом в значительной степени на наш взгляд упускают определенные нюансы в отношении прогнозирования психолого-педагогического процесса, а тем более конечный результат. Отсюда и возникают дискуссионные моменты о содержании и достаточности содержания психолого-педагогических моделей.

С общенаучной точки зрения, моделирование – это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который называется при этом моделью [74, с. 24]. Исходя из такого понимания, педагогическим моделированием будем называть отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью. При этом, чтобы некоторый объект был моделью другого объекта, называемого в данном случае оригиналом, он должен, по нашему мнению, удовлетворять следующим условиям:

- 1) быть системой;
- 2) находиться в некотором отношении сходства с оригиналом;
- 3) в определенных параметрах отличаться от оригинала;
- 4) в процессе исследования замещать оригинал в определенных отношениях;
- 5) обеспечивать возможность получения нового знания об оригинале в результате исследования [74, с. 59].

Таким образом, изучение психолого-педагогических процессов с позиции взаимодействия субъектов и распределения полномочий приводит к необходимости построения специфических организационных моделей, которые относятся к статичным и описывают организационные единицы и координационные механизмы их взаимодействия.

Исключение тех или иных недостатков психолого-педагогического процесса предполагает, прежде всего, целостную характеристику управленческого аппарата, обеспечивающего взаимодействие субъектов в условиях

организации и разрешение необходимых проблем. Содержание организационной модели, по нашему мнению, должно включать цель организации, ее структурные подразделения и связи между ними, технологическую систему взаимодействия, характеристику объекта и субъектов управления, направленных на проектирование образовательного пространства современного села.

В предыдущих параграфах мы дали определение и выявили структуру *ключевого понятия нашего исследования «личностное самоопределение»*, выявили психолого-педагогические основы процесса личностного самоопределения сельских школьников и определили направления деятельности по его развитию. Анализ личностного самоопределения сельских школьников свидетельствует о том, что оно действительно нуждается в специально организованном педагогическом процессе, в разработке программ формирования. В связи с этим актуализируется проблема способов развития личностного самоопределения обучающихся в условиях сельской школы. Для решения обозначенной выше психолого-педагогической проблемы нами был использован метод моделирования.

Метод моделирования является одним из эффективных способов решения педагогических проблем [94; 164]. Методологическая ценность моделирования проявляется в определении содержательной стороны образовательной деятельности и отражает то новое, что появляется в целях, средствах, методах и формах деятельности. Поэтому применение метода моделирования позволяет создать структурно-функциональную модель процесса личностно-профессионального самоопределения учащихся в условиях образовательной среды сельской школы, позволяющую успешно решать следующие задачи:

- планирование и организация образовательного процесса;
- управление образовательным процессом;
- диагностику, прогнозирование, проектирование обучения;
- управление познавательной деятельностью и получение сквозных результатов образования.

Моделирование с позиции теории и практики обучения рассматривается как сложная деятельность, представляющая собой систему, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков. Для каждого блока характерны отличительные процедуры моделирования, представляющие собой совокупность определенных последовательных действий, направленных на изменение объекта или приведение его в соответствие с целью и замыслом учебно-воспитательного процесса.

Так, процедурами первого блока выступают определение элементов, установление связей между ними и сведение их в единую систему. Методологическим основанием для такой последовательности процедур определен системно-структурный подход.

Процедурами второго блока являются исследование связей и отношений между элементами созданной системы, возможных противоречий и проблем между ними. Процедуры третьего блока направлены на преобразование системы с целью устранения возникших противоречий. Процедуры четвертого блока представляют процессы прогнозирования желаемого результата.

На основе анализа отношений, возникших между элементами системы, наиболее предпочтительна функционально-структурная модель организации процесса личностно-профессионального самоопределения.

Понятие «модель» мы рассматриваем в соответствии с концепцией М.В. Кларина [85, с. 9], как обозначение схемы, идеи, плана действий педагога при осуществлении учебного процесса; ее основу составляет преобладающая деятельность учащихся, которую организует, выстраивает учитель.

В основу разрабатываемой нами модели были положены следующие принципы:

**Принцип системности**, позволяющий методологическими средствами исследования создать целостное представление о педагогическом процессе.

**Принцип прогностичности**, позволяющий выявить взаимообусловленность объективных процессов развития образования и общества.

**Принцип универсальности**, предопределяющий применение комплексного и системного подходов к решению образовательных задач, разработку соответствующего научно-методического обеспечения, позволяющий выявить различные аспекты педагогического процесса как в относительно самостоятельном виде, так и в комплексном сочетании.

**Принцип программированного управления**, предполагающий алгоритмизацию процессов моделирования и проектирования, направленных на восприятие и преобразование информации, способствующих развитию комбинаторно-логического мышления старшеклассников.

**Принцип предпроектного педагогического моделирования**, обуславливающий разработку структуры и содержания на основе предвидения и прогнозирования.

Реализация обозначенных принципов приводит к необходимости уточнения требований, которые следует учитывать при моделировании процесса личностного самоопределения учащихся в условиях образовательной среды сельской школы. Первое требование связано с необходимостью учета в процессе личностного самоопределения учащихся всего комплекса психологических компонентов, определяющих успешность рассматриваемого процесса, а именно: субъективных характеристик личности учащихся, их потенциальных возможностей и индивидуальных психологических особенностей. Прежде всего обучающихся необ-



ходимо нацелить на развитие способностей к творческому росту и личностному самосовершенствованию, саморазвитию.

Второе требование связано с определением содержания, методов, форм организации обучения. Любая программа имеет четко поставленные цели и задачи, предполагает углубленный и дифференцированный подход к развитию личности и повышению его продуктивности в учебной деятельности и жизнедеятельности. В связи с этим все элементы программы, ее индивидуальные и групповые варианты должны быть направлены на стабилизацию личностного саморазвития учащихся.

При моделировании процесса личностного самоопределения учащихся сельской школы мы столкнулись с необходимостью системного, целостного интегративного рассмотрения педагогической системы, когда модель выражает образовательный процесс не непосредственно в сложном, неobservable единстве всех его многообразных проявлений и свойств, а обобщенно, акцентируя внимание на мысленно выделяемых свойствах.

При разработке модели процесса личностного самоопределения обучающихся мы ориентировались на позицию М.А. Данилова в определении педагогического процесса: «педагогический процесс представляет собой внутренне связанную совокупность приемов, суть которых заключается в том, что социальный опыт во всей его многогранности и сложности превращается в черты, идеалы и качества формирующегося человека, в его образность и идейность, его культуру и нравственный облик, в его способности и привычки, характер. В ходе его реализации объективное социальное переходит в субъективное, индивидуальное психическое состояние человека» [81]. В этом плане воспитание как целостное явление можно рассматривать через систему формирования общественно-необходимых качеств, структурирующих личностно-профессиональное самоопределение.

Внешними признаками педагогического процесса, по мнению Н.А. Зинченко [76, с. 67], является динамизм, непрерывность, диалектичность, длительность, цикличность. Внутренняя сторона и логика прослеживается в том, что он подчиняется закономерностям формирования и развития личности. Содержательная сторона педагогического процесса выражается в его цели, средствах осуществления и результатах [67].

Развитие личностного самоопределения обладает всеми основными признаками процессуальности, осуществляясь в движении от простого подражания к сущности нравственных норм, от нравственного сознания и чувств – к овладению поведением в обществе. Диалектичность воспитательного процесса, направленного на развитие личностно-профессионального самоопределения, проявляется в том, что педагогические воздействия, применяемые при достижении поставленной цели, по своей сути неоднородны и варьируются от коротких и простых до сложных и длительных. Они могут быть единичными и комплексными, реальными и

опережающими. Результат развития личностного самоопределения представляет собой осознанный выбор профессии, успешное профессиональное обучение, успешный профессиональный рост.

Все вышеизложенное позволяет прийти к заключению о том, что существенное значение для разработки рассматриваемой проблемы имеют:

а) деятельностный подход к организации целенаправленного педагогического процесса развития личностного самоопределения;

б) соотношение воспитания и социального формирования личности.

Важность деятельного подхода к организации целенаправленного процесса в настоящее время не требует доказательств. Личность проявляется и развивается именно в деятельности. Однако при организации деятельности следует учитывать, что в развитии личности немаловажное значение играет субъективный фактор, в том числе роль субъекта в осуществлении своего развития, его внутренняя позиция, потребности, интересы и т. д. Необходимым условием реализации деятельностного подхода является организация такой деятельности учащихся, которая исходила бы из их здоровых и оправданных потребностей, многообразных интересов и запросов в духовной творческо-конструктивной сфере жизни, их психолого-возрастных и половых особенностей. При этом деятельность не должна подменяться мероприятиями, какими бы общественно значимыми они не были.

На основании вышеизложенного, нами был сделан вывод о наличии актуальной потребности создания в школе научно обоснованной, социально и экономически необходимой, психологически и педагогически действенной модели, призванной организовать деятельность детей, направленную на подготовку к разносторонней самостоятельной жизнедеятельности.

Целостная модель образовательного процесса, построенная на строго определенных основаниях, представляет его в «чистом» виде как теоретически и логически «выправленную» схему, освобожденную от несущественного и случайного.

На основе вышеуказанных принципов, определяющих процесс моделирования, приступим к описанию собственно самой модели процесса личностно-профессионального самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы.

Основные направления деятельности разработаны в виде взаимосвязанных блоков, поэтому модель имеет блочно-компонентную структуру.

**Первый блок** – диагностико-аналитический, включающий диагностический и аналитический компоненты. Диагностический компонент предполагает изучение социально-демографических характеристик образовательной среды современной сельской школы, входную диагностику мотивов выбора профессии, возможности и условия обучения, сбор начальных данных мониторинга личностного развития, выявление интересов и склонностей учащихся.

Аналитический компонент предполагает анализ полученных в ходе диагностики данных. Анализ социально-демографических характеристик образовательной среды современной сельской школы позволяет оценить социальный статус семьи, уровень образования, возраст родителей, бытовые условия, дает возможность составить обобщенный портрет родительского коллектива; выявить положительные и отрицательные тенденции в образовательной среде, обнаружить потенциальных партнеров для организации государственно-общественного управления образовательным процессом, оценить уровень образовательных притязаний риски социализации и воспитания. На основе полученных данных возникает возможность разработки программы педагогического сопровождения личностно-профессионального самоопределения учащихся.

**Второй блок** – мотивационно-целевой. Целевой компонент данного блока включает в себя постановку основных целей (задач). Разработанная модель четко ориентирована на конкретную цель – социализацию сельских школьников во время обучения и развитие у них позитивной жизненной мотивации как составной части личностно-профессионального самоопределения. Заданная цель определенным образом влияет на мотивацию, содержание, выбор методов и форм и, как следствие, на процесс и результат личностно-профессионального самоопределения. Мотивационный компонент – это развитие положительного отношения к профессионально-ориентированным учебным занятиям, общественно значимой деятельности, необходимости самопознания, самооценки своих потребностей и возможностей. Мотивационный компонент предполагает определение методов позитивной жизненной мотивации старшеклассников, в основу классификации которых положены ведущие принципы, характеризующие личностную деятельность: эмоциональные, познавательные, волевые, социальные и материальные.

**Третий блок** – содержательно-процессуальный, содержит набор практических действий по осуществлению процесса педагогического сопровождения личностно-профессионального самоопределения учащихся. Во временном отношении этот блок самый продолжительный. Содержательный компонент включает конкретное содержание педагогического сопровождения учащихся по наиболее важным аспектам: профессиональному, общественному, коммуникативному, личностному и реализуется по трем направлениям:

- практические действия в соответствии со специально разработанной программой педагогизации учащихся;
- вовлечение учащихся в различные виды общественно значимой деятельности;
- организация взаимодействия школьников с социумом. Программа личностно-профессионального самоопределения учащихся представляет

собой документ, определяющий цели, задачи и содержание системного педагогического сопровождения личностного самоопределения учащихся.

Вовлечение учащихся в социально значимую деятельность осуществляется через:

- участие старшеклассников в работе органов школьного самоуправления, общественных движений, политических партий;
- участие в планировании собственной профессиональной деятельности, карьеры, семейной жизни;
- разработку и реализацию социальных проектов по пропаганде здорового образа жизни, профилактике употребления алкоголя, табакокурения, наркомании;
- развитие творческих способностей (участие в фестивалях, конкурсах различного уровня, концертных программах, в работе клубов и объединений по интересам, спортивных секций);
- участие в мероприятиях профессионально ориентированной и патриотической направленности, взаимодействие с социумом в целом и предприятиями, социальными партнерами осуществляется на основе плана взаимодействия. В процессуальном компоненте третьего блока нами выделено направление: использование особенностей образовательной среды в содержании педагогического сопровождения личностно-профессионального самоопределения.

**Четвертый блок** – критериально-результативный, состоящий из критериального компонента и ожидаемых результатов деятельности педагогов и учащихся, их готовности к реализации жизненного плана. Разработанные критерии являются интегрированными и классифицируются по группам: профессиональные, общественные, коммуникативные и личностные. Критерии включают в себя несколько количественных показателей. Совокупность разработанных критериев позволяет оценить уровень социализации учащихся на любом этапе обучения. Результаты, полученные в ходе специально организованной педагогической деятельности, и отслеживание изменений личностного самоопределения учащихся дают основание говорить об эффективности разработанной модели (схема 1).

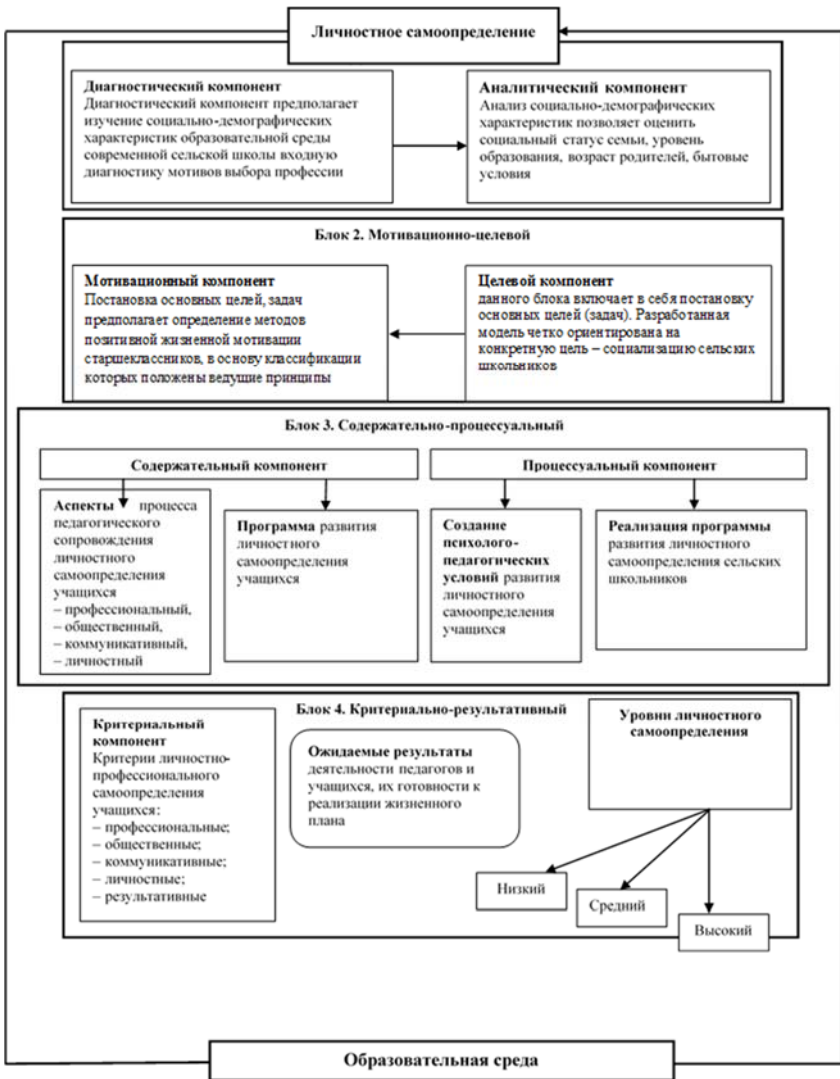


Схема 1. Модель процесса развития личностного самоопределения сельских школьников

Таким образом, в нашей модели заложены следующие принципы, как системность, прогностичность, универсальность, программированное управление, психолого-педагогическое моделирование. Структурными компонентами данной модели являются диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный, критериально-результативный и коррекционно-прогностический блоки.

*Мотивационно-целевой блок.* Разработанная модель четко ориентирована на конкретную цель – социализацию сельских школьников во время обучения и развитие у них позитивной жизненной мотивации. Мотивационный компонент предполагает определение методов позитивной жизненной мотивации старшеклассников, мотивации достижения успеха.

*Содержательно-процессуальный блок* содержит набор практических действий по осуществлению процесса психолого-педагогического сопровождения развития личностного самоопределения учащихся. В процессуальном компоненте нами выделено два направления: создание социализирующей среды и реализация содержания психолого-педагогического сопровождения.

*Критериально-результативный блок* – это этап рефлексии (оценивания), который предполагает определение процедуры мониторинга, выбор методик измерения, разработку адекватного целям и задачам диагностического инструментария. На основе анализа результатов реализации модели составляется план внесения корректив в содержание процесса, на этой основе разрабатывается новая прогностическая модель, предполагающая эволюционное развитие процесса данного процесса, адекватное новому уровню готовности выполнения профессиональных задач. Спроектированная нами модель процесса развития личностного самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы является целостной, так как все указанные компоненты взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат. Динамика достижения цели разработанной нами модели развития личностного самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы определяется учетом и использованием особенностей образовательной среды, оказывающих непосредственное влияние на эффективность процесса.

Реализация модели предполагается через школу родительского сопровождения «Туя». Данный выбор обусловлен следующими утверждениями:

1. При отсутствии систематичности и последовательности в учебно-воспитательной работе школы только при помощи родителей возможна организация педагогически направленного поиска путей и средств развития личностного самоопределения в условиях гуманизации и демократизации школы:

– организацию обучения по педагогически ориентированной программе «Психология самопознания», предполагающей различные интерактивные формы обучения, организацию практикумов;

- организацию проектно-исследовательской работы во внеучебной деятельности;

- организацию педагогической, социальной и волонтерской практик как преемственного звена в рождении и закреплении школьных традиций.

2. При недостаточном уровне подготовленности учительского коллектива к эффективной организации процесса личностного самоопределения в учебное и внеучебное время, квалификации, культуры, художественной и научной информированности только школе родительского сопровождения «Туя» возникает возможность и необходимость постоянного самообразования и стремления к повышению профессиональной компетентности.

Объективная обусловленность создания школы родительского сопровождения «Туя» предполагает направленность его деятельности на:

- объединение детей и взрослых, школы и социума нашего села в единую систему воспитания, образования и развития личности;

- слияние воспитания и образования в целостный педагогический процесс на основе единых принципов, методов и приемов;

- повышение качества и профессионального ориентации уроков, оказание влияния на содержание, формы и методы организации урочной и внеурочной педагогической деятельности путем привлечения к работе в педагогическом классе вузовской и творческой интеллигенции;

- стимуляцию направленности личности, раскрытие способностей каждого учащегося через предоставление возможности искать себя в различных видах профессиональной деятельности;

- через организацию совместной жизнедеятельности построение общения семьи и школы на основе глубоких внутренних связей, повышение культуры семьи, ее психологической и педагогической грамотности.

### Выводы по первой главе

Анализ зарубежных и отечественных исследований показал, что проблема личностного самоопределения учащихся всегда привлекала внимание ученых и практиков. В современных условиях новых социально-экономических отношений, смены образовательной парадигмы на компетентностный подход проблема личностного самоопределения получила новое актуальное развитие, выступает одним из направлений государственной образовательной политики, отраженной в Федеральном Законе «Об образовании в РФ», Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы, национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Анализ научных подходов к определению понятия «личностное самоопределение» позволил сделать вывод о том, что в настоящее время не существует единого подхода, в основном формулируемые трактовки ка-

саются профессионального самоопределения. Вместе с тем, профессиональное самоопределение необходимо рассматривать как личностное образование, интегративное качество личности, которое формируется в деятельности. Личностное самоопределение происходит в процессе участия человека в деятельности; его развитие обусловлено социокультурной, этнокультурной традициями. Это позволило нам выделить характеристику личностного самоопределения: личностная направленность, интерес и активность личности.

На процесс личностного самоопределения большое влияние оказывает образовательная среда, которая представляет собой совокупность локальных сред, обеспечивающих ребенку познание и развитие. Основным элементом образовательной среды выступает средовой ресурс, представленный в виде средовых влияний и средовых условий. Любая образовательная среда определяется совокупностью локальных сред, в которых функционирует ребенок: 1) «Я»-ситуация; 2) семья; 3) класс (группа); 4) учреждение образования; 5) двор, микрорайон и др.

Таким образом, теоретическое исследование проблемы развития личностного самоопределения обучающихся в сельской школе позволило нам сделать вывод о том, что она является одним из важных направлений развития педагогической науки. Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме позволил выявить методологические основы развития личностного самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы: особенности образовательной среды современной сельской школы, смыслообразующие понятия, стратегию организации процесса.

На основе теоретических предпосылок решения проблемы разработана модель личностного самоопределения обучающихся с учетом психолого-педагогических условий современной сельской школы, которую необходимо опытным экспериментальным путем проверить и доказать целесообразность проведенных мероприятий.



## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

### 2.1. Исследование уровня личностного самоопределения сельских школьников

В настоящее время в современном образовательном пространстве России сельская школа занимает весомое место, ибо является одним из основополагающих институтов в подготовке образованных членов общества, трудовых ресурсов для производственной и социальной сферы села, сохранении села как единой стабильной производственной и социокультурной среды, решении проблем продовольственной независимости страны. В Иркутской области сельские школы составляют 60%, в них обучаются 38% учащихся и работают 45% педагогов.

Целью экспериментальной работы мы ставили проверку модели процесса развития личностного самоопределения обучающихся в сельской школе, выстроенной с учетом психолого-педагогических условий и особенностей образовательной среды современной сельской школы, ее эффективного функционирования в образовательном процессе.

Постановка цели позволила определить характер основных задач экспериментальной работы: 1) выявить исходный уровень личностного самоопределения сельских школьников; 2) апробировать модель процесса развития личностного самоопределения обучающихся в образовательной среде современной сельской школы; 3) определить на основе выделенных критериев и показателей в уровнях личностного самоопределения обучающихся средствами мониторинговых процедур; 4) сформулировать выводы.

Экспериментальной базой исследования стали школы Тарасинская школа и Хохорская школа Боханского района Усть-Ордынского бурятского национального округа Иркутской области. В исследовании принимали участие учащиеся 8–11 классов, учителя старших классов, члены управляющих советов школ, представители органов муниципальной власти и общественных организаций сельских поселений.

#### *Критерии уровня личностного самоопределения сельских школьников*

В первой главе в пункте 1.1. мы рассматривали теоретические аспекты личностного самоопределения сельских школьников, вследствие проведенного анализа мы конкретизировали определение: «**Личностное самоопределение – процесс построения межличностного взаимодействия**

в социуме, как в настоящем, так и в будущем в зависимости от развития самосознания, новообразований в чувственно-эмоциональном восприятии бытия и социальных явлений, диктующих переосмысление собственного «Образа Я»». Исходя из предлагаемого определения, мы для нашего исследования определяем критерии личностного самоопределения сельских школьников, что будет основой для формирующего эксперимента.

Для нашего монографического исследования значимо мнение Т.А. Шульгиной, которая определяет в качестве критериев личностного самоопределения три уровня: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. К критериям когнитивного показателя отнесены наличие целей и смысла жизни, иерархия ценностей и мотивов. К критериям эмоционального показателя – самооценка, локус контроля, преобладающие эмоциональные переживания. К критериям поведенческого показателя определены особенности социального взаимодействия и активность школьников в различных видах деятельности [183, с. 224].

Таким образом, из предложенного определения и мнения Т.А. Шульгиной можно определить, что социальное влияние доминирует над личностными мотивами, которые впоследствии развиваются от мнения родителей, окружающих сверстников, социальных заказов и социокультурных норм [183, с. 224].

Также в значительной степени придерживаемся мнения Кузнецовой Л.Н., которая выделяет показатели личностного самоопределения, указывает на следующие критерии сформированности личностного самоопределения школьников [96, с. 40]:

- 1) информированность: знания о личности, о процессе общения, о конфликтных ситуациях, о правах и обязанностях ученика и учителя;
- 2) отношение к деятельности, роли ученика: принятие норм, правил поведения в школе, позитивное отношение к себе, учителю, школе, установка на успех, принятие роли и статуса ученика;
- 3) коммуникативные умения: умения воспринимать себя и других, понимать себя, свои состояния и других, слушать, пользоваться средствами общения, управлять собой, распознавать и выходить из конфликтных ситуаций, соблюдать дисциплину;
- 4) адекватная самооценка: адекватное представление о себе, своих возможностях, способностях, качествах [96, с. 42].

Таким образом, после проведенного анализа для нашего исследования более значимыми и количественно обозначаемыми являются:

1. Когнитивный.
2. Эмоционально-волевой.
3. Личностно-мотивационный.
4. Социокультурный.

Таблица 1

Критерии личностного самоопределения сельских школьников

Критерии	Показатели	Личностное самоопределение
<b>Когнитивный</b>	Полное осознание и понимание своих индивидуально-психологических возможностей, умение анализировать проблемную ситуацию; осознание своей ответственности во времени (знание прошлого, понимание настоящего, прогнозирование будущего); знание мира профессий, осознание своего места в нём; наличие жизненных и профессиональных планов	Сельский школьник должен понимать свои возможности и ограничения как интеллектуальные, так и эмоциональные. Например, знает сильные и слабые стороны своего темперамента, характера (типичные способы реагирования в стрессовых ситуациях, степень выносливости и т.п.)
<b>Эмоционально-волевой</b>	Позитивное, созидательное отношение к окружающему; уверенность и вера в себя, свои возможности в сочетании с адекватной самооценкой; способность к длительным волевым усилиям; управление своими чувствами и эмоциями; способность довести начатое дело до конца	Старшеклассник адекватно воспринимает неудачи, адекватно оценивает ситуацию и приходит к единственно верному решению проблемы
<b>Личностно-мотивационный</b>	Развиты социально значимые качества, нравственные ценности и нормы; способность ранжировать свои потребности и соотносить их с реальной ситуацией; способность ставить и обосновывать цели деятельности	Сельский старшеклассник должен понимать, что для него важно в первую очередь, что во вторую, а что может подождать. Контролирует сиюминутные желания, и он способен адекватно подойти к выбору. Прогнозировать и ставить цели на будущее в личной и профессиональной жизни
<b>Социокультурный</b>	Самостоятельно регулирование контактов с взрослыми, сверстниками, средой; способность контролировать ситуацию в кризисных и проблемных моментах; умение управлять своим поведением и реакцией; способность сохранять свою позицию, автономность	Сельский школьник способен сделать собственный профессиональный выбор, не в зависимости от мнения родителей, друзей, педагогов, социальных заказов и общественного мнения

Таким образом, мы считаем выделенные нами критерии личностного самоопределения сельских школьников в какой-то степени отражают общепринятые в отечественной психологии, но мы считаем личностно-мотивационный критерий большинство ученых психологов рассматривает только с позиции мотивов и интересов, так как мы во главу угла ставим «личность» и «осознанность образа Я». Следовательно, меняется композиция составляющая критерия, которая рассматривается как система внутри личностных потребностей и в нашем исследовании на основе гуманистической парадигмы сельский школьник должен развить и приобрести такие компетенции, которые позволят произвести осознанный, собственный профессиональный выбор на основе индивидуально-психологических особенностей и личностного самоопределения.

Мы большое внимание уделяем социокультурному критерию, поскольку видим психолого-педагогические условия личностного самоопределения сельских школьников, в значительной степени вируемы социальными запросами и общественными мнениями. Поэтому наша первоочередная задача воспитать такую личность, которая способна принимать адекватные решения самостоятельно. Проектирование образовательного пространства села позволит в значительной степени избежать нежелательных рисков, которые в свою очередь описаны в первой главе пункт 1.3. Также считаем наиболее продуктивным в определении критериев личностного самоопределения сельских школьников является подход, опирающийся на индивидуально-психологические особенности и социально-экономические тенденции региона, в котором проводится формирующий эксперимент.

На этапе констатирующего исследования нами был выявлен исходный уровень личностного самоопределения сельских школьников, для определения которого нами была проведена диагностика, обеспеченная соответствующим комплексом методов. На основе личностно-деятельностного подхода, в определении исходного уровня личностного самоопределения сельских школьников нами были выделены критерии, являющиеся показателями самоактуализации личности: уровень направленности личности; уровень профессионального интереса; уровень самооценки (уровень сформированности личностных качеств), уровень активности (взаимоотношения).

Для изучения активности обучающимся было предложено сочинение на тему: «Я – человек будущего», «Мы наш, мы новый мир построим...», «Я – представитель династии...». Анализ сочинений позволил определить особенности их целеполагания (отношение к жизненным целям, профессиональным планам) и выделить пять групп.

Первую группу составили школьники, чьи социально-значимые цели и желания связаны со стремлением быть полезными: а) государству, заботиться о людях (15%); б) семейное благополучие (23%).

Во вторую группу мы объединили обучающихся, цели и желания, которых связаны с дальнейшей работой, материальным благосостоянием, карьерным ростом (39%).

Третью группу составили обучающиеся, цели, и желания которых связаны с самосовершенствованием личности: а) развитием нравственных качеств (7%); б) развитием профессионально-значимых качеств личности (16%).

В четвертую группу вошли школьники, цели, и желания которых связаны с учебной деятельностью и дальнейшим образованием: а) поступлением в вузы, колледжи без указания их профиля (33%); б) поступлением в вузы, колледжи с указанием профиля будущей профессии (4%).

Пятую группу составили учащиеся, не имеющие четкой позиции (11%).

С помощью опросника Я. Стреляу и Д. Кейрси мы выявили личностные качества обучающихся: 43% девятиклассников имеют ярко выраженное чувство долга, ответственности; 38% – стремление к творчеству, оптимизм, реалистичность, стремление жить и действовать, ориентируясь на отдаленные результаты; 9% – научный поиск, высокий уровень интеллекта, изобретательность; 10% учащихся – стремление к совершенствованию, духовность, желание реализовывать свой потенциал, всецело погружаясь в деятельность, проницательность.

В соответствии с методологическими ориентирами и гипотезой исследования были определены следующие задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Определение уровней развитости самосознания у сельских школьников как фактора успешного развития личностного самоопределения.
2. Выявление уровней активности личности в связи с перспективой личностного самоопределения.
3. Исследование мировоззрения и характера направленности личности обучающихся.

С целью определения уровня развитости самосознания, сельских школьников мы использовали метод анкетирования. Учащимся было предложено ответить на следующие вопросы анкеты:

Анализ ответов респондентов на первый вопрос анкеты показал, что многие учащиеся 10-х классов уже определились в выборе будущей профессии: 88%. Однако некоторые школьники не исключают другие, также интересные для себя профессии. Из числа опрошенных десятиклассников педагогическую профессию выбрали 72%. Все учащиеся 11-х классов (100%) максимально уверены в выборе только одной профессии. Однако из числа опрошенных одиннадцатиклассников, только 29% учащихся, выбрали педагогическую профессию, что значительно ниже показателей выбора в 10-х классах. Таким образом, к окончанию школы большинство (94–99%) обучающихся самоопределяются в выборе профессии.

Научные исследования Н.Н. Захарова [75], Е.А. Климов [87], В.А. Крутецкий [93] и др. доказывают, что ведущими показателями осознанности выбора профессии являются знания о профессии и о требованиях, которые она предъявляет человеку; знание своих склонностей, интересов. С учетом этих показателей сформулированы вопросы № 4 анкеты №1 и вопросы № 2, 3, 6, 7 анкеты №2 (см. приложение 1). Обучающиеся при заполнении анкеты не были ограничены в выборе ответов. Результаты анализа ответов учащихся на вопросы анкеты отражены в табл. 2.

Согласно приведенным данным, около 86-89% опрошенных учащихся 10-х классов считают, что знают требования, предъявляемые современному учителю; в 11-х классах процентные соотношения в ответах учащихся: от 56% до 79%, что объясняется особенностями профориентационной работы в данных учебных заведениях. Более низкие показатели получены при изучении знаний обучающихся о своих склонностях, способностях, интересах, связанных с выбранной ими будущей педагогической профессией: 43%. В 11-х классах эти данные составляют 34% соответственно. Большинство школьников знают, в каких образовательных заведениях можно получить профессионально-педагогическое образование (ИГУ, БГУ, Боханский педколледж). Возможные варианты послевузовского образования известны только 35% десятиклассников, 29% одиннадцатиклассников.

Сопоставление данных о характере личностного самоопределения и осознания выбора обучающимися профессии показало, что большинство учащихся 10-11 классов общеобразовательных школ достаточно осведомлены о запросах государства – 71% (10 кл.) и 77% (11 кл.); о требованиях, которые предъявляются к человеку данной профессии 43% (10 кл.), 83% (11 кл.); 100% (10 кл.), 100% (11 кл.) – знают о возможных путях получения педагогического образования; о возможных путях получения послевузовского образования 35% (10 кл.), 29% (11 кл.). Поэтому личностное самоопределение большинства сельских школьников в выборе профессии учителя нельзя считать полностью осознанным. Полученные данные отражают и характер профориентационной работы, проводимой в профильных школах, классах: она, как правило, осуществляется в процессе изучения старшеклассниками психолого-педагогических дисциплин, преподаватели которых не уделяют должного внимания раскрытию на занятиях по этим дисциплинам особенностей педагогического труда. Полученные данные об осознанном выборе обучающимися сельскохозяйственных профессий показало, что большинство обучающихся 10-11 классов школ Боханского района достаточно осведомлены о запросах государства – 85% (10 кл.) и 87% (11 кл.); о требованиях, которые предъявляются к человеку данной профессии 81% (10 кл.), 93% (11 кл.); 100% (10 кл.), 100% (11 кл.) – знают о возможных путях получения сельскохозяйственного образования; о возможных путях получения послевузовского образования 47% (10 кл.), 42% (11 кл.). Поэтому личностное самоопределение большинства сельских

школьников в выборе профессии сельскохозяйственных профессий более осознанно.

При решении поставленных задач констатирующего эксперимента мы придерживались позиции А.А. Братко [37], М.В. Гамезо [53] о том, что наличие направленности важно для развития личности учащихся в целом: она определяет нравственную сторону личности, многие способности его поведения и деятельности, в том числе и в связи с выбором профессии. Выявление уровня личностно-профессиональной направленности мы оценивали количественно на основе анализа результатов анкеты №2 (см. приложение 1), основанной на методике Э.Р. Зеера [80]. Уровень направленности личности определяется суммой набранных баллов и имеет три позиции – высокий, средний и низкий. Высокий уровень – 38-32 балла – направленность четко выражена; средний уровень 24-27 баллов – направленность выражена недостаточно; низкий уровень – меньше 24 баллов – направленность не выражена.

Результаты анализа ответов учащихся на вопросы анкеты (табл. 8.) показывают, что направленность личности у 76% учащихся 10-х классов и у 75% учащихся 11-х классов сформированы на среднем уровне.

Таблица 2

Уровень самосознания учащимися 10-11 классов  
общеобразовательных учреждений Боханского района, %

Показатель осознанности в выборе профессии	Класс	%
Знание особенностей профессии и требований, которые предъявляет профессия к человеку	10	86
Знание своих склонностей, способностей, интересов		43
Знание запросов государства		71
Возможные пути получения образования		100
Возможные пути получения послевузовского образования		35
Знание особенностей профессии и требований, которые предъявляет профессия к человеку	11	93
Знание своих склонностей, способностей, интересов		83
Знание запросов государства		77
Возможные пути получения образования		100
Возможные пути получения послевузовского образования		29

Для всестороннего изучения уровней развитости самосознания у сельских школьников мы разработали классификацию уровней. При обосновании критериев динамики интересов мы опирались на концепцию С.П. Крегжде [92] о характере активной деятельности учащихся, структуре профессионального интереса как ведущих показателей развития профессиональных интересов (психологический аспект), об уровнях познавательной активности по образу действия учащихся Т.И. Шамовой [189] (технологический подход); о классификации профессиональных интересов психологов (С.П. Крегжде [92], С.Л.Рубинштейн [133] и др. и педагогов С.А. Воронина [49] и др.).

Основными характеристиками активности, по мнению отечественных психологов (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский [119] и др.) и педагогов (Н.В.А. Сластенина [143], Г.И. Щукина [185] и др.), являются мотивационная и целевая основы активности.

Анализ ответов десятиклассников позволил выделить следующие мотивы выбора старшеклассниками будущей профессии. Ведущим мотивом для учащихся 10-11 классов является значимость профессии для общества – 75% (10 кл.) и 83% (11 кл.). Большинство школьников привлекает возможность стать ценным для общества человеком – 43% (10 кл.), 52% (11 кл.) использовать в дальнейшей жизни свои психолого-педагогические способности 50% и 49% соответственно.

Некоторые школьники (43% (10 кл.) и 36% (11 кл.)) предполагают, что их личностные качества, интересы, склонности, знания соответствуют требованиям, предъявляемым к будущей профессии. При этом 74% (10 кл.) и 66% (11 кл.) считают, что они самостоятельно приняли решение относительно выбора профессии; 21% (10 кл.), 27% (11 кл.) – выбрали профессию по совету родителей; 3% (10 кл.), 2% (11 кл.) – продолжают семейную традицию; 3% (10 кл.) и 2% (11 кл.) по совету друзей; 0% (10 кл.), 2% (11 кл.) – по совету учителя.

Интересен факт, что 39% (10 кл.) и 25% (11 кл.) из числа опрошенных школьников считают профессию учителя престижной (в эту группу вошли и те ученики, которую выбрали профессию педагога-психолога, однако, на основе дальнейших исследований анализа микросочинений у обучающихся по теме: «Я – человек будущего», бесед со школьниками показали, что 40% (10 кл.) и 61% (11 кл.) этих учащихся не планируют работать в школе, 46% (10 кл.) и 48% (11 кл.) учащихся надеются достичь высокого положения (см. табл. 10).

Мотивы, связанные с оплатой и условиями труда учителя, а также возможность раскрыться в творчестве нехарактерны для старшеклассников, что обусловлено отсутствием у них четких представлений о требованиях, предъявляемых профессией к этому человеку, и особенностях педагогического труда.



Для изучения целевой основы активности учащихся в связи с личностным самоопределением нами изучены сочинения учащихся на тему: «Я – человек будущего». Анализ сочинений старшеклассников позволил выделить следующие пять групп учащихся, в связи с особенностями содержания их целеполагания (отношение к жизненным целям, жизненным планам, видение собственного жизненного пути).

Первую группу составили школьники, указавшие социально-значимые цели и желания, связанные со стремлением быть полезными людьми: а) быть полезными государству, заботиться о людях (15%); б) семейное благополучие (23%).

Во вторую группу мы объединили учащихся, цели и желания которых связаны с дальнейшей работой, материальным благосостоянием, хорошей карьерой (46%).

Третью группу составили обучающиеся, цели, и желания которых связаны с самосовершенствованием личности: а) развитием нравственных качеств личности (0%); б) развитием профессионально-значимых качеств личности (16%).

В четвертую группу вошли школьники, которые связывают свои цели и желания с учебной деятельностью и дальнейшим образованием: а) поступлением в вузы, колледжи без указания их профиля (33%); б) конкретно называют профиль учебного заведения, где планируют получить будущую профессию (4%). Пятую группу составили учащиеся, которые не представили четкой позиции: или не хотели открыто отвечать на заданную тему сочинения, или еще не имеют жизненных планов на будущее (11%). Аналогичные результаты исследования ценностных ориентиров учащихся получены и в 11-х классах. Большинство учащихся свои жизненные планы связывают с поступлением в учебные заведения без указания их профиля (44%), и перспективами дальнейшей высокооплачиваемой работой или карьерой (48%). Некоторые учащиеся связывают жизненные планы с развитием нравственных качеств личности (7%) и профессионально-значимых качеств будущего педагога (20%). Многие обучающиеся планируют дальнейшее семейное благополучие (33%).

Данные о распределении учащихся по группам представлены в табл. 10. Отметим, что жизненные цели многих учащихся относятся как к первой, так и к четвертой группам вошли школьники, которые связывают свои цели и желания с учебной деятельностью и дальнейшим образованием. Данные, отраженные в табл. 10, мы получили с учетом такого показателя, как выбор учащимися педагогической профессии и их ориентации на педагогический вуз. В основе характеристики лежит методика обработки данных сочинений учащихся, разработанная группой ученых – З.И. Васильевой, [42] И.В. Ратова [129] и др.

Таким образом, анализ сочинений позволил определить количество учащихся, выразивших устойчивое желание связать свою жизнь с педагогической деятельностью. Интересно, что большинство десятиклассников (61%) не проявляют большого желания быть учителем; одиннадцатиклассники, напротив утверждают, что через 10 лет будут связаны с профессиональной педагогической деятельностью (60%). Данные показатели, на наш взгляд, обусловлены большей степенью осознанности учащимися 11-х классов самоопределения и ответственности за свое будущее.

С целью определения уровня развития у старшеклассников профессионального интереса мы провели анкетирование школьников. Учащимся было предложено ответить на вопросы анкеты: «Как вы относитесь к своей учебе по отдельным предметам?» (см. Анкета № 3, Приложение 1). Анкета включала 6 вопросов, составленных как предполагаемое утверждение школьника в связи с отношением к предмету, например, «Проявляю интерес к отдельным фактам», «Стараюсь добросовестно выполнять программу» и т.д. Учащимся было предложено расставить баллы от 0 до 2, соответствующих варианту ответов учащихся: «2б» – всегда, «1б» – иногда, «0б» – никогда. В соответствии с выделенными показателями для каждого ученика мы вычислили средний балл по классу. Основными критериями уровня развития у старшеклассников познавательного интереса были следующие: больше 85% – оптимальный, 65–84% – достаточный, 40–64% – низкий. Результаты анализа представлены в (табл. 2).

Для уточнения уровня профессионального интереса мы провели анкетирование школьников. Учащимся было предложено ответить на вопрос анкеты: «Какие предметы вы желаете изучать глубже?». (см. анкету №4, приложение 1). Анализ анкеты проводился в соответствии с выделенными выше критериями. Качественный анализ анкеты позволил определить основные причины сформированности самосознания у сельских школьников. Результаты анализа представлены в (табл. 2).

Результаты ответов на вопросы анкеты «Как Вы относитесь к учебе по определенным предметам?» (табл. 2), после уточнения данных на основе сопоставления результатов исследования (подсчет среднего арифметического значения) у учащихся 10-х классов наблюдался низкий уровень профессионального интереса – 58%; у учащихся 11-х классов – 50%, т. е. одиннадцатиклассники демонстрируют более низкие показатели, чем десятиклассники. Согласно приведенным данным, у учащихся 10-х и 11-х классов преобладает низкий уровень активности (52% и 32% соответственно). Сопоставление результатов позволило выявить следующие тенденции: 1) высокому уровню активности соответствует высокий уровень самооценки; 2) у учащихся со средним и низким уровнем активности выявлен низкий уровень самооценки.

Таблица 3

Показатель направленности личности у обучающихся 10-11 классов  
Боханского района, %

направленность личности	Класс	%
Высокий (85%)	10	—
Средний (65-84%)		66
Низкий (40-64%)		—
Высокий (85%)	11	—
Средний (65-84%)		—
Низкий (40-64%)		54

Таблица 4

Результаты анализа анкетирования сельских школьников  
«Уровень активности личности», %

Уровень активности	Класс	%
Высокий	10	—
Средний		73
Низкий		—
Высокий	11	—
Средний		—
Низкий		42

Методика В. Смекала и М. Кучера «Направленность личности» позволила нам выявить доминирование у респондентов направленности на деятельность (с преобладанием коллективной), характеризующейся стремлением поддержать хорошие отношения. Это в определенной мере коррелирует с результатами анкетного опроса, основанного на методике Э.Р. Зеера, которые показывают, что у 76% учащихся 10-х классов и у 75% учащихся 11-х классов профессионально-педагогическая направленность сформирована на среднем уровне. Результаты анализа представлены в (табл. 3).

Таблица 5

Показатели уровней развитости мировоззрения

Уровень развития профессионального интереса	Класс	%
Высокий	10	34
Средний		10
Низкий		56

Продолжение таблицы 5

Уровень развития профессионального интереса	Класс	%
Высокий	11	32
Средний		9
Низкий		59

С целью изучения опыта школ по использованию педагогическими коллективами форм организации профориентационной работы мы проводили собеседование с учителями школ, анкетированием было охвачено свыше 100 педагогов. В анкете предлагалось ответить на вопросы: «Какую помощь Вы оказываете учащимся как учителя-предметники в выборе профессии?»; «Какие формы работы Вы применяете с целью ориентации учащихся на будущую профессию?» (см. анкета №7, приложение 1).

Таблица 6

Показатели мотивов выбора профессии, %

	Основные мотивы выбора профессии учителя	10 класс	11 класс
I группа мотивов	Совет родителей	14	8
	Семейная традиция	1	-
	Совет друзей	1	-
	Совет учителя	-	-
	Самостоятельное решение	74	86
II группа мотивов	Престижность профессии	32	-
	Условия труда	21	14
	Материальные блага	89	25
	Значимость профессии для общества	69	100
	Соответствие требований к профессии	42	43
	Возможность использовать свои способности	53	57
	Возможность раскрыться в творчестве	32	-
	Перспектива стать ценным для общества человеком	41	43
	Желание самосовершенствоваться и достичь высокого положения	32	57

Анализ результатов анкетирования учителей показал, что учителя-предметники в ходе обучения знакомят старшеклассников с особенностями преподавания учебного курса, требованиями к различным профес-

сии. Основными формами работы с сельскими школьниками по их ориентации на будущую профессию выступают беседы о престижности профессии в современном обществе, встречи с заслуженными людьми, преподавателями вузов, молодыми специалистами; научно-практические конференции по проблемам личностного самоопределения обучающихся сельских школ; просмотр и обсуждение кинофильмов. В соответствии с полученными результатами констатирующего этапа эксперимента сделаны следующие выводы.

1. Результаты количественного анализа уровня направленности личности ориентированных на профессию показывают, что у старшеклассников преобладает средний уровень направленности (75% – 10 кл., 76% – 11 кл.), что также свидетельствует о достаточной осознанности выбора будущей профессии.

2. Уровень самосознания у сельских школьников имеет низкий уровень развития (43% – 10 кл., 44% – 11 кл.). Обучающиеся не всегда получают интеллектуальное удовольствие от решения профессиональных задач, проявляют интерес к отдельным элементам деятельности. Так, 52% десятиклассников, 48% одиннадцатиклассников сельских школ недостаточно осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к будущей профессией, государственных и общественных потребностях в подготовке кадров.

3. Для обучающихся сельских школ характерно преобладание низкого уровня самооценки. По данным нашего исследования, у учащихся этот показатель равен 33% и 32% соответственно у 10-го и 11 классов, что связано, прежде всего, с низким уровнем материального обеспечения, недостаточным количеством и широтой социальных контактов.

4. Для учащихся 10-11 классов (52% – 10 кл., 47% – 11 кл.) – средний уровень активности личности, что связано, прежде всего, с недостаточным знанием сельских школьников о будущей профессии.

Этот факт свидетельствует о том, что в организации педагогического процесса современной сельской общеобразовательной школы заложена слабая целевая программа, отсутствует сбор информации о степени воздействия проведенных мероприятий на развитие личности, редко учитываются индивидуальные особенности и предпочтения, а так же особенности образовательной среды, в которой организован процесс личностного самоопределения. Все это ведет к ослаблению процесса развития личностного самоопределения.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют судить о недостаточном уровне профориентационной работы, проводимой в сельских школах. Она организуется в основном фрагментарно, преподаватели недостаточно уделяют внимание раскрытию особенностей труда, личностно значимых качеств характерных той или иной профессии, включению учащихся в деятельность, максимально приближенную к профессиональной.

Результаты констатирующего эксперимента могут быть исходными в определении путей, форм, методов и технологических приемов, адекватно отвечающих закономерностям изменения в личностном становлении сельских школьников, при организации разнообразной деятельности, направленной на личностное развитие сельских школьников.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сформулировать вывод о том, что необходимо проектирование такой образовательной среды, которая способствовала бы развитию личностного самоопределения. Это, в свою очередь, актуализирует проблему разработки нового содержания, объема и характера видов деятельности, выбора форм и методов не только обучения и воспитания, но способов взаимодействия субъектов образовательного процесса при проведении формирующего эксперимента. Эффективность педагогического процесса во многом зависит от того, как учитываются особенности образовательной среды, насколько сам преподаватель владеет тем качеством, который развивает у обучающегося. Необходимость решения проблем позволила нам приступить к организации формирующего этапа экспериментальной работы.

### **2.2. Организация и апробация психолого-педагогических условий в развитии личностного самоопределения сельских школьников**

В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что сельские школьники в современных социально-экономических условиях российской реалии сталкиваются со значительными затруднениями в личностном самоопределении. Поэтому мы основной своей стратегической целью ставим создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих успешное развитие личностного самоопределения сельских школьников. На втором этапе, исходя из анализа полученных данных, а также логике исследования поставлена задача, организовать и провести формирующий эксперимент по оптимизации психолого-педагогических условий в образовательной среде сельской школы.

Целью формирующего эксперимента стала организация процесса развития личностного самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы и подтверждение состоятельности гипотезы. Экспериментальная проверка модели развития личностного самоопределения обучающихся в образовательной среде современной сельской школы проводилась в МБОУ «Тарасинская СОШ». База для проведения эксперимента выбрана не случайно. Данная школа отличается достаточно хорошей материально-технической базой, имеется спортивный,

тренажерный залы, стадион, технические мастерские, музыкальные инструменты. Школьный коллектив педагогов и учащихся представляет собой одну большую семью, которая проводит вместе не только отведенное на уроки время, но и практически всё оставшееся свободное время. Образовательная среда школы имеет определенные особенности, которые могут способствовать к успешному личностному самоопределению. Это, прежде всего, статус школы как социокультурного центра села. Здесь проводятся сельские сходы, организуются серьезные образовательные и общественно-политические события, которые влияют на коллективное сознание. В селе Тараса достаточно высокий статус педагога, общественные отношения отличаются доверительностью, искренностью и гостеприимством.

В формирующем эксперименте приняли участие 105 обучающихся (2 группы по 25 чел. – экспериментальные, две группы контрольные первая – 27 чел., вторая 28 чел.).

Разработанная нами программа формирующего эксперимента базируется на методологических и теоретических положениях, раскрывающих сущность и содержание личностного самоопределения, критерии и уровни его проявления (1.1; 2.1), особенности психолого-педагогических условий в образовательной среде сельской школы (1.2) и результатах констатирующего эксперимента (2.1).

В основу экспериментальной работы были положены следующие теоретические утверждения:

1. Основное содержание образовательного процесса составляет разнообразная общественно-полезная деятельность, которая предоставляет колоссальные возможности для понимания, оценивания, проявления личностного самоопределения в ходе реализации влияния на объект отношения.

2. Вариативно-программный подход к организации деятельности учащихся со стороны взрослых предусматривает предоставление обучающимся выбора сферы деятельности и общения, создание необходимых условий для развития личностного самоопределения и социализации личности.

3. Совпадение целей и характера разнообразной деятельности учащихся с позиций учителя, родителей, взрослых, общества способствует определению общественной значимости понимания необходимости добровольного выполнения такой деятельности и роста ее популярности среди учащихся.

4. Слияние воспитания и образования в единый педагогический процесс, где развитие личностного самоопределения становится стержнем, способствует эффективному включению в общественно-полезную деятельность всех форм (практических и теоретических) и видов (учебной, внеучебной, практической, проектно-исследовательской и т.д.) деятельности учащихся.

### **Организационный блок.**

1. Определение организаций и подписание договоров с социальными партнерами по реализации профессиональных проб.
2. Проведение организационных совещаний с руководителями предприятий по реализации профессиональных проб.
3. Организация консультационно-профориентационного пункта на для тьюторов, специалистов производства.

### **Образовательный блок.**

1. Разработка и внедрение образовательных программ.
2. Разработка и реализация профессиональных проб.
3. Оказание психолого-педагогической и методической помощи.

### **Научно-методический блок.**

1. Проведение совместных научно-методических семинаров.
2. Проведение научно-практических конференций по проблемам профориентации и современного образования.
3. Подготовка и издание научных сборников статей, учебно-методических пособий, монографий представляющие эмпирический опыт участников инновационной деятельности.

Основным моментом нашего формирующего эксперимента является реализация профессиональных проб (Таблица 7), которые осуществляются благодаря социальным партнерам и школы родительского сопровождения «Туя».

Особенность формирующего эксперимента заключается в ориентировании на комплексный подход к поставленной проблеме, помогающий исследователю идти через активное и целенаправленное воздействие на реально существующую систему деятельности и общения испытуемых, в соответствии с выдвинутой гипотезой и целями воспитания, к развитию личной гуманности, мировоззрения, взглядов и убеждений.

Признавая сущностью педагогического процесса творческое саморазвитие, мы полагали, что для его обеспечения необходимо создание таких условий жизнедеятельности, которые содействуют раскрытию и развитию задатков, способностей не только испытуемых, но и всех участников педагогического процесса на принципах доверия, открытости, личного интереса и сотрудничества.

В целом, в ходе формирующего эксперимента, мы пытались решить следующие задачи:

1. Развития самосознания сельских школьников.
2. Развитие потребности в совершении профессиональной деятельности.
3. Становление убежденности в дальнейшем выборе профессии.



Таблица 7

## Перечень профессиональных проб

Наименование профессиональных проб	Краткая аннотация	Целевая аудитория, количество человек	Наличие программы
1	2	3	4
<b>Мать Земля</b> (агроном, земле-устроитель, охотовед, лесник)	<p>В ходе профессиональных проб обучающимся предоставляются базовые сведения о профессиях «агроном», «землеустроитель», «охотовед», «лесник». Программа рассчитана на 16 часов. Обучающиеся, освоившие программу, должны знать</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организацию и выполнение работ по производству продукции растениеводства (Состав почвы. Классификация почв родного края. Плодородие почв. Удобрения. Классификация удобрений. Применение удобрений. Вред от внесения лишних удобрений). Обучающиеся могут выращивать уличные растения с последующей их пересадкой, оформлять цветочные клумбы;</li> <li>– основные направления развития вопросов землепользования и землеустройства, технологию проведения землеустроительных работ, устройство геодезических и аэрофотографических инструментов и приборов, способы освоения и улучшения земель, системы противоэрозийных мероприятий, законодательство об охране природы;</li> <li>– карты локализации и миграции животных, составлять охотничьи карты, знать лесных зверей и птиц, проводить надзор за соблюдением законодательства во время охотничьих сезонов, участвовать в заготовке шкур животных. Уметь организовать внештатных заготовителей на сбор грибов, ягод, лекарственных растений;</li> </ul>	10 класс	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	<p>– таксацию лесосек (количественной и качественной оценки лесного сырья), проведение заготовки семян деревьев, заготовка шишек сосны, ели, кедра, механическая и термическая переработка семенного сырья, подготовка семян к посеву; создание лесопитомника (выбор участка, изучение рельефа, почв, история соседствующих сообществ, грунтовых вод и т.д.), обработка почвы; посев лесокультур; уход за посевами (прополка, рыхление, затенение, прореживание, полив, подкормка); выкопка и хранение посадочного материала, посадка лесокультур на вырубках, дальнейший уход за ними и охрана их, знать особенности роста и развития древесных пород родного края, методику постановки опытов в лесу и лесопитомнике, правила лесопользования</p>		
<p><b>Железный человек</b> (инженер-механик, водитель авто-транспортного средства, тракторист)</p>	<p>В ходе профессиональных проб обучающимся предоставляются базовые сведения о профессиях «инженер-механик», «водитель автотранспортного средства», «тракторист». Моделируются основные элементы данных видов профессиональной деятельности.</p> <p>Цель программы: оказание профориентационной поддержки обучающимся общеобразовательных организаций в процессе выбора профиля обучения.</p> <p>Задачи: повысить уровень информированности школьников о профессиях автомобильного профиля; сформировать первоначальные допрофессиональные знания и умения; содействовать формированию психологической готовности к выбору профессии, устойчивого профессионального интереса.</p> <p>Программа рассчитана на 16 часов. Обучающиеся, освоившие программу, должны знать:</p> <p>– информацию о профессиях автомобильного профиля, иметь представление о труде инженеров;</p>	<p>9-10 классы</p>	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	<p>– конструкцию и устройство автомобилей, тракторов, назначение и взаимодействие основных узлов и деталей.</p> <p>Уметь:</p> <p>– выполнять первоначальные приемы технического осмотра и обслуживания автомобилей, тракторов</p>		
<p><b>Братья наши меньшие</b> (оператор машинного доения, ветеринар, пчеловод, зоотехник)</p>	<p>Профессиональные пробы посвящены особенностям и закономерностям развития агропромышленного комплекса: нерешенным проблемам в развитии агропромышленного комплекса. Большое внимание уделяется современной сельскохозяйственной технике, оборудовании и продукции ее переработки, перспективам развития замкнутого агропромышленного комплекса.</p> <p>Школьники должны усвоить основы анатомии и физиологии животных, физиологию молокообразования, устройство доильных аппаратов, технику охлаждения молока, особенности содержания отдельных видов домашних животных, проводить первичный осмотр и обследование собственных питомцев.</p> <p>В процессе профессиональных проб обучающийся должен получить практический опыт и отработать профессиональные компетенции по уходу за пчелосемьями и получения от них продукции. Цель программы – дать школьникам, ранее не имевших знания об основах пчеловодства, способах организации пасеки, особенностях разведения пчел и получения продукции пчеловодства. Задачи программы: 1) дать представление о теоретических основах пчеловодства; 2) осветить вопросы организации пасеки; 3) ознакомиться с особенностями разведения пчел, их болезнями; 4) осветить вопросы получения продукции пчеловодства.</p>	<p>8-9 классы</p>	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	<p>Сформировать готовность выпускника к осуществлению организации и выполнения работ по содержанию и разведению сельскохозяйственных животных, производству, переработке и реализации продукции животноводства на сельскохозяйственных предприятиях.</p> <p>Программа рассчитана на 16 часов</p>		
<p><b>Шэдитэ ханза</b> (швея, продавец, парикмахер, мастер маникюра)</p>	<p>Профессиональная проба знакомит учащихся с национальным шитьем – одним из видов национального искусства бурятского народа и ориентирует их на работу в области художественного творчества (швея, мастер по национальному костюму, мастер по изготовлению изделий из меха и кожи, вышивальщица, мастер по изготовлению вышивки из бисера, модельер и др.). Основными задачами пробы являются: развитие художественного вкуса, фантазии, выявление художественных и творческих способностей учащихся, формирование интереса к художественному творчеству, содействие в обогащении досуга школьников старинным занятием – национальным шитьем.</p> <p>В процессе профессиональных проб учащиеся усваивают профессиональные знания о технологии национального шитья, видах народного художественного творчества (вышивка цветными нитками, бисером, аппликация из ткани, шитье и вышивка изделий из меха и кожи, художественное оформление одежды), бурятском орнаменте, особенностях бурятской декоративной композиции и др., умения составлять эскиз, делать выкройку, шить, художественно оформлять изделия.</p> <p>В ходе пробы ученики знакомятся с практикой работой продавцов, профессиональными видами деятельности. Обучающийся должен знать основные</p>	<p>8 класс</p>	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	<p>правила торговли товарами определенной группы, их свойства и характеристики, ассортиментный ряд, способы использования, хранения и ухода за ними.</p> <p>Обучающиеся знакомятся с правилами санитарии и гигиены при выполнении парикмахерских работ, строением, свойствами кожи и волос, направлениями моды в области причесок. По итогам прохождения программы школьники должны уметь выполнять плетение различных кос, завивку, окраску волос, использовать парикмахерские инструменты.</p> <p>Для успешной деятельности в качестве парикмахера необходимо наличие следующих профессионально-важных качеств у детей: склонность к ручному труду, склонность к работе, склонность к сервисной работе, физическая выносливость, склонность к работе в сфере общения.</p> <p>Обучающиеся должны усвоить санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, оборудованию, содержанию и режиму работы организаций коммунально-бытового назначения, оказывающих парикмахерские и косметические услуги. Предоставление услуг по моделированию и дизайну ногтей</p>		
<p><b>Путь к сердцу</b> (оператор в производстве кисломолочных продуктов, повар, кондитер, официант, бармен)</p>	<p>В ходе профессиональных проб обучающимся предоставляются базовые сведения о профессиях «оператор в производстве кисломолочных продуктов», «повар», «кондитер», «официант», «бармен». Происходит знакомство с молочным производством, процессами, лежащими в основе производства кисломолочных продуктов. Уделяется внимание характеристике сырья и требованиям, предъявляемым к молоку, выбору ассортимента и способам его производства, автоматической системе управления технологическими процессами.</p>	<p>9 класс</p>	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	<p>Анализ рынка труда показывает, что количество предприятий общественного питания с каждым годом увеличивается и востребованность профессий «оператор в производстве кисломолочных продуктов», «повар», «кондитер», «официант», «бармен» повышается. Среди выпускников школ имеется постоянный спрос на этот вид деятельности. Помимо спроса на профессию есть вероятность профессионального роста и получения навыков, полезных как в повседневной жизни, так и для развития индивидуального предпринимательства.</p> <p>Цель программы: формирование первоначальных знаний, умений и навыков обучающихся по профессиям. Программа рассчитана на 16 часов.</p> <p>Обучающиеся, освоившие программу, должны знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виды технологического оборудования и производственного инвентаря;</li> <li>– правила безопасности использования оборудования;</li> <li>– способы отделки и варианты оформления хлебобулочных, мучных изделий;</li> <li>– способы сервировки и варианты оформления и подачи блюд.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирать производственный инвентарь и оборудование;</li> <li>– использовать различные технологии приготовления и оформления блюд.</li> </ul> <p>В рамках проб проводится контроль: анкетирование, тестирование, практический показ, фотоотчет, приготовление изделий с презентацией</p>		
<p><b>Золотые руки</b> (столяр, маляр, каменщик)</p>	<p>По итогам выполнения профессиональных проб учащиеся должны знать: содержание, характер труда в данной сфере деятельности, требования, предъявляемые к личности и профессиональным качествам; общие теоретические сведения, связанные с характером выполняемой пробы; технологию выполнения профессиональной пробы; правила безопасности труда, санитарии, гигиены; инструменты, материалы, оборудование и правила их</p>	<p>9 класс</p>	

Окончание таблицы 7

1	2	3	4
	использования на примере практической пробы. Учащиеся должны уметь: выполнять простейшие операции; пользоваться инструментом, материалом, документацией; выполнять санитарно-гигиенические требования и правила безопасности труда; выполнять простейшие вычислительные и измерительные операции; соотносить свои индивидуальные особенности с профессиональными требованиями, разрабатывать и изготовить изделия		
<b>Сердце отдаю детям</b> (воспитатель, учитель)	Цель: изучение особенностей профессии педагогической направленности, апробация собственных возможностей выбора данного вида деятельности. Проба направлена на: освоение психолого-педагогических знаний и умений; выявление склонностей и способностей обучающихся к педагогической деятельности; осознание соответствия своих личных возможностей с требованиями профессии педагога; формирование навыков самоопределения и самостоятельного принятия решения. Продолжительность пробы: 16 часов	8 класс	

В качестве основного метода реализации поставленных задач был использован педагогический эксперимент, в ходе которого мы выступали в качестве исследователя-организатора, обеспечивая проведение бесед с руководителями школ, внешкольных учреждений, методических семинаров, консультаций и практикумов с классными руководителями.

В функции исследователя-наблюдателя входило получение необходимой информации о правильном ходе эксперимента. Для приобретения нужных сведений мы наметили конкретные классы, где вначале эксперимента определили исходные уровни личностно-профессионального самоопределения и пути целенаправленной деятельности по его развитию. Комплекс использованных методик, среди которых независимые и стандартизированные характеристики, анкетирование, беседы, наблюдения во время уроков и внеурочных воспитательных мероприятий, беседы и интервью с педагогами, позволил нам решить поставленные задачи.

Организовывая процесс личностного самоопределения по вышеописанным направлениям, мы исходили из того, что процесс его развития детерминирован общими закономерностями становления личности, которое в соответствии с подходом Н.И. Болдырева, осуществляется по трем ступеням: на начальной ступени – усвоение простейших профессиональных понятий, вторая ступень – формирование сложных профессиональных понятий и умений правильно поступать в том или ином случае; третья ступень – формирование нравственных убеждений.

Логика организованного нами процесса заключается в формуле: через познание, чувство к осмыслению и осознанию, а затем к действию. Отсюда развитие личностного самоопределения заключается в закономерном переходе от вооружения необходимыми знаниями к формированию устойчивых социально-значимых мотивов, потребностей, ценностных ориентаций, а от него к элементарному управлению процессом установления и реализации отношений.

Остановимся более подробно на отдельных стадиях развития личностного самоопределения.

Разработка педагогических заданий осуществлялась нами на основе педагогических задач для студентов высших учебных заведений (составители Е.В. Бондаревская [36], З.И. Васильева [41], М.Н. Скаткин [142], В.А. Сластенин [144] и др.) и соблюдения принципа доступности.

Основными формами организации проблемного обучения являлись проблемная лекция, урок-семинар, урок-исследование [19], направленные на развитие у учащихся познавательного интереса к педагогике, психологии, деятельности учителя и на этой основе становление профессионального самоопределения; приобщение школьников к самостоятельной поисковой деятельности и включение их в самостоятельный поиск знаний по педагогике.



Курс лекции проводился нами с учетом основных требований, предъявляемых к чтению лекций в старших классах, и осуществлялся на основе принципов научности, системности, доступности, наглядности. В ходе лекций формулировались выводы, разъяснялись термины; приводились убедительные доказательства.

Для повышения познавательной активности учащихся мы использовали такие приемы, как постановка перед учащимися вопросов (риторических или требующих реального ответа); вовлечение в лекцию элементов беседы; разбивка класса на микрогруппы, которые проводят краткие обсуждения и обмениваются результатами экспериментов проблемного изложения.

Целью уроков-семинаров выступила активизация самостоятельной работы учащихся с учебной и дополнительной литературой. Учащиеся не только выступали с заранее подготовленными сообщениями, готовили педагогические микровыступления внутри группы, но и анализировали и оценивали друг друга. Роль учителя на уроке заключается в предварительном анализе темы семинара и выделении тех программных вопросов, которые могут быть самостоятельно изучены учащимися.

Курс «Психология самопознания» первоначально представлял собою попытку объединить в единый предмет разноплановые способы познания учащимися действительности. Это – теоретические установки, получаемые обучающимися как на занятиях курса, так и при изучении учебных предметов, которым не всегда полно удается трансформироваться в прикладной и практический аспект. Это – практические занятия во внеурочное время, где формирование знаний, умений и навыков не всегда одинаково глубоко подкрепляется теоретическим осмыслением. Введение такого курса (что и подтвердили наши исследования), способствовало существенному восполнению указанных пробелов, т. к. его изучение предполагает органическое единство мыслительной и практической деятельности учащихся во всем многообразии их взаимного влияния и взаимодействия: мыслительная деятельность и теоретические знания создают основу, базу для овладения курсом, а специально организованная деятельность, в свою очередь, обуславливает не только развитие личностного самоопределения, но и развитие мышления и интеллекта, речи и пространственных представлений, что позволит учащимся на доступном уровне реализовывать качества в жизни. Курс, исходя из цели, предусматривает содержание, основными положениями которого являются:

- преемственность с изучаемыми предметами и явлениями;
- усиление линии практических и теоретических знаний, которые способствуют развитию личностного самоопределения (приложение 1).

Специфика и содержание курса предполагают применение различных методов и приемов, форм проведения с учетом возрастных и индивиду-

альных особенностей учащихся. На начальном этапе опытно-экспериментальной работы мы стремились к использованию в наибольшей мере возможностей беседы как универсального и широко используемого метода воспитания. Особенности применения нами бесед были проявление к ним интереса, внимания ученика, поощрение стремления высказать собственное мнение, включение в содержание бесед вопросов о разнообразии мира профессий, о нормах, правилах профессиональной деятельности.

В процессе изучения тем курса беседы чередовались с такими методами развития самосознания, как рассказ, разъяснение, решение и разбор ситуаций, конкурсы, деловые игры и т. д. Логика анализа проблемных и отношенческих ситуаций заключалась в создании у учащегося готовности к разрешению проблемы выбора жизненного пути посредством анализа и синтеза этих ситуаций; установлении субъект-объектных связей в предполагаемой ситуации; определении характера отношения, которое проявлено, либо должно быть проявлено участниками ситуации, на основе актуализации моральных ценностей, нахождения проблемы, определении средств реализации данного отношения в соответствии с его характером; сравнении их действия с действием тех средств, которые предлагают сами учащиеся; выявлении особенностей влияния субъекта на объект отношения при использовании данных средств; определении результатов отношения как результатов влияния; сопоставление их с результатами того влияния, которое можно получить при использовании данных средств; анализ моральных ценностей, которые были забыты или актуализированы участниками ситуации в неполной мере; проектировании возможных вариантов реализации данного отношения с социально-значимым характером педагогической деятельности.

Данная логика создавала благоприятные условия для прочувствования обучающимися сомнения в собственных силах при первом столкновении с проблемой и готовностью ее решить, способствовала возникновению эмоционально-волевого напряжения при поиске правильного решения и удовлетворения от того, что, наконец, оно найдено, или наоборот, огорчения при его ошибочности, вселяла уверенность в свои силы, а так же готовность строить свои дальнейшие планы в осуществлении педагогической деятельности.

Показателем формирующегося когнитивного компонента личностного самоопределения выступает ориентация на положительное в людях и утверждение в себе веры в самосовершенствование личности. Естественно, что показатели когнитивного и поведенческого компонентов базируются на эмоциональном отклике учащегося на различные способы и средства реализации отношения в процессе деятельности.

Таким образом, использование перечисленных методов развития личностного самоопределения исключали усталость и скуку на занятиях, в

непринужденной обстановке, на основе неподдельного интереса помогали учащимся усвоить элементарные знания о профессиональной деятельности. В основе перечисленных методов лежало стремление сформировать у учащихся ценностные ориентации и на педагогическую деятельность. Наличие когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов в вышеописанных ситуациях, показывает, что в процессе овладения элементарными компетенциями развивается самосознание, мировоззрение и самоактуализация личности, что свидетельствует о развитии личностного самоопределения.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы и на основании вышеизложенного, нами было проведено три среза опытно-экспериментальной работы: вначале, середине и на завершающем этапе.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы основное внимание было уделено формированию коммуникативных умений и навыков, опыта установления нравственных отношений в общении, развитию разнообразных способностей в творческой деятельности. Все зоны способствовали ведению активной, целенаправленной внешкольной деятельности, организации тимуровского шефства, которое позволило найти и укрепить связующую ниточку поколений. Была разработана и проведена серия мероприятий, особое место среди которых заняли психологические тренинги, способствующие эффективному взаимодействию в новом детском коллективе: «Мир животных», «Случайная встреча», «Ты мой друг»; мероприятия, направленные на сплочение коллектива «Веревочный курс», «Царь горы», «Форд-Байярд», тренинг «Черепашки»; культурно-массовые мероприятия «Минута славы», «Кругосветка – Знаки зодиака», «Звездный танцпол», «Мисс и мистер Лето»; спортивные мероприятия «Серебряная волна», «Большие гонки», «Искатели приключений», «Книга рекордов Бохана»; мероприятия на развитие интеллектуальных и творческих способностей «Брейн ринг», «Великие полководцы», «Герой нашего времени», «Большая разница», «Калейдоскоп идей», «Да вспыхнет пламя». Доброжелательная атмосфера, пронизанная духом романтики и увлекательности, задействование детских интересов и потребностей, а также понимание важности, нужности и полезности организованного дела, неподдельное, заинтересованное участие в нем родных и учителя, сближали людей разных поколений, способствовали установлению взаимопонимания, эмоционально-творческих контактов, давали уникальную возможность учащимся не только наблюдать высоконравственное общение поколений в педагогической деятельности, но и самим активно в нем участвовать, переносить эмоционально-творческую атмосферу из школы в семью.

При проведении описываемой работы использовались средства наглядной агитации, массовой информации, тематические стенды, объявления – рекомендации по просмотру телепередач, семейные эстафеты,

благотворительные концерты, фестивали педагогических идей, спортивные соревнования. В конце учебного года состоялись дебаты между учащимися педагогического класса и учителями, который подвел итоги: «Чему научились за год и как жить дальше».

Среди разнообразных путей, осуществляемых на заключительном этапе опытно-экспериментальной работы, выделим совместное решение педагогических задач, обмен опытом и мнениями по актуальным проблемам, знакомство с выставками педагогической литературы, продукцией совместной деятельности детей и взрослых, распространение наших методических рекомендаций.

Таким образом, в основу работы на заключительном этапе была положена разнообразная деятельность, в ходе которой вырабатывались умения слушать, принимать замечания, признавать собственные недостатки, оценить внимание, заботу окружающих, приобрести навыки педагогического общения, умения прийти на помощь в трудную минуту, сочувствовать, сопереживать.

Таким образом, реализация разработанной в теоретической части исследования педагогической модели процесса развития личностного самоопределения учащихся в образовательной среде современной сельской школы позволяет на основе системного подхода обеспечить полноценную социализацию учащихся и развитие у них позитивной жизненной мотивации.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы все обучающиеся, задействованные в ней, были также подвержены мониторинговому исследованию по тем же методикам, которые использовались и в начале работы. Полученные результаты мы представим в следующем параграфе.

### **2.3. Анализ эффективности психолого-педагогических условий в развитии личностного самоопределения сельских школьников**

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы мы организовали постоянный мониторинг изменений в уровнях личностного самоопределения сельских школьников с целью получения информации об эффективности организованной деятельности и своевременной ее корректировки. С этой целью нами были применены разнообразные диагностические методики и разработана собственная методика математического анализа эффективности личностного самоопределения сельских школьников. Качественный и количественный анализ результатов позволил осуществить объективную, надежную и достоверную оценку материалов исследования, выявить закономерности в изменениях изучаемых показателей.

Основным показателем изменения уровня профессиональной направленности является показатель качества знаний школьников. При определении качества знаний школьников мы опирались на работы М.Н. Скаткина [141] и определили следующие характеристики: полнота (количество программных знаний об изучаемом объекте); глубина (совокупность осознанных учащимися связей и отношений между знаниями); оперативность (умение использовать знания в однотипных ситуациях); гибкость (умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний в измененных условиях) [142].

С целью определения качества знаний учащихся проводились текущие проверочные работы, устный опрос (индивидуальный, фронтальный, уплотненный), проверка домашних работ учащихся, контрольные работы, а также диагностические контрольные работы после изучения выделенных нами учебных единиц для современного, целесообразного перевода учащихся от репродуктивной деятельности (модель полного усвоения) к творческой (модель проблемного усвоения). Результаты этих работ были подвержены математической обработке по формуле:

Коэффициент усвоения знаний вычислялся по формуле  $K_i = \frac{S}{m}$ , где  $S$  – средний балл за данный вопрос,  $m$  – максимальный балл за данный вопрос.

Уровень знаний учащихся определялся по среднему коэффициенту усвоения, который вычислялся по формуле  $K_y = \frac{S}{M}$ , где  $S$  – средний балл за контрольную работу,  $M$  – максимальный балл за контрольную работу.

Если  $K_i \approx 0,7$  и  $K_y \approx 0,7$ , то процесс обучения можно считать удовлетворительным [36; 44].

Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике формирования профессиональной направленности учащихся при изучении курса «Психология самопознания». Анализ результатов итоговых диагностических контрольных работ по курсу показал, что наиболее высокие показатели обученности  **$K_y=75\%$  и  $K_y=78\%$** , имеют учащиеся Эк-1 и Эк-2 (10 класс) соответственно, и  **$K_y=81\%$  и  $K_y=85\%$** , имеют учащиеся Эк-1 и Эк-2 (11 кл.). Данные показатели обусловлены выбором педагогических технологий и учетом факторов образовательной среды. Отметим, что высокие показатели качества знаний также фиксируются в Эк-1 и Эк-2.

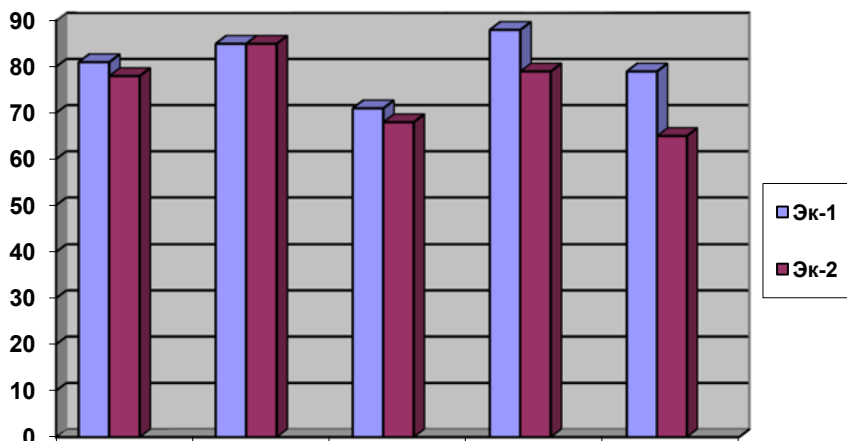


Рис. 1. Изменение коэффициента  $K_u$  при выполнении учащимися 10 классов контрольных срезов по разделам учебной программы курса «Психология самопознания»

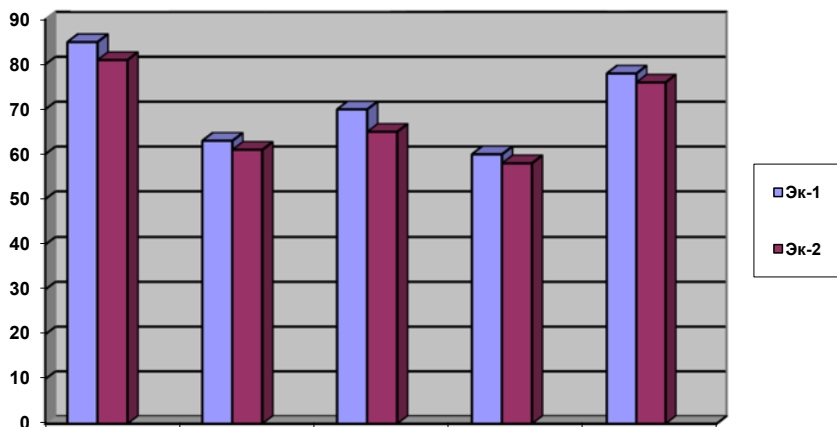


Рис. 2. Изменение коэффициента  $K_u$  при выполнении учащимися 11 классов контрольных срезов по разделам учебной программы курса «Психология самопознания»

Анализируя показатели повышения уровня личностной направленности учащихся по методике Кулюткина Ю.Н. [94], мы пришли к выводу, что организованная деятельность способствовала повышению уровня личностной направленности у учащихся, всех экспериментальных классов.

Значительно увеличилось количество учащихся экспериментальной группы, имеющих развитую личностную позицию, а число учащихся с недостаточным развитием личностной позиции уменьшилось с 52% до 9%, т. е. на 43%. Анализ диагностических данных свидетельствует об увеличении числа сельских школьников с высокой профессионально-педагогической направленностью: с 11% до 85%, т. е. на 74%. Данные расчетов показывают, что с вероятностью 0,92 наблюдается улучшение всех параметров готовности старшеклассников к личностно-профессиональному самоопределению, причем эти улучшения не являются случайными.

В контрольной группе данные показатели изменились незначительно 19,5%. Анализ данных, полученных на завершающем этапе формирующего эксперимента, подтвердил, что в экспериментальной группе число учащихся с развитой личностной позицией увеличилось с 12% до 95%, т. е. на 83%.

Анализ показателей личностной направленности личности при  $n=27$ , до эксперимента в Кк-1 составил  $\bar{X}=23,36$  балла при  $\delta = 3,68$  ( $m = 0,73$ ), после эксперимента этот показатель незначительно увеличился и составил  $\bar{X}=23,76$  балла при  $\delta = 3,3$  ( $m = 0,66$ ). Этот показатель за период эксперимента увеличился на  $\bar{X}=0,4$  балла. Данные можно считать недостоверными при  $t = 1,15$ ;  $p > 0,05$ .

В КГ-2 уровень личностной направленности до эксперимента был равен  $\bar{X} = 23,24$  балла при  $\delta = 4,09$  ( $m = 0,81$ ), после эксперимента этот показатель незначительно увеличился и стал равным  $\bar{X} = 24,00$  балла при  $\delta = 4,35$  ( $m=0,87$ ). Прибавка за период эксперимента составил  $\bar{X} = 0,76$  балла. Этот показатель можно считать достоверным при  $t = 2,52$ ;  $p < 0,01$ , полученные.

В экспериментальной группе до эксперимента исследуемый параметр составили  $\bar{X} = 23,32$  балла, при  $\delta = 4,23$  ( $m = 0,84$ ). Этот показатель существенно увеличился, по сравнению с Кк-1 и Кк-2 и концу исследования составил  $\bar{X} = 25,04$  балла, при  $\delta = 4,23$  и  $m = 0,84$ .  $t$ -критерий Стьюдента составил 6,44 при  $p < 0,001$ , полученные данные в экспериментальной группе являются достоверными.

Для определения уровня сформированности интереса к профессиональной деятельности были использованы методики Станкина М.Н. [151], рассмотренные в главе 2. Результаты анализа ответов учащихся на вопросы анкеты «Какие предметы вы желаете изучать глубже?» (см. анкета № 4, приложение 1).

Согласно приведенным в таблице 8 данным и их статистической обработки с помощью  $t$ -критерия Стьюдента, такие наиболее высокие показатели развития профессионального интереса, как осознанность личностно-

профессионального самоопределения; самооценка учащихся; познавательный интерес к педагогической деятельности – достигнуты во второй экспериментальной группе [36, 44, 70, 198, 200, 201]. Отметим, что более высокие показатели личностного самоопределения учащихся, на выбор педагогической профессии наблюдаются в Эк1 (около 90%) и Эк2 – 86% и 40% (Кк-2), что обусловлено соблюдением такого фактора как социализации образовательной среды.

При анализе уровней интереса к профессиональной деятельности в контрольной группе №1 при  $n = 27$ , до эксперимента в  $\bar{X} = 42,3$  балла при  $\delta = 14,3$  ( $m = 3,36$ ), после эксперимента этот показатель увеличился и составил  $\bar{X} = 46,6$  балла при  $\delta = 16,5$  ( $m = 3,41$ ). Прибавка за период эксперимента составила  $\bar{X} = 4,3$  балла. Этот показатель не превосходит 95%-ный уровень значимости при  $t = 2,16$ ;  $p < 0,05$ , т. е. данные достоверны при двусторонней принятой гипотезе.

В контрольной группе № 2 исследуемый параметр «уровень интереса к профессиональной деятельности» до эксперимента составил  $\bar{X} = 51,46$  балла при  $\delta = 22,35$  ( $m = 4,47$ ), после эксперимента этот показатель изменился и составил  $\bar{X} = 48,12$  балла при  $\delta = 20,69$  ( $m = 5,1$ ). Уменьшение за период эксперимента составило  $\bar{X} = 3,34$  балла. Этот показатель выше 95%-ного уровня значимости при  $t = 0,43$ ;  $p > 0,05$ , полученные данные являются недостоверными.

В экспериментальной группе до эксперимента составили  $\bar{X} = 65,42$  балла, при  $\delta = 21,29$  ( $m = 4,25$ ). Этот показатель значительно увеличился, по сравнению с КГ-1 и КГ-2 и концу исследования составил  $\bar{X} = 85,87$  балла, при  $\delta = 20,61$  и  $m = 4,12$ .  $t$ -критерий Стьюдента составил 7,44 при  $p < 0,001$ , прибавка за период эксперимента составила  $\bar{X} = 20,45$  балла, полученные данные можно считать высокодостоверными в экспериментальной группе.

Для выявления степени корреляции полученных данных нами были разработаны критерии (п. 1.3.). В зависимости от характера полученных данных по этим критериям рассчитывались такие параметры, как  $\bar{X}$  – среднее арифметическое,  $\delta$  – среднее квадратическое отклонение,  $m$  – ошибка среднего арифметического,  $t$  – критерий достоверности различий сравниваемых величин,  $p$  – уровень значимости. Все параметры определялись согласно известным методам вариационной статистики. Большие массивы данных обрабатывались на компьютере в среде Windows 7-10 в приложении SPSS 19 и EXCEL.

При сравнении качественных и количественных результатов оценки эмоционального состояния учащихся до и после школы по результатам бесед были выявлены следующие тенденции: 1) до прихода в школу у учащихся преобладают нейтральные эмоции, но при этом фиксировалось жизнерадостное настроение у учащихся, желающих выбрать профессию. У 58% учащихся наблюдалось стремление к учебе, общению; 2) после



школьного дня у довольно большой группы опрошенных учащихся преобладало состояние усталости (42%).

С целью выявления уровней самооценки школьников в связи с выбором й профессии как ведущего показателя Я – концепции мы использовали методику изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования и подсчета коэффициента корреляции.

Как видно из табл.3 в среднем, около 10-11% учащихся экспериментальных классов имеют средний уровень самооценки, а 60% – высокий. Соответственно, подтверждаются полученные нами данные о том, что у учащихся с высоким уровнем личностной направленности формируется высокий уровень самооценки.

При анализе уровней самооценки учащихся в контрольной группе №1 при  $n = 27$ , до эксперимента в  $\bar{X} = 22,1$  балла при  $\delta = 11,3$  ( $m = 3,36$ ), после эксперимента этот показатель увеличился и составил  $\bar{X} = 23,6$  балла при  $\delta = 2,5$  ( $m = 3,11$ ). Прибавка за период эксперимента составила  $\bar{X} = 1,2$  балла. Этот показатель не превосходит 95%-ный уровень значимости при  $t = 2,16$ ;  $p < 0,05$ , т. е. данные достоверны при двусторонней принятой гипотезе.

В контрольной группе № 2 исследуемый параметр «уровень интереса к профессиональной деятельности» до эксперимента составил  $\bar{X} = 41,36$  балла при  $\delta = 21,55$  ( $m = 4,49$ ), после эксперимента этот показатель изменился и составил  $\bar{X} = 46,17$  балла при  $\delta = 20,66$  ( $m = 5,9$ ). Уменьшение за период эксперимента составило  $\bar{X} = 3,32$  балла. Этот показатель выше 95%-ного уровня значимости при  $t = 0,43$ ;  $p > 0,05$ , полученные данные являются недостоверными.

В экспериментальной группе до эксперимента составили  $\bar{X} = 65,42$  балла, при  $\delta = 23,29$  ( $m = 4,25$ ). Этот показатель значительно увеличился, по сравнению с КГ-1 и КГ-2 и концу исследования составил  $\bar{X} = 89,88$  балла, при  $\delta = 20,61$  и  $m = 4,12$ , t-критерий Стьюдента составил 7,44 при  $p < 0,001$ , прибавка за период эксперимента составила  $\bar{X} = 25,45$  балла, полученные данные можно считать высокодостоверными в экспериментальной группе.

Основная формула выглядит следующим образом:  $t = (X_1 - X_2) / \sqrt{m_1^2 m_2^2}$ , где  $X_1$  и  $X_2$  – средние значения переменных по двум выборкам данных;  $m_1^2$  и  $m_2^2$  – интегрированные показатели отклонения частных значений [114].

Таблица 8

**Сводная таблица уровней сформированности  
личностного самоопределения сельских школьников**

Уровни сформиро- ванности	Количе- ство человек	Личностное самоопределение, %			Личностная направленность, %			Самооценка учащихся, %			Личностная активность, %		
		Эк-1	Эк-2	Эк-3	Эк-1	Эк-2	Эк-3	Эк-1	Эк-2	Эк-3	Эк-1	Эк-2	Эк-3
Высокий	75	78	80	86	29	33	36	57	54	61	13	11	15
Средний		8	8	6	47	47	48	11	10	11	63	69	57
Низкий		14	12	8	24	20	16	32	36	28	24	20	28
Высокий	75	37	40	44	30	33	35	63	61	65	16	14	18
Средний		20	16	24	40	47	48	12	16	15	60	66	68
Низкий		43	44	32	30	20	17	25	23	20	24	20	14

В результате статистической обработки данных установлено наличие статистически достоверных различий между показателями развития профессионального интереса у учащихся к педагогической деятельности до и после эксперимента.

1) показатели сформированности (10 кл.): личностного самоопределения достоверно различаются: экспериментальная группа  $t = 3,67$  ( $p < 0,001$ ); контрольная группа  $t = 2,44$  ( $p < 0,01$ );

2) показатель личностной направленности – Экспериментальная группа:  $t = 3,71$  ( $p < 0,001$ ); контрольная группа  $t = 3,55$  ( $p < 0,001$ );

3) показатель самооценки в экспериментальной группе:  $t = 2,01$  ( $p < 0,05$ ), Эк-2:  $t = 2,04$  ( $p < 0,05$ ), Контрольная группа  $t = 2,68$  ( $p < 0,01$ );

4) показатель интереса к профессиональной деятельности в экспериментальной группе составил  $t = 3,65$  ( $p < 0,001$ ), в контрольной  $t = 3,67$  ( $p < 0,001$ ).

Аналогичный статистический анализ, проведенный в 11-х классах, показал следующие результаты:

1) показатели личностного самоопределения достоверно различаются: экспериментальной группе  $t = 3,99$  ( $p < 0,001$ ), в контрольной группе  $t = 3,88$  ( $p < 0,001$ );

2) показатель личностной направленности – Экспериментальная группа:  $t = 3,9$  ( $p < 0,001$ ), в контрольной  $t = 2,68$  ( $p < 0,01$ );

3) самооценка учащихся в экспериментальной группе составило  $t = 2,77$  ( $p < 0,01$ ), в контрольной  $t = 3,66$  ( $p < 0,001$ );

4) показатель интереса к профессиональной деятельности в экспериментальной группе равняется  $t = 2,01$  ( $p < 0,05$ ), в контрольной  $t = 2,05$  ( $p < 0,05$ ).

Таким образом, с помощью использования t-критерия Стьюдента статистически достоверно установлено влияние личностной направленности, интереса и активности личности на становление личностного самоопределения. В соответствии с этим нами выделены основные признаки каждого из интересующих нас параметров измерения уровня личностного самоопределения и составлена методика «Вычисление коэффициента ранговой корреляции личностного самоопределения. По методике парного сравнения мы вычислили коэффициент ранговой корреляции по формуле Пирсона:  $r = 1 - 6\sum d^2 / n(n^2 - 1)$ , где  $r$  – число использованных при ранжировании качеств;  $d$  – разница между максимальным и реальным баллом оценки признака, свидетельствующим о взаимосвязи интересов. Согласно общепринятым в математической статистике критериям, показатель  $r$  ниже 0,4 означает низкую корреляцию, от 0,4 до 0,6 среднюю, выше 0,6 – высокую. Для вычисления коэффициента корреляции при обработке диагностических шкал выделенные признаки формально оценивались, в зависимости от степени выраженности, в баллах от 0 до 5. Это делало удобной последующую обработку данных, анализ которых показал, что

0,75 свидетельствует о высоком уровне личностного самоопределения.

На основании вычисления коэффициента ранговой корреляции, характеристик уровней личностного самоопределения у учащихся экспериментального класса по характеру взаимосвязей «познавательные и профессиональные интересы», учащиеся были объединены в группы (соответственно по классам) с высоким, средним и низким уровнем личностного самоопределения. Сравнительный анализ характеристик развития интереса к профессиональной деятельности у учащихся показал, что количество школьников с высоким уровнем профессионального интереса преобладает в экспериментальном классе. Согласно полученным данным, высокие значения критериев диагностики профессионального интереса в четырех классах следующие: в 10 классе – 56% (Эк1), 45% (Кк); в 11 классе – 49% (Эк2), 15% (Кк).

Для получения полной оценки эффективности психолого-педагогической подготовки определены контрольные классы (Кк<sub>1</sub>, Кк<sub>2</sub>) с целью проведения сравнительного анализа уровней сформированности личностного самоопределения сельских школьников. Получены следующие данные: в Кк<sub>1</sub> уровень личностного самоопределения сформирован у 27% (10 кл.) и 26% (11 кл.); высокий уровень самооценки 5% и 10% соответственно; интерес к профессиональной деятельности – 10%, 12%.

В Кк<sub>1</sub> эти данные составляют в 10 классах – 74%, 68%, 0%, 9% и в 11 классах – 36%, 41%, 4%, 12%. Анализ данных позволил выявить высокий уровень личностного самоопределения у 40% учащихся 10 классов и 45% – 11 классов и 35%, 40%.

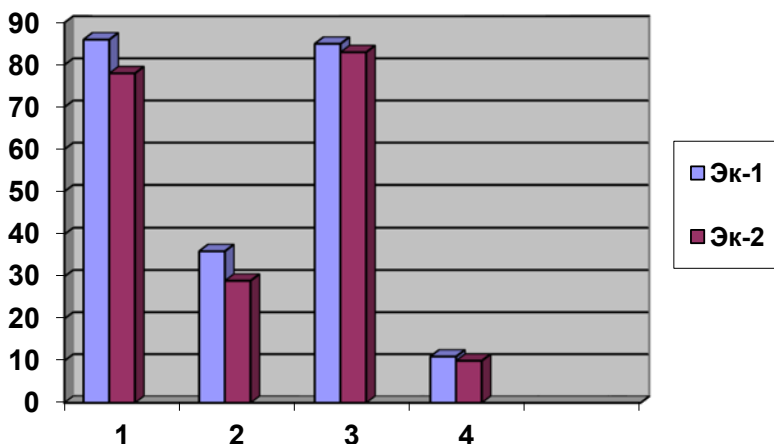


Рис. 3. Характеристика личностного самоопределения у учащихся 10-х классов

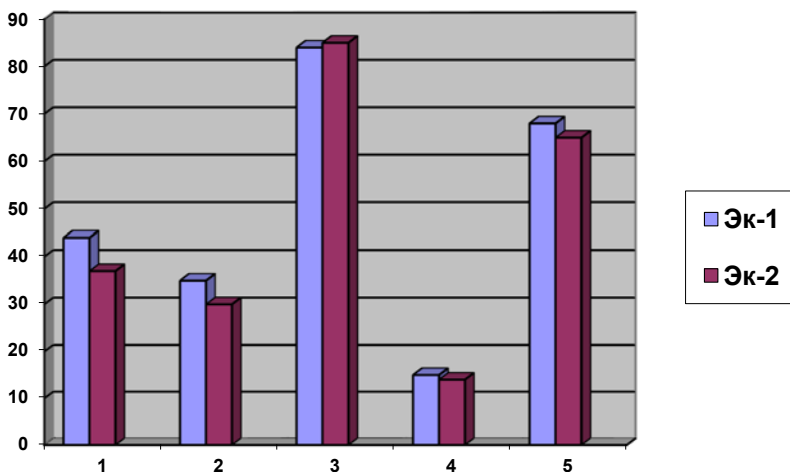


Рис. 4. Характеристика личностного самоопределения у учащихся 11-х классов

*Примечание:*

- 1- личностное самоопределение;
- 2 – личностная направленность;
- 3 – активность сельских школьников;
- 4 – самооценка учащихся.

Таким образом, исходя из полученных данных, можно утверждать, что влияние образовательной среды при проектировании, построении и организации образовательного процесса направлено на развитие личностного самоопределения сельских школьников.

### Выводы по второй главе

Теоретический и опытнo-экспериментальный анализ основных направлений по проблеме развития личностного самоопределения сельских школьников показал, что в современных социально-экономических условиях и кризиса органов самоуправления достаточно негативно влияют на динамику процесса развития личностного самоопределения. И только проектирование развивающей среды и психолого-педагогических условий позволит переломить ситуацию в сторону позитивной динамики личностного развития и личностного самоопределения сельских школьников.

Определение основных факторов образовательной среды и возможных социально-психологических рисков, мы определили следующие благоприятные моменты:

1. Создание площадок по реализации профессиональных проб совместно с социальными партнерами позволило расширить возможности профориентационной работы и повысить эффективность процесса развития личностного самоопределения сельских школьников.

2. Создание школы родительского сопровождения «Туя» позволило в значительной степени обогатить учебно-воспитательный процесс. Включение родителей в экскурсионные мероприятия, в систему внеурочных занятий, классных часов, спортивных состязаний, праздничных концертов, фестивалей, КВН и профессиональных проб позволило создать созидающе-развивающий эффект, благоприятно влияющий на развитие личности сельских школьников.

Спроектированная модель процесса развития личностного самоопределения содержит следующие принципы, как системность, прогностичность, универсальность, программированное управление, психолого-педагогическое моделирование. Структурными компонентами данной модели являются диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный, критериально-результативный и коррекционно-прогностический блоки. способствуют раскрытию потенциальных возможностей личности каждого школьника в соответствии с возрастными этапами социализации и индивидуализации, социально-экономическими и культурологическими ценностями жизни, его субъектных и рефлексивных качеств в осваиваемых видах деятельности и в собственном личностном развитии при активном включении в различные виды совместной деятельности.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что большинство учащихся – 81% десятиклассников и 78% одиннадцатиклассников сельских школ, недостаточно полно осведомлены о требованиях, которые предъявляются будущей профессией. В связи с этим личностное самоопределение сельских школьников в выборе профессии нельзя считать полностью осознанным, т. к. согласно полученным данным, около 89% (10 кл.), 65% (11 кл.), что выявляет существенную разницу в результатах подготовки.

Мы изучили уровни направленности, личностной позиции, интересов у сельских школьников на этапе констатирующего эксперимента. Полученные данные свидетельствуют о том, что ведущим мотивом для учащихся 10–11-х классов является значимость профессии для общества 75% (10 кл.) и 85% (11 кл.); большинство школьников (43% (10 кл.) и 52% (11 кл.)) привлекает возможность стать ценным для общества человеком. Большинство десятиклассников (62%) не проявляли устойчивого желания стать учителем, одиннадцатиклассники, напротив, утверждают, что через

10 лет они будут связаны с профессиональной педагогической деятельностью (65%). Согласно проведенным исследованиям, у 37% учащихся 10-х классов в 11-х классах – у 40% преобладает низкий уровень самооценки. Разработанное содержание процесса развития личностного самоопределения сельских школьников и выбранные технологии позволили получить высокие результаты:

- личностное самоопределение – Эк1 – 95,96%, Эк2 – 95,04%;
- личностная направленность – Эк1 – 74,24%, Эк2 – 75,2%;
- самооценка учащихся – Эк1 – 69,64%, Эк2 – 73,68%;
- личностная активность – Эк1 – 68,6%, Эк2 – 74,64%.

Показатель личностного самоопределения учащихся увеличился с 12% до 95%, т. е. на 83%, что является доказательством успешности реализации проведенных нами мероприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы показал, что в подростковом и юношеском возрасте формируется система ценностей, определяющая построение жизненного пути и осознание своих сущностных ресурсов необходимых для развития личностного самоопределения. В данном возрасте складывается мировоззрение, система внутренних принципов и предпочтений, нравственных ценностей, которые в будущем будут служить фундаментом личностного самоопределения. В последующем осознание собственного места в жизни, в проектировании жизненного пути, представление идеального «Я», представление о семейной жизни, все это позволяет молодому человеку строить долгосрочные планы. Данный уровень организации аффективно-мотивационной сферы, при котором на вершине мотивационной иерархии оказываются жизненные планы. То намерения в отношении личного и профессионального будущего, а именно состояние успешности предполагаемого развития будут значительно выше. И в этом, несомненно, дают спроектированные механизмы психолого-педагогических условий и созидающей развивающей среды, что подтверждает выдвинутые гипотетические предположения ранее.

Модель развития личностного самоопределения сельских школьников представляет собой совокупность следующих взаимосвязанных блоков:

- диагностико-аналитический. Диагностический компонент предполагает изучение социально-демографических характеристик учащихся и их семей, входную диагностику мотивов выбора профессии. Аналитический компонент предполагает анализ полученных в ходе диагностики данных, начало мониторинга критериев социализации сельских школьников;

- мотивационно-целевой. Целевой компонент данного блока включает в себя постановку основных целей. Разработанная модель четко ориентирована на конкретную цель – социализацию сельских школьников во время обучения и развитие у них позитивной жизненной мотивации. Мотивационный компонент предполагает определение методов позитивной жизненной мотивации старшеклассников;

- содержательно-процессуальный блок содержит набор практических действий по осуществлению процесса психолого-педагогического сопровождения развития личностного самоопределения учащихся. В процессуальном компоненте нами выделено два направления: создание социализирующей среды и реализация содержания психолого-педагогических условий;

- критериально-результативный блок, состоящий из критериального компонента и ожидаемых результатов деятельности педагогов-экспериментаторов и сельских выпускников, готовых к реализации жизненного плана.



Программа реализации модели процесса личностного самоопределения учащихся в образовательной среде сельской школы учитывает специфику психолого-педагогических условий:

- проектировании индивидуального образовательного маршрута обучающегося в прохождении профессиональных проб;
- отборе и конструировании содержания образования, реализации авторских спецкурсов «Психология самопознания», «Профессиональный путь», профориентационного тренинга;
- обеспечении социального взаимодействия общественных институтов при организации и реализации профессиональных проб;
- разработке и реализации мониторинга эффективности процесса развития личностного самоопределения сельских школьников.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающую полноту освещения проблемы исследования. В ходе исследования наметились перспективные направления дальнейшего изучения проблемы: реализация принципа системности и преемственности в образовательной цепи: школа – колледж – университет; исследование влияния образовательной среды на развитие профессионально важных свойств и характеристик личности выпускника сельской школы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158523](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158523)
2. Абдулина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдулина. – М.: Просвещение, 1990. – 108 с.
3. Агафонова А.С. Адаптация выпускников педагогических классов к условиям профессионального обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.С. Агафонова. – Тула, 1997. – 20 с.
4. Адлер А. Индивидуальная психология. // История зарубежной психологии. Тексты / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М., 1986. – С. 131 – 140.
5. Адлер А. Индивидуально-психологические данные относительно расстройств сна. // Трансформация и сублимация сексуальной энергии. Психоаналитические очерки / Р. Ассаджоли. – М., 1996. – С. 75 – 84.
6. Амирова Л.А. Подготовка старшеклассников к выбору профессии в условиях современных социально-экономических отношений (аксиологический подход): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Амирова. – Уфа, 1997. – 18 с.
7. Аникаева Т.В. Образовательная среда школы как условие профессионального самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.В. Аникаева. – СПб., 2001. – 20 с.
8. Аристотель. Метафизика / Аристотель. 1 т. – М.: Мысль, 1976. – 367 с.
9. Атутов П.Р. Сегодня и завтра системы трудовой подготовки школьников. / П.Р. Атутов, В.А. Поляков // Школа и производство. – 1983. – № 5. – С. 3.
10. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 397 с.
11. Астус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математике / В.Ф. Астус. – М.: Мысль, 1965. – 312 с.
12. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
13. Афанасьев В.Г. Управление обществом по средствам профессионализма / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1983. – 458 с.
14. Бабанский Ю.К. Проблема повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.

15. Баева И.А. Сопровождение психологической безопасности учащихся в образовательной среде [Текст] / И.А. Баева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – №6. – С. 134–140.
16. Бадашкеев М.В. Особенности развития личности будущего педагога средствами психолого-педагогической подготовки: монография / М.В. Бадашкеев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. – 160 с.
17. Бадашкеев М.В. Эффективность психолого-педагогической подготовки по формированию профессионального интереса к педагогической деятельности / М.В. Бадашкеев // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №1. – С. 57.
18. Бадашкеев М.В. Проблемы личностно-профессионального самоопределения сельских школьников / М.В. Бадашкеев // Среднее профессиональное образование (приложение). – 2013. – №10. – С. 37.
19. Бадашкеев М.В. Социально-педагогические аспекты личностно-профессионального самоопределения сельских школьников / М.В. Бадашкеев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – №4. – С.14.
20. Бадашкеев М.В. Психологические аспекты личностно-профессионального самоопределения учащихся в условиях сельской школы [Текст] / М.В. Бадашкеев // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 2. – С. 78–87.
21. Бадашкеев М.В. Личностное самоопределение сельских школьников [Текст] / М.В. Бадашкеев // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 4. – С. 184–193.
22. Бадашкеев М.В. Психологические особенности сельских школьников [Текст] / М.В. Бадашкеев // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 5В. – С. 215–221.
23. Базаров Ц.Р. Сельская школа Бурятии / Ц.Р. Базаров. – Улан-Удэ: Бурят.гос. ун-т.; Улан-Батор: Бэмби сан, 2012. – 114 с.
24. Байденко В.И. Многоплановый и системный характер Болонского процесса / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – №9. – С. 120–132.
25. Бекбулатова А.М. Психолого-педагогические риски в условиях современной поликультурной образовательной среды [Текст] / А.М. Бекбулатова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 1216–1220 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/86263.htm>
26. Белоусов П.А. Проблема личностных качеств в структуре марксистского учения о природе человека / П.А. Белоусов // Философские и социологические проблемы формирования социальной активности личности. – Владимир: ВГПИ, 1989. – С. 26.

27. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы / Э. Берн. – М.: Прогресс, 1988. – 400 с.

28. Берне Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Э. Берн. – М.: Прогресс, 1986. – 310 с.

29. Борулава М.Н. Теория и практика гуманизации образования / М.Н. Борулава. – М.: Гелиос, 2000. – 438 с.

30. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 238 с.

31. Беспалько В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В.П. Беспалько. – М.: Высшая школа, 1989. – 141 с.

32. Бессараб В.Ф. Формирование интереса к профессии у учащихся средних ПТУ в процессе изучения специальной технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Ф. Бессараб. – Челябинск, 1981. – 18 с.

33. Божович Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – 2-е изд. – М.: Инст-т практ. психол.; Воронеж: НПО «Модэк», 1997. – 352 с.

34. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: книга для учителя / В.Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 1985. – 144 с.

35. Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: дис. ... д-ра психол. наук / Е.М. Борисова. – М., 1995. – 411 с.

36. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 30.

37. Братко А.А. Моделирование психики / А.А. Братко. – М.: Наука, 1969. – 174 с.

38. Бухарина Т.П. Формы и методы развития профессионального интереса у учащихся при выборе профессии / Т.П. Бухарина. – М.: Наука, 1987. – 195 с.

39. Вामीцкая А.Г. Философские основы современной парадигмы образования / А.Г. Вामीцкая // Педагогика. – 1997. – №3. – С. 15.

40. Вапник В.Н. Моделирование процессов, система / В.Н. Вапник. – М.: Наука, 1975. – 398 с.

41. Васильева З.И. Опыт-экспериментальная работа в развивающейся школе: проблема, поиск / З.И. Васильева. – СПб., 1993. – 26 с.

42. Васильева З.И. Разработка концепции опытно-экспериментальной работы в школе / З.И. Васильева. – Пенза, 1994. – 50 с.

43. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические основы построения новых моделей обучения / А.А. Вербицкий // Инновац. процессы и программы в образовании. – 2011. – № 2. – С. 76.

44. Вершловский С.Г. Педагог эпохи перемен, или как решаются сегодня проблемы профессиональной деятельности учителя / С.Г. Вершловский. – М.: Сентябрь, 2002. – 160 с.
45. Волкова В.О. Философская модель учебного действия / В.О. Волкова // Педагогическое образование. – М., 1994. – №1. – С. 46.
46. Волкова Н.Г. Педагогические классы: пробы и перспективы / Н.Г. Волкова. // Радянська школа. – 1986. – №6. – С. 79.
47. Волошин С.А. Использование метода профессиональных проб в профконсультационной работе с учащимися старших классов / С.А. Волошин, С.Н. Чистякова // Школьные технологии. – 1999. – №4. – С. 306.
48. Воробьева Г.А. Качественный анализ интереса к профессии учителя у абитуриентов педагогических вузов / Г.А. Воробьева. // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – Вып. 2. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – С. 173.
49. Воронина С.А. Формирование интереса к учительской деятельности у учащихся педагогических классов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Воронина. – Тула, 1991. – 219 с.
50. Вульф Б.З. Основы педагогики: учебное пособие / Б.З. Вульф., В.Д. Иванов. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 616 с.
51. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
52. Гальперин П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 150 с.
53. Гамезо М.В. Атлас по психологии / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М.: Просвещение, 1999. – 275 с.
54. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 12.
55. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 43.
56. Гогобидзе А.Г. Теоретические основы развития субъектной позиции студента в условиях высшего профессионально-педагогического образования автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. / А.Г. Гогобидзе. – СПб., 2002. – 46 с.
57. Гончаров С.С. Введение в логику и методологию науки / С.С. Гончаров, Ю.П. Ершов, К.Ф. Самохвалов. – Новосибирск: ИМСО РАН, 1994. – 256 с.
58. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение / Е.И. Головаха. – Киев, 1988. – 144 с.
59. Голомшток А.Е. Выбор профессии и воспитание личности школьника / А.Е. Голомшток. – М.: Педагогика, 1951. – 240 с.

60. Голубчикова М.Г. Проблема самоактуализации сельских школьников в условиях дифференцированного обучения: монография / М.Г. Голубчикова. – Иркутск: Изд-во Иркутского гос. пед. ун-та, 2005. – 160 с.
61. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 415 с.
62. Гумилев Л.Н. От Руси до России / Л.Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 318 с.
63. Гурьянова М.П. Сельская школа и социальная педагогика: пособие для педагогов / М.П. Гурьянова. – Минск: Амалфея, 2002. – 448 с.
64. Далингер В.А. Компетентностный подход – альтернатива экстенсивному пути развития системы образования: материалы международной научной конференции «Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании» / В.А. Далингер. – № 10. – 2007. – С. 46.
65. Даутова О.Б. Изменения в учебно-познавательной деятельности школьника в образовательном процессе: монография / О.Б. Даутова. – СПб.: ЛЕМО, 2010. – 300 с.
66. Дорофеев А.А. Функции экзамена в компетентностно-ориентированных образовательных технологиях с рубежно-рейтинговым контролем успеваемости / А.А. Дорофеев // Альма матер (Вестник Высшей школы). – 2013. – № 9. – С. 44.
67. Дубов И.Г. Психология больших групп: социально-психологические феномены / И.Г. Дубов. – М.: В. Секачев, 2004. – 400 с.
68. Евстигнеев В.Р. Портфельные инвестиции в мире и России: выбор стратегии: монография / В.Р. Евстигнеев. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 304 с.
69. Егоров А.Н. Вопросы и ответы: о правах и обязанностях молодежи в труде и выборе профессии / А.Н. Егоров. – М.: Знание, 1991. – 48 с.
70. Елканов С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя / С.Б. Елканов. – М.: Просвещение, 1989. – 189 с.
71. Журавлев В.И. Педагогика в системе наук о человеке / В.И. Журавлев. – М.: Просвещение, 1990. – 167 с.
72. Журавлев В.М. Вопросы жизненного самоопределения выпускников средней школы / В.М. Журавлев. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1972. – 200 с.
73. Загрекова Л.В. Методологические основы личностно-ориентированной педагогической технологии в высшей школе / Л.В. Загрекова. – Н. Новгород: НГПУ, 1997. – С. 215.
74. Зарубин В.С. Математическое моделирование в технике / В.С. Зарубин. – М.: Изд-во МГТУ им Н.Э. Баумана, 2003. – 495 с.
75. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников / Н.Н. Захаров. – М.: Просвещение, 1998. – 272 с.
76. Зверева И.Д. Межпредметные связи в современной школе / И.Д. Зверева, В.Н. Максимова. – М.: Педагогика, 1981. – 160 с.

77. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире / А.Г. Здравомыслов // Социологические исследования. – 2011. – №4. – С. 150.
78. Здравомыслов А.Г. Сравнительный анализ национальных социологических школ в их отношении к национальным культурам / А.Г. Здравомыслов // Вестник Института социологии. – 2010. – № 1. – С. 26.
79. Зимняя И.А. Ключевые социальные компетенции: новая парадигма результатов образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование в России. – 2003. – № 5. – С. 34.
80. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во УГППУ, 1997. – 244 с.
81. Ильин В.С. Формирование личности школьника / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
82. Каган И.В. Основы оптимизации процесса обучения в высшей школе / И.В. Каган. – М.: Высшая школа, 1987. – 143 с.
83. Каменский Я.А. Избранные методические сочинения: в 2 т. / Я.А. Каменский. – М.: Педагогика.
84. Карнышев А.Д. Введение в экономическую этнопсихологию: учебное пособие / А.Д.Карнышев, М.А. Винокуров. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 435 с.
85. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в современной зарубежной педагогике / М.В. Кларин // Педагогика. – 1994. – №3. – С.104.
86. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии / М.В. Кларин – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
87. Климов Е.А. Путь в профессию / Е.А. Климов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – 190 с.
88. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
89. Кон И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1970. – 191 с.
90. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования: сб. науч. тр. / под ред. Ю.А. Дика, В.А. Хуторского. – М., 2003. – С. 360.
91. Конищева Г.Г. Формирование мотивационной готовности к профессиональному самоопределению лицейстов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Г.Г. Конищева. – Саратов, 2001. – 25 с.
92. Крегжде С.П. Психология формирования профессиональных интересов / С.П. Крегжде. – Вильнюс, 1981. – 196 с.
93. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1976. – 30 с.

94. Кугно Э.Э. Формирование готовности военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Э.Э. Кугно. – Улан-Удэ, 2013. – 149 с.

95. Кускова М.В. Современные риски образовательной системы [Текст] / М.В. Кускова // Междисциплинарный научный электронный журнал «Академическая публицистика». – 2018. – №1. – С. 129–132.

96. Кузнецова Л.Н. Некоторые механизмы иммунного ответа человека при экстремальном воздействии факторов летного труда // Медицина Труда и промышленная экология. – 1995. – № 3. – С.40–43.

97. Лактионова Е.Б. Основные подходы к проблеме рисков в образовательной среде [Текст] / Е.Б. Лактионова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена – СПб., 2008. – С. 41–53.

98. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

99. Лернер П.С. Подготовка кадров для перспективного производства (инженерно-педагогические аспекты) / П.С. Лернер. – М.: Высшая школа, 1998. – 336 с.

100. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики / Б.Т. Лихачев – Самара, 1998. – 264 с.

101. Лучинина А.О. Формирование готовности старшеклассников к личностно- профессиональному самоопределению в условиях межшкольного учебного комбината: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ А.О. Лучинина. – Киров, 2010. – 220 с.

102. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 1988. – 192 с.

103. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.

104. Мижериков В.А. Введение в педагогическую профессию / В.А. Мижериков, М.Н. Ермоленко. – М.: Пед. общество России, 1999. – 288 с.

105. Митина Л.М. Значение самооценки учителя / Д.М. Митина // Советская педагогика. – 1991. – №4. – С. 90.

106. Мудрик А.В. Социализация и смутное время / А.В.Мудрик. – М.: Знание, 1991. – 80 с.

107. Мышкис А.Д. Элементы теории математических моделей / А.Д. Мышкис. – М.: Наука, 1994. – 192 с.

108. Мясичев В.Н. О связи склонностей и способностей / В.Н. Мясичев. – М.: МГУ, 1962. – 267 с.

109. Немов Р.С. Психология: в 3 т. / Р.С. Немов. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 2004.

110. Немова Н. В. Эволюция научных взглядов на научное управление как основы для определения содержания управленческого образования



руководителей школ / Н. В. Немова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – № 5. – С. 17.

111. Носков М.В. О дидактическом базисе современной высшей школы и математической подготовке компетентного инженера / М.В. Носков, В.А. Шершнева. // Педагогика. – 2010. – № 10. – С. 38.

112. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А.С. Обухов // Народное образование. – 1999. – №10. – С. 158.

113. Основы профессиональной педагогики / под ред. С.Я. Батышева и С.А. Шапоринского. – М.: Высшая школа, 1977. – 504 с.

114. Осовский Е.Г. Страницы истории профессиональной педагогики // Профессиональная педагогика / под ред. С.Я. Батышева. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 506 с.

115. Павлов Н. Проектирование образовательной сферы сообщества в малом городе / Н. Павлов // Новые ценности образования: образование и сообщество. – М.: Инноватор, 1996. – С. 29–40.

116. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко [и др.]. – М.: Школа Пресс, 2000. – 512 с.

117. Переломова Н.А. Актуализация личностно-профессионального роста учителя в поствузовском образовании при ИППК [Текст]: научное издание / Н.А. Переломова. – Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2001. – 160 с.

118. Петрова А.В. Дидактические принципы в теории и практике развивающего обучения / А.В. Петрова. – Горно-Алтайск: ПАНИ, 2001. – 171 с.

119. Петровский А.В. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 1998. – 412 с.

120. Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи и содержание / А.И.Пискунов // Педагогика. – 1993. – №4. – С. 59.

121. Писсанецки С. Технология разряженных матриц / С. Писсанецки; пер. с англ. под ред. Х.Д. Икрамова. – М.: Мир, 1988. – 412 с.

122. Платонов К.К. Личность и труд / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1965. – 365 с.

123. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1982. – 309 с.

124. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учебное пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2002. – 574 с.

125. Поляков В.А. Профессиональное самоопределение / В.А. Поляков, С.Н. Чистякова // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т.; гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Науч.изд-во «Большая российская энциклопедия», 1999. – 2 т. – С.212-213.

126. Пряжников Н.С. Психология труда и человеческого достоинства: учебное пособие для студ. высш. уч. заведений / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Академия, 2001. – 480 с.
127. Равен Д. Педагогическое тестирование / Д. Равен. – М.: Комто-центр, 1999. – 348 с.
128. Радугин А.А. Психология и педагогика / А.А. Радугин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Центр, 2002. – 256 с.
129. Ратова И.В. Образовательные технологии как условие создания эмоционально-психологического фона обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Ратова. – М., 2002. – 26 с.
130. Резник Н.И. Концепция инвариантности в системе межпредметных связей / Н.И. Резник // Актуальные проблемы преподавания физики: сб. науч. тр. – Владивосток: ДВГУ, 1991. – С. 76.
131. Родичев Н.Ф. Формирование профессионального самоопределения школьников в условиях непрерывного образования / Н.Ф. Родичев // М.: Педагогика. – 2012. – №9. – С. 16.
132. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К. Роджерс; терминологическая правка В. Данченко. – М.: «Прогресс», 2004. – 436 с.
133. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2. – 328 с.
134. Самоукина Н.В. Педагогический конфликт / Н.В. Самоукина // Народное образование. – 1994. – №4. – С. 71-74.
135. Сахаров В.Ф. Профессиональная ориентация школьников / В.Ф. Сахаров, А.Д. Сазонов. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
136. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.В. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.
137. Селиванова Н.П. Экспериментальная программа по педагогике и психологии для педагогических классов / Н.П. Селиванова. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.
138. Семенова В.И. Воспитание профессиональных интересов старших школьников в учреждениях дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.И. Семенова. – Чебоксары, 2001. – 18 с.
139. Симонов В.М. Педагогика: курс лекций / В.И. Симонов. – Волгоград: Учитель-2, 1999. – 76 с.
140. Симонов В.П. Диагностика личности профессионального мастера преподавателя / В.П. Симонов. – М.: МПА, 1995. – 188 с.
141. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1986. – 152 с.
142. Скаткин М.Н. Трудовое воспитание и профориентация школьников / М.Н. Скаткин, Э.Г. Костяшкин. – М.: Просвещение, 1984. – 192 с.
143. Сластенин В.А. Доминанта деятельности / В.А. Сластенин // Народное образование. – 1997. – С. 41.

144. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин. – М.: Магистр, 1997. – №9. – 221 с.
145. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Сластенин. – М.: Просвещение, 1976. – 160 с.
146. Слуцкий В.И. Экспериментальная педагогика или как управлять поведением человека / В.И. Слуцкий. – М.: Просвещение, 1992. – 159 с.
147. Смирнов Н.А. Общественная политика в структуре государственного управления / Н.А. Смирнов, Е.Ф. Гречнева // Научные труды. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2004. – 582 с.
148. Сокольников Ю.П. Системный подход в исследовании воспитания / Ю.П. Сокольников. – М.: Прометей, 1993. – 368 с.
149. Социально-педагогическая практика студентов 1-3 курсов высшей педагогической школы / под ред. В.А. Глуздова. – Н. Новгород: НГПУ, 1998. – 54 с.
150. Станкин М.И. Профессиональные способности педагога / М.И. Станкин. – М.: МПСИ «Флинта», 1998. – 425 с.
151. Стефановская Г.А. Педагогика: наука и искусство / Г.А. Стефановская. – М.: Совершенство, 1998. – 210 с.
152. Суховеева Н.Д. Педагогические аспекты преодоления негативных последствий учебных факторов риска, отражающихся на здоровье учащихся колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Н.Д. Суховеева. – Ставрополь, 2003. – 28 с.
153. Татур Ю.Г. Институциональное образование и профессиональная деятельность личности с позиций концепции непрерывного образования / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – №4. – 2012. – С. 22.
154. Третьяков П.И. Профессиональная жизнеспособность и компетенции педагогов-руководителей как показатели качества образования / П.И. Третьяков // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – 2004. – №2. – С. 23.
155. Трудошин В.А. Математические модели / В.А. Трудошин, Н.В. Пивоварова. – М.: Высшая школа, 1986. – 160 с.
156. Тряпицына А.П. Педагогика / А.П. Тряпицына. – СПб.: Питер, 2012. – 302 с.
157. Тюков А.А. О путях описания психологических механизмов рефлексии / А.А. Тюков // Проблемы рефлексии: современные комплексные исследования / под ред. И.С. Ладенко. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 68–81.
158. Усова А.В. Межпредметные связи в условиях стандартизации образования / А.В. Усова. – Челябинск: ЧГПУ «Факел». – 1996. – 126 с.
159. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 4. – 526 с.

160. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – М., Л.: АНП РСФСР, 1950. – Т. 8. – 776 с.

161. Фендакова Е.М. Подготовка учащихся профильных педагогических классов к выбору учительской профессии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.М. Фендакова. – М., 1996. – 18 с.

162. Федорова В.Н. Дидактическое значение взаимосвязей естественно-научных дисциплин / В.Н. Федорова // Межпредметные связи в преподавании основ наук в школе. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – С. 5.

163. Федорец Г.Ф. На разных уровнях / Г.Ф. Федорец // Вестн. высш. шк. – 1981. – №3. – С. 27.

164. Фомицкая Г.Н. Гуманизация учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе: монография / Г.Н. Фомицкая. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 1998. – 64 с.

165. Фрадкин В.А. Введение в педагогическую специальность (лекции) / В.А. Фрадкин, П.И. Богомолова. – М.: ТУ «Сфера», 1996. – 64 с.

166. Фридман Л.М. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 1991. – 288 с.

167. Фромм Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Попурри, 1998. – 320 с.

168. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Юрист, 1997. – 312 с.

169. Хуторской А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

170. Чернилевский Д.В. Слагаемые современной педагогической технологии подготовки специалистов / Д.В. Чернилевский // Специалист. – 1996. – №11–12. – С. 33–37.

171. Чернышевский Н.Г. Образование человечества зависит от образования молодого поколения. Собрание сочинений: в 5 т. / Н.Г. Чернышевский; под ред. Ю.С. Мелентьева. – М.: Правда, 1974. – Т. 4. – 416 с.

172. Чистякова С.Н. Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение учащейся молодежи / С.Н. Чистякова; под ред. С.Я. Батышева. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование». – 1997 – 386 с.

173. Чошанов М.А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы / М.А. Чошанов // Педагогика. – 2000. – №10. – С. 95.

174. Шадриков В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1994. – 365 с.

175. Шамардин В.Н. Школа: от конечного результата к творческому поиску / В.Н. Шамардин, Т.И. Тамбовкина, Н.Г. Суслова. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.

176. Шамардин В.Н. Диагностика и оценка качества образовательных систем / В.Н. Шамардин // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 37.

177. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Знание, 1979. – 96 с.
178. Шанин Н.А. Математическое моделирование / Н.А. Шанин. – М.: Наука, 1983. – 294 с.
179. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / С.Т. Шацкий, под ред. Н.П. Кузина [и др.]. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 304 с.
180. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения / С.Т. Шацкий. – М.: Академия пед. наук РСФСР, 1962. – 502 с.
181. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: в 2 т. / С.Т. Шацкий. – М.: Просвещение, 1964. – Т. 2. – 470 с.
182. Швырев В.С. Деятельность, теория, методология, проблемы / В.С. Швырев. – М.: Политиздат, 1990. – 366 с.
183. Шульгина Т.А. Изучение личностного самоопределения старших подростков с ограниченными возможностями // Молодежная наука и современность: материалы 69-й межвузовской научной конференции студентов и молодых ученых. – Ч 2. – Казань: КГМУ, 2004. – С. 224.
184. Щедровицкий Г.П. Педагогика и логика / Г.Г. Щедровицкий. – М.: Касталь, 1992. – 420 с.
185. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.
186. Эксперимент в школе, организация управления / под ред. М.М. Поташника. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 215 с.
187. Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько. – М., 1999. – 445 с.
188. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
189. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1998. – 365 с.
190. Якиманская И.С. Разработка технологического личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – №2. – С. 4.
191. Якимович И.Г. Педагогические условия формирования гуманистической культуры личности подростка во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Г. Якимович. – Брянск, 1997. – 187 с.
192. Ярошенко В.В. Школа и профессиональное самоопределение учащихся / В.В. Ярошенко. – Киев, 1983. – 236 с.
193. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 123 с.
194. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 189 с.

195. Ясвин В.А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / В.А. Ясвин; под ред. В.И. Панова. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 176 с.

196. Anderson T.W. Asymtotic theory for principal component analysis / T.W. Anderson // *Ann. Math. Statist.* – 1963. – №1. – P. 122–148.

197. Maslow A.H. Toward a psychology of being / A. Maslow. – New York: Van Nostrand Reinhold, 1968. – 240 p.

198. Waterman A.S. The psychology of individualism / A.S. Waterman. – New York: Praeger, 1984. – 361 p.

199. Erikson E. Identity: Youth and crisis. – New York, 1968. – 320 p.

200. Demirbağ, M., Kingir, S. Promoting pre-service science teachers' conceptual understanding about boiling by dialogic teaching // *Journal of Baltic Science Education.* – 2007. – №16 (4). – Retrieved from <http://oaji.net/articles/2017/987-1503904739.pdf>

201. Kaltakci-Gurel, D. Development of an optics interest and experience scale and exploring gender differences in prospective teachers' interest and experience // *Journal of Baltic Science Education.* – 2018. – №17(6). – DOI: 10.33225/jbse/18.17.935

202. Pipere, A., Veisson, M. & Salôte, I. Developing Research in Teacher Education for Sustainability // *Journal of Teacher Education for Sustainability.* – 2017. – Vol. 17, no. 2. – P. 5–43. – DOI: 10.1515/jtes-2015-0009

**Анкета №1**  
**Уважаемый ученик!**

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут нам в психолого-педагогическом исследовании мотивационной сферы современных сельских школьников.

1. Какую профессию Вы планируете выбрать?

---

2. Что побудило Вас выбрать данную профессию?
  - а) семейная традиция;
  - б) совет родителей;
  - в) совет друзей;
  - г) советы учителей;
  - д) решил(а) сам(а);
  - е) соц. сети, СМИ;
  - ж) свой вариант ответа \_\_\_\_\_.
3. Источником информации об избранной профессии?
  - а) рассказы родителей;
  - б) книги о профессиях;
  - в) художественные фильмы;
  - г) телепередачи, радиопередачи о профессиях;
  - е) соц. сети, СМИ;
  - ж) свой вариант ответа \_\_\_\_\_.
4. Что Вам известно об избранной профессии?
  - а) профессия престижна;
  - б) условия труда представителей профессии;
  - г) медицинские противопоказания;
  - д) значимость профессии для общества;
  - е) требования к профессии;
  - ж) свой вариант ответа \_\_\_\_\_.
5. Избранная профессия поможет Вам реализоваться?
  - а) использовать свои способности;
  - б) раскрыться в творчестве;
  - в) стать ценным для общества человеком;
  - г) самосовершенствоваться;
  - д) достичь высокого положения.
6. Отношение родителей к Вашему выбору профессии?
  - а) одобрили и поддержали;
  - б) безразлично;
  - в) старались переориентировать на другую профессию \_\_\_\_\_.
7. Какие пути послевузовского образования Вы знаете?

---



---

**Анкета №2**  
**Уважаемый ученик!**

Просим Вас ответить на вопросы анкеты.

Ваши ответы помогут нам в психолого-педагогическом исследовании мотивационной сферы современных сельских школьников.

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Школа \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_

дата заполнения \_\_\_\_\_

<b>Вопрос</b>	<b>Вариант ответа</b>	<b>баллы</b>
Нравится ли Вам профессия учителя?	Очень нравится	4
	Скорее нравится, чем не нравится	3
	Скорее не нравится, чем нравится	2
	Не нравится	1
Насколько хорошо Вы знаете, в чем заключается Ваша будущая профессия?	Очень хорошо	4
	Довольно хорошо	3
	До некоторой степени	2
	Не знаю	1
Знаете ли Вы, какие требования будет предъявлять Вам ваша работа?	Очень хорошо	4
	Довольно хорошо	3
	До некоторой степени	2
	Не знаю	1
Известна ли вам значимость для общества Вашей будущей профессии'	Да	4
	Скорее да, чем нет	3
	Скорее нет, чем да	2
	Нет	1
Должна ли профессия давать возможность творить, создавать что-то новое?	Да	4
	Скорее да, чем нет	3
	Скорее нет, чем да	2
	Нет	1
Должна ли работа обеспечивать возможность для дальнейшего профессионального роста?	Да	4
	Скорее да, чем нет	3
	Скорее нет, чем да	2
	Нет	1
Хорошо ли вы знаете собственные способности, необходимые для педагогической деятельности?	Очень хорошо	4
	Довольно хорошо	3
	До некоторой степени	2
	Не знаю	1
Получаете ли Вы удовольствие от самостоятельного выполнения заданий по педагогическим дисциплинам?	Да	4
	Скорее да, чем нет	3
	Скорее нет, чем да	2
	Нет	1



**Анкета №3**  
**Уважаемый ученик!**

Просим Вас ответить на вопросы анкеты  
**«Какие предметы вы желаете изучать глубже?»**

Ваши ответы помогут нам в исследовании профессиональных интересов сельских школьников.

Инструкция: прочитайте вопросы и для каждого предмета укажите балл, наиболее соответствующий варианту Вашего ответа:

2 – всегда; 1 – иногда; 0 – никогда.

Отношение к предмету	русский язык	литература	математика	биология	психология
1. Проявление интереса к отдельным фактам					
2. Стараюсь добросовестно выполнять программу					
3. Получаю интеллектуальное удовольствие от решения задач					
4. Проявляю интерес к обобщениям и законам					
5. Мне интересны не только знания, но и способы их получения					
6. Испытываю интерес к самообразованию					

**Анкета № 4**  
**Уважаемый ученик!**

**«Ваше отношение к учебным предметам?»**

Ваши ответы помогут нам в исследовании профессиональных интересов сельских школьников.

Инструкция: прочитайте вопросы и для каждого предмета укажите балл, наиболее соответствующий варианту Вашего ответа:

2 – всегда; 1 – иногда; 0 – никогда.

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

возраст \_\_\_\_\_

Школа \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_

дата заполнения \_\_\_\_\_

Отношение к предмету	Русский язык	Литература	Математика	Биология	Психология
На уроке бывает интересно					
Нравится учитель					
Нравится получать хорошие оценки					
Родители заставляют учиться					
Учусь, так как это мой долг					
Предмет полезен для жизни					
Узнаю много нового					
Заставляет думать					
Получаю удовольствие, работая на уроке					
Легко дается					
С нетерпением жду урока					
Стремлюсь узнать больше, чем требует учитель					

Иркутская область  
Боханский район  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Тарасинская средняя общеобразовательная школа

**ПРОГРАММА**

**Психология самопознания**

село Тараса  
**2018 год**

### Пояснительная записка

Приоритетным направлением развития национальной системы образования становится нравственно-духовное образование, ориентированное на максимальное раскрытие личностного потенциала человека.

Нравственно-духовное образование, позволяющее личности достичь гармонии в физическом, психическом, духовном, социальном и творческом развитии, реализуется в реальной образовательной практике различными путями и прежде всего через предмет «Психология самопознание».

Самопознание как учебный предмет призвано выполнять ключевую роль в создании условий для становления нравственных основ личности, ее духовного совершенствования и самореализации.

**Объектом** самопознания как целостного процесса является человек, который рассматривается в контексте природного и социального аспектов бытия. Человек, являясь сложноорганизованной системой, проявляет себя как индивид, личность, субъект деятельности и индивидуальность. Органическое единство этих ракурсов человека обеспечивает его гармоническое развитие, включающее самоопределение, самоактуализацию, самореализацию и самосовершенствование. Это определяет предметную область самопознания и конкретизирует познавательную, развивающую и воспитывающую функции учебного предмета.

Предметная область самопознания предполагает организацию целенаправленного образовательного процесса, направленного на раскрытие каждым учеником своих природных способностей и творческого потенциала посредством создания своего внутреннего мира, осмысления своей неповторимой индивидуальности.

Средства предмета «Психология самопознание» также ориентированы на оказание поддержки и содействия учащимся в приобретении жизненно важных умений и навыков широкого спектра, позволяющего им проявлять созидательную активность, направленную на служение обществу.

Основное назначение учебного процесса по самопознанию заключается в том, чтобы:

- раскрывать способности человека и развивать его как индивида, как личность, как субъекта деятельности и как индивидуальность с учетом его темперамента, характера, направленности и способностей;
- формировать основы нравственного поведения учащихся, социально значимых ориентаций, обуславливающих отношение человека к себе, окружающему миру, человечеству в целом;
- формировать систему ценностей личности, практические навыки творческого приложения знаний в решении проблем, направленные на служение обществу.

Нравственно-духовное образование «Психология самопознание» осуществляется через достижение **общих целей**:

– способствовать осознанию каждым учеником своего внутреннего мира и осмыслению своей индивидуальности;

– содействовать гармоничному становлению личности посредством целенаправленного развития следующих жизненно важных **ключевых компетенций**:

– определять свою жизненную позицию;

– конструктивно решать различные вопросы соответственно нравственным нормам;

– выстраивать доброжелательное отношение с собой, людьми и окружающим миром;

– оказывать посильную помощь людям, проявлять заботу о родных и близких;

– жить в ладу с самим собой, быть искренним в мыслях, словах и действиях;

– проявлять созидательную активность, гражданственность и патриотизм;

– проявлять готовность к нравственному выбору и быть ответственным за свои мысли, слова и поступки;

– развивать на практике навыки служения обществу.

Ключевые компетенции выпускников школ служат ориентиром для всех участников образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей, общественности) и основанием для определения содержания учебного предмета «Самопознание», организации нравственно-духовного образования.

Это обеспечивается решением следующих **задач**, предусмотренных предлагаемой программой по самопознанию для начального образования, основного среднего образования и общего среднего образования организаций среднего образования:

– раскрытие ценностного отношения к самому себе, к людям и окружающей действительности; способности проявлять чуткость и доброжелательность к окружающим, заботиться о них;

– развитие мотивации к познанию себя, других, мира и человечества, к пониманию своего предназначения, к проявлению добра и любви к себе и другим;

– развитие чувства собственного достоинства, уверенности в себе, ответственности за свои мысли, слова и поступки;

– развитие способности понимать взаимосвязь внутреннего и внешнего мира человека, его единство с природой, взаимозависимость физического и духовного здоровья; регулировать собственное физическое и психическое состояние как основу для ведения здорового образа жизни;

– развитие способности к критическому осмыслению и осознанию возможностей в саморегуляции своих поступков и поведения с точки зрения многообразия социальных позиций и ролей;

– раскрытие способности применять знания, умения и навыки для сбора и анализа информации в заданном контексте; оценивать ситуацию; выражать свое отношение для принятия личностно значимых решений, не противоречащих общечеловеческим и этнокультурным ценностям;

– развитие способности проявлять созидательную активность в повседневной жизни в решении конкретных вопросов; умения сотрудничать в коллективе и работать в группе, команде для конструктивного решения намеченных задач соответственно нравственным нормам.

На решение этих задач направлены состав и структура содержания предмета «Психология самопознание», которые и определили базовое содержание образования 10 класс.

Дидактическими основаниями, регулирующими отбор содержания предмета «Самопознание», являются:

– общая цель нравственно-духовного образования, направленная на раскрытие способностей человека и гармоническое развитие его физического, психического, духовного, социального и творческого потенциалов;

– образовательные цели предмета «Психология самопознание», ориентированные на содействие развитию у учащихся интеллектуальной, информационной, коммуникативной и рефлексивной культур.

Логическая структура содержания предмета определена исходя из:

– **системы общечеловеческих ценностей, позволяющих**

а) познавать себя: любовь, здоровье, свобода, счастье, труд, гармония тела и духа;

б) познавать других: семья, дружба, общение, равенство, братство, диалог, взаимопонимание, сотрудничество;

с) познавать мир: природа, Родина, мир, жизнь, гармония со Вселенной, вера, надежда;

д) познавать духовный опыт человечества: истина, земля как общий дом человечества, творчество, культура, единение с человечеством.

– **основных качеств личности, проявляющихся относительно:**

а) себя: любовь, человечность, благородство души, уважение к себе, самостоятельность, трудолюбие, уверенность в себе, целеустремленность;

б) других: ответственность, общительность, отзывчивость, справедливость, толерантность, вежливость;

с) мира: стремление к познанию, стремление любить, стремление заботиться, стремление служить обществу, любознательность, доброта;

д) человечества: мудрость, открытость, оптимизм, приверженность традициям, устремленность в будущее, глобальная ответственность;

– **составных компонентов социального опыта**, накопленных человечеством: *мировая культура, мудрость народов, знания/наука*.

Содержательные линии, выстроенные в ключе: **познать себя, познать других, познать мир, познать человечество** конкретизируются в базовом содержании, включающем в себя следующие **направления**:

**1. «Познание человеком самого себя».**

**2. «Человек в обществе».**

**3. «Человек и окружающий мир».**

**4. «Духовный опыт человечества».**

Указанные направления выступают ключевыми векторами процесса самопознания, так как в полной мере отвечают логике человеческой жизни, системе общечеловеческих ценностей и содержат значительные предпосылки для развития нравственно-духовных качеств, самоопределения и максимальной самореализации личности и являются сквозными, что предполагает более точную конкретизацию на разных ступенях школы с учетом возрастных особенностей детей.

Через содержание предмета обеспечивается **формирование и развитие** эстетических воззрений, знаний об окружающем мире и месте человека в нем; **раскрытие** разных сторон целостного процесса развития гармоничной личности, роли человека в обществе, значения гармонии и единства человека и природы, Вселенной; **воспитание** культуры взаимоотношений с другими людьми; **понимание** значения общечеловеческих ценностей в духовном опыте человечества.

**10 класс**  
**(34 часа, 1 час в неделю)**

Таблица 1

Название раздела	Кол-во уроков	Название темы, содержание	
1	2	3	
<b>I. Быть человеком</b>	1-2	На пути к совершенству	Яркая индивидуальность. Перспективы личностного роста. Гармония формы и содержания
	3-4	«Учитесь властвовать собой...»	Культура чувств. Модель поведения. Тактичность в отношениях с людьми. Речь как показатель общей культуры. Сила слова
	5-6	В поиске идеала	Учителя человечества. Кумиры юношества. Роль СМИ в жизни человека. Истинные и мнимые ценности. Духовные искания человека.
	7-8	Найти себя	Человек в поиске своего призвания. Значение образования в жизни. Вероисповедание человека. Ориентиры в выборе жизненного пути. Проба сил
<b>II. Человек и общество</b>	9-10	Социальные роли личности	Многообразие социальных ролей современного человека. Составляющие успеха в социуме. Карьера и карьерный рост. Самоутверждение
	11-12	Семья – основа общества	Значение семьи в общественном устройстве. Семья как источник духовно-нравственного развития человека. Семейные династии. Молодая семья. Этика и психология семейных отношений
	13-14	Человек в коллективе	Роль коллектива в жизни человека. Отношение к своим обязанностям. Особенности взаимоотношений в классе, студенческой группе, трудовом коллективе. Предотвращение ссор, конфликтов. Коллективный труд. Коллективные будни и праздники
	15-16	Искусство жить среди людей	Культура общения как условие полноценного взаимодействия в коллективе, обществе. Человечность – важнейшее качество личности



Продолжение таблицы 1

1	2	3	
III. Мир и человек	17-18	Планета – наш общий дом	Земля как ценность. Человек – житель Земли. Земля глазами современников: ученых, общественных деятелей. Роль человека в сохранении земных богатств
	19-20	Человек – венец творения	Человек как носитель разумного, вечного, доброго. Здоровый человек. Здоровое поколение
	21-22	«Мира восторг беспредельный...»	Мир как творение поколений. Секрет гармонии. Жизнь по законам красоты
	23-24	Будущее мира	Труд и творчество современного человека – залог прекрасного будущего. Культурное наследие как фундамент будущего. Духовная связь поколений
IV. Мир человечества	25-26	Вечные ценности человечества	Духовные и материальные ценности. Бедность и богатство. Жизнь как постижение высших духовных ценностей. Связь поколений
	27-28	Мир и согласие – путь человечества	Значение общечеловеческих, этнокультурных и национальных ценностей. Толерантность как необходимое условие взаимопонимания между людьми. Уважительное отношение к культуре, языку, традициям разных народов
	29-30	Дорога в самостоятельную жизнь	Предназначение человека. Пути достижения цели. Готовность к выбору профессии. Понимание своего предназначения. Жизнетворчество как необходимое условие развития человека
	31-32	Век живи, век учись	Источники человеческого познания. Книга в жизни современного человека. Информационные и коммуникационные технологии как способ саморазвития. Искусство в поиске истины. Мудрость человечества. Познание как путь к истине
	33-34	Итоговое повторение	

### Требования к уровню подготовки учащихся

Учащийся по окончании **10 класса**:

- понимает значимость общечеловеческих, нравственно-духовных ценностей жизни для человека;
- умеет распознавать и оценивать человеческие взаимоотношения;
- умеет трудиться в команде, идентифицировать свой статус в группе, коллективе;
- осознает важность создания собственной семьи и перспективы будущей взрослой жизни;
- умеет управлять своим поведением, психическим состоянием;
- обладает эстетическим вкусом, хорошими манерами, творит повседневную жизнь по законам красоты;
- свободно выражает свои мысли и чувства;
- стремится к построению гармоничных отношений с окружающим миром;
- умеет отстаивать свои принципы и убеждения;
- противостоит насилию и жестокости;
- применяет знания и умения для создания и поддержания условий здоровьесберегающей среды в семье, коллективе;
- умеет творчески и продуктивно использовать информационные и коммуникационные технологии для самосовершенствования;
- стремится к самоутверждению;
- умеет принимать ответственные решения в различных жизненных ситуациях, руководствуясь общечеловеческими ценностями.

### Оценивание знаний учащихся

Оценивание качества знаний учащихся по предмету «Психология самопознания» проводится на основе «Требований к уровню подготовки учащихся», разработанных в программе для **10 класса**. Эти требования служат критерием для мониторинга развития познавательной деятельности учащихся, стремления следовать в жизни общечеловеческим ценностям и навыков служения обществу.

В соответствии с особенностями нравственно-духовного образования важна не количественная, а качественная оценка, поэтому вводится оценка «зачет» по итогам каждого полугодия.

«Зачет» ставится учащемуся, если он может продемонстрировать достижения, соответствующие не менее чем 2/3 от общего объема «Требований к уровню подготовки учащихся» для 10 класса.

При выставлении учащемуся оценки «зачет» / «незачет» во внимание берется портфолио ученика, отражающее его проектно-творческую деятельность по предмету «Психология самопознания». При анализе качества портфолио обращается внимание на активность учащегося в коллективном и групповом творчестве, а также глубину осмысления проблемы в индивидуальной творческой деятельности, ориентированность ее замысла, содержания на приоритет общечеловеческих ценностей, поиск путей решения поставленных на уроке проблем на основе любви к человеку и окружающему миру.

Иркутская область  
Боханский район  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Тарасинская средняя общеобразовательная школа

**ПРОГРАММА ШКОЛЫ РОДИТЕЛЬСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ «ТУЯ»**

село Тараса  
2018 год

### **Пояснительная записка**

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России от 27.09.2009, ФГОС начальной школы определили семью как базовую национальную ценность. Поэтому актуальны вопросы подготовки родителей к рождению и воспитанию здорового ребенка, готовности родителей к семейному воспитанию детей и возможность повышения их ответственности за воспитание здорового трудоспособного поколения.

Вовлечение в процесс реализации государственной политики в области образования всех заинтересованных слоев общества (учащихся, их родителей, работников образовательных учреждений, работодателей, а также средств массовой информации) соответствует изменениям норм международного образовательного права под влиянием Болонского и Копенгагенского процессов.

Закон «Об образовании» (ст. 18 п. 1) гласит: «Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте». Для реализации данной статьи Закона РФ «Об образовании» родители нуждаются в государственной помощи. Поэтому мы считаем необходимым создать систему подготовки родителей на всех этапах становления родительства. Подобная подготовка родителей способствует «повышению обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка».

**Цель программы:** *Реализация воспитательной системы в условиях родительского сопровождения детей, воспитание ценностного отношения к семье, межэтническому сообществу, любовь к малой Родине у детей и родителей.*

#### **Задачи программы:**

- способствовать повышению обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка;
- повысить уровень психологического комфорта в семьях и усиление мотивации родителей к семейному воспитанию ребенка;
- обеспечить включение новых элементов в систему школьного образования (общественные организации и научные объединения, лечебные, лечебно-профилактические и иные организации);
- способствовать привитию национальных семейных ценностей и позитивных установок в социальном взаимодействии;
- способствовать обучению школьников навыкам и знаниям, необходимым для полноценного выполнения родительских функций в будущем.

**Место реализации школы родительского сопровождения «ТУЯ»  
МБОУ «Тарасинская СОШ»**

Школа родительского сопровождения «ТУЯ» является школой передового семейного опыта, постепенно меняя менталитет педагогов в сторону важности семейного воспитания и повышения ответственности родителей за воспитание здоровых детей.

Воспитательно-образовательный блок программы включает в себя различные формы развивающего досуга и занятий с детьми и родителями, интеграцию учебной, внеучебной и внешкольной работы.

Важнейшей формой развития детей и просвещения семьи является праздник (народный, спортивный и др.), на который собираются семьи (родители, дети, родные). Эта форма выбрана как приоритетная для реализации родительского взаимодействия с педагогическим коллективом МБОУ «Тарасинская СОШ».

В качестве технологий в родительском обучении используются:

- воспитательно-образовательные технологии – гигиеническое воспитание и обучение родителей и детей семейному воспитанию здорового ребенка путем чтения лекций, проведения практических занятий, семинаров в различных формах развивающего досуга и занятий;

- оздоровительные технологии – профессиональные оздоровительные технологии;

- информационно-аналитические технологии – профессиональный мониторинг эффективности родительского всеобуча.

*Ожидаемые результаты:*

В результате реализации в Школе родительского сопровождения «ТУЯ» его участники должны:

«Знать»:

- теоретическую информацию о воспитании и развитии детей соответственно их возрасту;

- методы и приемы восстановления национальных семейных традиций;

- права и обязанности детей и родителей.

«Уметь»:

- обеспечивать благоприятные условия жизнедеятельности в семье;

- нормализовать психологический климат в семье;

- грамотно вести профилактику вредных привычек и склонностей.

«Владеть»:

- позитивно эмоциональным восприятием своих реальных и потенциальных детей;

- технологиями грамотного питания, закаливания, физического воспитания, стоматологической профилактики;

- ценностным отношением к семье, детям, их воспитанию и оздоровлению.

**Критерии результативности:**

- улучшение состояния здоровья детей, физическая развитость;

- коммуникативные компетенции, позитивное, толерантное восприятие других культур;

– интеллектуальная развитость детей, умение культурно выражать собственное видение.

В результате освоения содержания данного модуля родительского обучения Школа родительского сопровождения «ТУЯ» обучающиеся имеют возможность углубить теоретические знания и освоить способы и средства:

- анализа действующего семейного законодательства;
- проектирования (в составе рабочих групп) программ воспитательной деятельности в семье совместно с образовательным учреждением;
- самостоятельного поиска, систематизации и анализа необходимых информационных источников и ресурсов, связанных с проблематикой модуля, для решения конкретных практических задач.

Обучение сочетает лекционно-практические формы с самостоятельной работой, консультациями и др. задания для самостоятельной работы, как правило, направлены на организацию различных видов учебной проектно-аналитической деятельности обучающихся, либо на рефлексивный анализ освоенного содержания. Выполнение практической (самостоятельной) работы обеспечивает обучающимся углубление знаний по содержанию модуля, осмысление лекционного материала, монографического и дополнительного материала, «перенос» теоретических положений в область практического применения.

Текущий контроль за освоением программы осуществляется с помощью заданий и эссе, а также по результатам входного и выходного анкетирования.

Содержание модуля носит открытый характер и допускает (при сохранении единства и целостности) внесение структурных и содержательных изменений внутри каждого раздела и тем в установленном порядке.

### **Содержание программы**

1. Формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни. Ценностное отношение к своему здоровью, здоровью родителей, членов своей семьи, педагогов, сверстников:

- элементарные представления о единстве и взаимовлиянии различных видов здоровья человека: физического, психического (душевного), социального (здоровье семьи и школьного коллектива);
- элементарные представления о влиянии нравственности человека на состояние его здоровья и здоровья окружающих его людей;
- понимание важности физической культуры и спорта для здоровья человека, его образования, труда и творчества;
- знание и выполнение санитарно-гигиенических правил, соблюдение здоровьесберегающего режима дня;
- интерес к подвижным играм, участию в спортивных соревнованиях;
- первоначальные представления об оздоровительном влиянии природы на человека;

– первоначальные представления о возможном негативном влиянии компьютерных игр, телевидения, рекламы на здоровье человека;

– отрицательное отношение к невыполнению правил личной гигиены и санитарии, уклонению от занятий физкультурой.

**Формы работы:** лекции, практические занятия, родительские собрания, праздники, походы, спортивные соревнования, анкетирование, микроисследования, организация подвижных игр.

2. ФГОС и Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России о семье как базовой ценности.

Трактовка содержания семейного воспитания в ФГОС (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении рода, любовь к малой Родине).

Определение содержания в развитии национальной семейной культуры:

- формирование отношения к семье как основе российского общества;
- формирование у младшего школьника почтительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшим и младшим;
- знакомство с культурно-историческими и этническими традициями семьи.

**Формы работы:** родительские собрания, конкурсы, лекционные и практические занятия

3. Технологии ответственного родительства в семейном воспитании.

Под ответственным родительством эксперты и население понимают заинтересованное отношение к ребенку, охватывающее самые разные стороны его жизни. Не только материальная обеспеченность составляет основу ответственного родительства, но и такие качества, как способность сопереживать ребенку, заботиться о его личностном становлении, насыщать его жизнь важными впечатлениями, развивающими характер.

Система работы по повышению педагогической культуры родителей основана на следующих принципах:

- совместная педагогическая деятельность семьи и школы;
- сочетание педагогического просвещения с педагогическим самообразованием родителей;
- педагогическое внимание, уважение и требовательность к родителям;
- поддержка и индивидуальное сопровождение становления и развития педагогической культуры каждого из родителей;
- содействие родителям в решении индивидуальных проблем воспитания детей;
- опора на положительный опыт семейного воспитания.

**Формы работы:** лекционные и практические занятия, семинары, тренинги, конференции, совместные внеурочные мероприятия, родительские собрания.

*Научное издание*

Бадашкеев Михаил Валерьевич

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЛИЧНОСТНОГО  
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Монография

Чебоксары, 2020 г.

Компьютерная верстка и правка *М.А. Потапова*

Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 15.01.2020 г.

Дата выхода издания в свет 19.01.2020 г.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 6,5. Заказ К-593. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»

428005, Чебоксары, Гражданская, 75, оф. 12

+7 (8352) 655-731

[info@phsreda.com](mailto:info@phsreda.com)

[www.phsreda.com](http://www.phsreda.com)

Отпечатано в Студии печати «Максимум»

428005, Чебоксары, Гражданская, 75

+7 (8352) 655-047

[info@maksimum21.ru](mailto:info@maksimum21.ru)

[www.maksimum21.ru](http://www.maksimum21.ru)