

Коваленко Анна Ивановна

д-р ист. наук, доцент, заведующая кафедрой

Шаршова Ольга Анатольевна

канд. мед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Амурская государственная

медицинская академия»

г. Благовещенск, Амурская область

БИОЭТИКА В ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные морально-правовые проблемы современной медицины и инновационные приемы подготовки специалистов в медицинском вузе. Большое внимание уделяется развитию творческого потенциала студентов, умению выстраивать диалог, аргументировать свою мировоззренческую позицию по сложным, не имеющим однозначного решения проблемам жизни и здоровья человека.*

***Ключевые слова:** гуманизм, биоэтика, морально-правовые проблемы, социальные проблемы, современная медицина, интерактивные технологии обучения.*

Современная высокотехнологичная медицина требует подготовки квалифицированных профессиональных кадров. Но вызванные ею риски для здоровья людей должны формировать во врачебном сообществе потребность в морально-правовом регулировании процессов. Поэтому начиная со студенческой скамьи отношение молодых специалистов к своей деятельности формируются на гуманистических принципах. Гуманизм – это непреходящая ценность, мировоззренческая установка и принцип организации внутреннего пространства индивида в социуме, в том числе в вузовской среде. Гуманистические отношения складываются на основе признания прав человека и одновременно его уважения к действиям других людей. Задача высшей медицинской школы по гуманитаризации образовательного процесса заключается в том, чтобы развить существенные качества личности обучающегося на основе интерактивных техноло-

гий, учета индивидуальности, вариативности, коммуникабельности и творческого подхода к делу.

Важным началом в обучении является признание взаимного уважения и партнерства между педагогом и студентом. Взаимоотношения между преподавателем и студентом должны выстраиваться не в рамках субъективно-объективного стиля, чем нередко грешила старая школа, а на основе субъект-субъектного подхода. Вопреки авторитарным отношениям в процессе обучения утверждаются отношения, основанные на взаимопонимании, сопереживании, диалоге. Установка на взаимное сотрудничество повышает творческую активность студентов, их стремление к самостоятельному поиску истины. Роль педагога сводится к направляющей интеракции.

Поэтому суть гуманитарных технологий сводится к умению организовать диалог, свободный обмен мнениями. Познание многополярной картины мира порождает вариативность суждений, подчас остро резонансных высказываний об устройстве социума, традиционных ценностях, оценке политических решений и др. Совсем непросто педагогу, работающему с молодежью, организовать диалогичное обсуждение, проявить гибкость, ненавязчивость, аргументированно выразить свою позицию.

Изучение гуманитарных дисциплин в медицинском вузе предполагает формирование двух равнозначных доминант. С одной стороны, будущий врач обязан получить глубокие профессиональные знания, пройти практику и стать квалифицированным специалистом. С другой, гуманитарная природа медицинской профессии не может реализоваться без формирования нравственных человеческих качеств врача.

С 2000-х годов в медицинском вузе как базовая гуманитарная дисциплина изучается биоэтика, в рамках которой формируются общекультурные и профессиональные компетенции.

Для самореализации врача необходимо на основе философских знаний формировать мировоззренческую позицию, вырабатывать способность дей-

ствовать в нестандартных ситуациях и готовность нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

Интерактивное обучение направлено на подготовку к работе в коллективе, толерантному восприятию социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий. Гуманитарное содержание биоэтики направлено на саморазвитие, самореализацию, самообразование, использование творческого потенциала обучающегося.

Термин «биоэтика в научный оборот ввел в 1969 г. американский ученый Ван Ренсселр Поттер, назвав ее «мостом в будущее». Она призвана установить диалог между естественнонаучным и гуманитарным знанием. Биоэтика, по мнению В.Р. Поттера, может не только объяснять природные феномены, но и дать возможность держать под контролем «опасные знания», она должна стать «наукой выживания», «новой мудростью», что обеспечит человечество «знанием о том, как использовать знания» для достижения социального блага и улучшение качества жизни [1]

Последние десятилетия XX века ознаменовались прогрессом в области науки и техники. Вновь появившийся опыт биомедицинского знания ставит человека перед возможностью давать жизнь через искусственное оплодотворение, изменять ее качественные параметры с помощью генной медицины и генной инженерии, транссексуальной хирургии, трансплантации. Реанимационные технологии позволяют раздвигать границы жизни, отодвигая смерть. Однако моральная оценка этих явлений в сфере человеческих отношений не всегда однозначна. Студентам на занятиях предлагается в диалоговой форме разрешить возникшее противоречие. В процессе обсуждения студенты используют знания по философии, социологии, праву и ранее изученным медицинским дисциплинам.

Одной из главных причин, вызвавших к жизни биоэтику, стали демократические процессы, развернувшиеся в обществе в 70-е гг. XX столетия. В их основе лежало движение за права человека. В медицину оно проникло в виде борьбы за права пациента, и качественно изменило систему отношений «врач-больной». Поэтому морально-правовой компонент является важной частью вы-

полнения учебных программ по биоэтике. В лекционном материале и на семинарах изучаются международные документы (Нюрнбергский кодекс, Хельсинкская декларация 1964 г., Европейская конвенция по защите прав и достоинств человека в связи с использованием достижений биологии и медицины), а также Федеральные законы РФ, регулирующие основные проблемы этико-правового содержания медицине.

Проблемы, которые рассматриваются в курсе биоэтики относительно жизни человека, основываются на традиционных и инновационных ценностях. На основе несовместимости морально-мировоззренческих традиций в биоэтике оформились два направления – консервативное и либеральное. Представители консервативного крыла исходят из того, что жизнь является непреходящей ценностью и никому не дано право на нее покушаться. Главным аргументом в споре оппонентов стало убеждение в автономии личности и праве человека реализовать свое отношение к жизни и смерти, самостоятельно принимать добровольное и осознанное решение. В студенческой среде активно обсуждается позиция представителей каждого из этих направлений, обосновывается собственное мнение по отношению к абортam, эвтаназии, генетическим экспериментам. На семинарах и конференциях фундаментом для диалога студентов и преподавателя является представление о базовых моральных ценностях – добре и зле. Что есть добро? В современной молодежной аудитории в споре о святости жизни вообще и качестве жизни нередко выбор делается в пользу последней. Представление о ценности жизни вообще приходит в противоречие с социально-экономическим неблагополучием общества. И в этом случае биоэтика не предполагает найти абсолютную истину, проблема остается открытой для продолжения диалога [2].

Мировоззренческие взгляды в отношении жизни и смерти также обусловлены особенностями социального, конфессионального, этнического статуса личности. При общении с больными врачу необходимо это знать и учитывать в практической деятельности. Например, решая вопрос о трансплантации органов, следует знать, что у православных сердце является не только анатомиче-

ским органом, но и средоточием нравственности, что затрудняет принятие решение о его изъятии. Протестантская этика в медицине, основанная ответственности человека, культивирует моральную автономию и уважение прав пациента. Медицинская моральная практика в католицизме, буддизме и мусульманстве также имеет свои особенности. Основываясь на интерактивных технологиях, следует учитывать, что сегодня среди студентов находятся представители различных этносов и конфессий [3].

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что биоэтика – это интегральная область знаний, включающая науку и социальную практику, ценностные ориентации культуры по отношению к жизни человека, в которой перекрещиваются интересы медицины, биологии, философии, теологии, юридических наук. Поэтому вполне оправдано ее изучение на втором или третьем курсе, когда студенты уже изучили философию, биологию, анатомию, право, познакомились с практикой ухода за больными, что позволяет вести дискуссию с опорой на уже изученные дисциплины.

Список литературы

1. Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsia.com/7x76d5.html>
2. Хрусталеv Ю.М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. – С. 105–129.
3. Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и законы. – М., 2001. – С. 57–69.