

Валюлин Руслан Рашитович

Валюлина Екатерина Владимировна

DOI 10.31483/r-74807

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Аннотация: в работе рассматриваются методологические аспекты познавательной деятельности следователя: характеризуются субъект и объект деятельности, определяются требования к психологическим качествам следователя. Представлена структура деятельности следователя по расследованию преступления. Авторы приходят к выводу, что работа следователя представляет сложную, насыщенную психологическую деятельность. Успех профессионального общения следователя обеспечивается его умением принять все психологические факторы во внимание, использовать их для решения стоящей перед ним задачи.

Ключевые слова: следователь, психология, коммуникация, преступление, законное решение.

Abstract: the work examines the methodological aspects of the cognitive activity of the investigator: the subject and object of activity are characterized, the requirements for the psychological qualities of the investigator are determined. The structure of the investigator's activity in the investigation of a crime is presented. The authors conclude that the investigator's work is a complex, intense psychological activity. The success of the investigator's professional communication is ensured by his ability to take all psychological factors into account and use them to solve the task that he is faced with.

Keywords: investigator, psychology, communication, crime, legal decision.

Назначение наказания за совершение уголовно-наказуемого деяния в соответствии с действующим законодательством отнесено к исключительной компетенции суда. Принятие законного решения и назначение справедливого наказания по делу зависит не только от судебного исследования материалов

уголовного дела, но и от качества проведенного предварительного следствия. Доказывание виновности лица на этапе предварительного следствия обычно определяется как разновидность процесса познания, т.е. получения истинного представления о чем-либо. Наличие оснований, аргументов, фактов, подтверждающих и позволяющих проверить правильность полученных знаний и выводов, является решающим требованием законности проведенного следствия. Для правосудия необходимы не только истинные, но и достоверные знания о предмете расследования. Доказывание, осуществляемое на этапе предварительного следствия, придает знаниям характер достоверности. Вместе с тем в процессе доказывания познание сопровождается специальной (следственной) деятельностью, удостоверяющей правильность полученных знаний и принятых решений, документально подтверждающей ход и результаты проведенных следственных действий. Предварительное следствие – это целенаправленный процесс, целью которого является реконструкция (восстановление) прошлого события преступления по следам, обнаруженным следователем в настоящем. Задачами предварительного следствия являются раскрытие преступления – обнаружение события преступления и установление личности преступника, закрепление, проверка и предварительная оценка доказательств с тем, чтобы предание виновного суду было, с одной стороны, неизбежным, а с другой стороны – имело достаточные основания. Кроме того в ст. 6 УПК РФ в качестве назначения уголовного судопроизводства обозначена защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Все вышеизложенное определяет непосредственную цель следственной деятельности – это установление объективной истины по уголовному делу. Основным способом собирания доказательств в ходе предварительного следствия являются следственные действия, под которыми в общем виде понимаются те процессуальные действия следователя (применительно к теме исследования), которые направлены на собирание и проверку доказательств по уголовному делу.

Согласно п. 41 ст. 5 УПК РФ следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом. Полный перечень процессуальных прав и обязанностей следователя предусмотрен Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Деятельность любой личности зависит от ее места в обществе, конкретных условий и жизненных обстоятельств. Применительно к деятельности работников следственных подразделений можно указать, что место ее субъекта в обществе характеризуется особым социальным положением, которое определено комплексом государственно-властных полномочий и значительным объемом обязанностей. Наделение следователя властными полномочиями определено общественной значимостью осуществляемой им деятельности. Различные психолого-педагогические аспекты профессиональной юридической деятельности, психологии личности следователя и особенности его работы рассматривались в трудах ряда известных ученых: Ю.М. Антонян, Е.Л. Доценко, В.П. Смирнов, М.А. Шелепова, А.В. Карпов, Е.Ф. Яценко и др. Системный профессиографический анализ деятельности следователя и ее особенности подробно рассмотрены в работах К.А. Букалова, В.Л. Васильева, В.В. Романова, А.М. Ларина, С.А. Яни. В них особо отмечена многоуровневая структура профессиональной деятельности следователя. Психологическая структура следственной деятельности раскрывается путем выделения ее профессионально значимых компонентов. В тоже время, необходимо учитывать, что расчленение следственной деятельности на отдельные компоненты носит условный характер и используется только в исследовательских целях. В действительности эти компоненты не предстают в деятельности следователя отдельно, а тесно взаимосвязаны друг с другом.

Для каждого, кто непосредственно сталкивался с работой следственных подразделений, вполне очевидно, что преступление в качестве явления объективной действительности имеет с ней разнообразные внутренние и внешние связи, носящие как необходимый, так и случайный характер.

Р.С. Белкин справедливо отмечает: «Событие преступления есть один из материальных процессов действительности и как таковой находится в связи и взаимообусловленности с другими процессами, событиями и явлениями, отражается в них и сам является отражением каких-то процессов» [5, с. 91]. Признаки тех или иных противоправных действий отражаются во внешней среде в различных формах и на различных уровнях, тем самым обуславливая возникновение фактических данных как источников доказательства. Выявляя объективные обстоятельства совершенного преступления, следователь познает сущность раскрываемого преступления.

Все исследователи, которые посвятили свои труды изучению деятельности следователя, сходятся во мнении, что познание, осуществляемое в ходе предварительного следствия по раскрытию преступления и изобличению виновных в его совершении лиц, представляет собой сложный процесс. По нашему мнению, это в первую очередь обусловлено тем, что условия осуществления деятельности следователя, т. е. те объективные обстоятельства, в которых сотрудник органа предварительного следствия выполняет свои обязанности, определяют характер, содержание и качество его деятельности, или же существенно влияют на них. При этом субъект деятельности, т.е. непосредственно сам следователь, не обладает возможностями влиять на условия, он должен учитывать их, адаптироваться к ним, формировать свои профессиональные умения с ориентацией на их особенности.

Влияние события преступления на окружающую его действительность определяет познавательно-удостоверительный характер деятельности следователя, которая направлена на восстановление картины прошлых событий. Именно направленность познавательного процесса, осуществляемого следователем, на события прошлого И.Н. Боборовничий выделяет в качестве характерного признака следственной деятельности. При этом он указывает, что событиям прошлого, как правило, сопутствуют элементы настоящего. Устанавливая элементы настоящего и их связи с прошлыми фактами, следователь ретроспективно познает события, имевшие место в прошлом

[Бобровничай, с.137]. Указанная точка зрения представляет нам не обосновательной.

Наряду с познавательно-удостоверительной деятельностью в труд следственных работников, представляющий собой концентрированное выражение совокупности взаимосвязанных и опосредованных целью данного рода государственной службы деятельности, включает также коммуникативную, организационную и результативно-центрированную деятельность [8]. С.В. Лукашевич, как и ряд других авторов в свою очередь указывают только на три основные стороны деятельности следователя. Они отдельно выделяют познавательную деятельность следователя, отдельно выделяют удостоверительную деятельность следователя и коммуникативную деятельность следователя [13]. По-нашему мнению, выделение именно познавательно-удостоверительной деятельности следователя наиболее рационально, так как познание, проведенное следователем без его удостоверения, т.е. документального оформления, не будет иметь доказательственного значения по уголовному делу. По-нашему мнению, под удостоверением познанной информации следует понимать закрепление следователем в соответствующих документах, оформляемых в строго определенной процессуальной форме, результатов, получаемых при расследовании уголовного дела.

Выделяя познавательно-удостоверительную деятельность следователя, И.Н. Бобровничай указывает на содержание удостоверительной её стороны, которая направлена на фиксацию:

- устанавливаемых элементов (фактов, явлений, объектов), при помощи которых воссоздается модель прошедшего события и его взаимосвязей;

- собственных действий, а также действий других участников по отысканию, обнаружению, закреплению доказательств и важных для установления истины фактов и явлений;

- устанавливаемых действий правонарушителя [6, с. 85].

Провести четкую грань между каждым из указанных видов профессиональной деятельности в работе следователя практически невозможно, каждый из них в той или иной мере определяет профессиональный успех выполняемой сотрудником следственного подразделения работы. В свою очередь посредством анкетирования можно установить, какой вид деятельности следователи ставят на 1 место, подчеркнув при этом коммуникативную составляющую.

Структуру деятельности следователя по расследованию преступления можно представить в виде ряда подсистем (компонентов) или составляющих ее:

1. Субъект деятельности – сознательно действующее, специально на то уполномоченное лицо, осуществляющее расследование общественно-опасных деяний, содержащих признаки преступления, а также других событий, так или иначе связанных с указанными деяниями.

2. Объект деятельности – применительно к расследованию конкретных уголовных дел им и является следственная ситуация, как то, на что направлена эта деятельность [14].

3. Цель деятельности – в самом общем виде установление истины, создание необходимых условий для правильного применения закона и его реализации на основе раскрытия содержания преступления, полного, объективного и всестороннего исследования всех его обстоятельств. Могут быть и частные цели применительно к производству отдельных следственных действий, этапам расследования и т. д.;

4. Закономерности реальности, используемые для изменения объекта деятельности, выступающие как закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерности собирания, исследования и использования доказательств, а также особенности функционирования специальных средств и методов, которые используются для осуществления деятельности расследования преступлений.

5. Действия субъекта рассматриваемой деятельности – то, что превращает возможность изменения следственной ситуации в действительность. Без них не

осуществляется процесс расследования и лишь они приводят к изменению следственной ситуации. Это те действия, которыми реализуются тактические приемы и комбинации, производство следственных действий и расследование уголовного дела в целом.

6. Последствия или результаты деятельности, достижение или не достижение ее цели.

Указанная структура деятельности по расследованию преступлений функционирует в определенной системе общественных отношений, имеющих на момент ее осуществления [14].

В работе следователя над конкретным следственным действием по расследуемому уголовному делу в самом общем виде всегда различают следующие *стадии*:

- *подготовительную* (подготовку к данному мероприятию);
- *основную или рабочую* (непосредственно ход исследования);
- *заключительную* (подведение результатов исследования) [7, с. 5].

Работники следственных подразделений знают, что только при таком алгоритме и системном подходе возможны последовательное и логичное установление истины и доказательность обстоятельств дела. В этом случае уместно говорить о предварительном мысленном представлении хода и результатов следственных действий, что является обязательным компонентом следственной деятельности. Тем самым следственная деятельность является конструктивной и осуществляется в четырех направлениях:

- 1) прогнозирование – предвидение результата трудового процесса, его этапов;
- 2) планирование – определение сочетания элементов познавательной и конструктивной деятельности, которое призвано обеспечить развитие всех компонентов общей психологической структуры деятельности по расследованию;
- 3) принятие решения – волевой акт, позволяющий продолжить процесс установления истины, пресечь развитие преступной деятельности, закрепить собранные доказательства;

4) реализация принятого решения [6].

Необходимо отметить, что следственная работа имеет ряд психологических особенностей, которые сопровождают служебную деятельность следователя и во многом определяют специфический, но разноплановый и творческий ее характер. Психологическая сторона деятельности следователя остается за рамками уголовного дела, т. е. психологические аспекты в материалах следователь практически не раскрывает. Такое положение вещей, существенно затрудняя психологический анализ служебной деятельности следователя, не позволяет в достаточной для настоящего времени мере исследовать необходимые стороны психологической составляющей деятельности работников следственных подразделений, оставляя нерешенными некоторые вопросы её осуществления. Несмотря на это в современной юридической науке разработаны основные психологические характеристики следственной работы, на которых мы и остановимся ниже.

Ю.В. Синягин наряду с общими закономерностями и характерными признаками, труда следователя выделяет такие его особенности как:

- правовая регламентация (нормативность) профессионального поведения, принимаемых решений работников, профессионально участвующих в правоприменительной деятельности;
- властный, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц прокуратуры и следствия;
- процессуальная самостоятельность, сочетающаяся с повышенной персональной ответственностью;
- нестандартный творческий характер труда;
- особые, переходящие в экстремальные, условия деятельности [12, с. 46].

Как ранее мы указывали, расследование, как и весь процесс установления истины по делу, имеет две неразрывно связанные между собой стороны. Во-первых, добывается информация об обстоятельствах расследуемого события. В этом смысле деятельность следователя носит познавательный характер. Во-вторых, установленные обстоятельства дела подтверждаются, документируются,

удостоверяются в установленной законом форме. В этом смысле деятельность следователя носит удостоверительный характер. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации детально регламентирует обе стороны этого процесса, уделив особое внимание средствам документирования, фиксации собранных по делу доказательств. Именно детальной правовой регламентацией труд следователя отличается во многом от труда других государственных служащих, тем самым принося в нее свое психологическое своеобразие. Закон устанавливает процессуальный, обязательный для следователя порядок проведения предварительного следствия, определяет порядок проведения каждого следственного действия. Кроме того закон регулирует взаимоотношения следователя со всеми участниками уголовного процесса, гражданами, должностными лицами учреждениями и организациями. В своей деятельности следователь не имеет возможности даже в незначительной части нарушить установленный порядок проведения того или иного следственного действия, так как послужит основанием для признания добытого указанным следственным действием доказательства недопустимым. Здесь можно отметить, что психологической особенностью является и то, что ни в одной профессии так детально не регламентирован трудовой процесс и само содержание процессуальных действий, как деятельность по профессии следователя.

Следователь выполняет работу по расследованию уголовного дела, которая была поручена ему от имени государства. При этом законодатель предусмотрел процессуальную самостоятельность следователя по осуществлению предварительного следствия. Данная психологическая особенность из числа работников правоохранительных органов характерна только для труда следователя. Он вне зависимости от своих профессиональных знаний и опыта, с момента принятия уголовного дела к своему производству и до момента принятия решения по итогам проведенного следствия, все следственные действия (за исключением тех следственных действий, которые требуют согласования руководителя следственного органа или разрешения суда)

выполняет самостоятельно. За качество и полноту проделанной работы по расследованию конкретного уголовного дела следователь несет персональную ответственность. Для исполнения своих служебных обязанностей следователь наделен властными полномочиями, которые определены государством и закреплены Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации. Наделение следователя властными полномочиями, отличными от полномочий других государственных служащих, ставит его в особое положение среди представителей других профессий. Следователь в своей деятельности действует от имени государства, его поддерживают авторитет и принудительная сила власти, возможность применения властных санкций. Именно поэтому все постановления и распоряжения следователя обязательны для исполнения всеми гражданами, должностными и частными лицами, федеральными, муниципальными и общественными организациями, предприятиями и учреждениями. Но в тоже время четкая регламентация служебной деятельности, самостоятельный характер деятельности и наделение властными полномочиями определяет высокую степень ответственности следователя за исполнение своих должностных обязанностей и выполнение конкретных действий. Именно поэтому ряд статей Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность, к которой может быть привлечен работник следственного подразделения за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей.

Нестандартный творческий характер труда следователя обусловлен тем, что расследование уголовного дела – это всегда научно-практическое исследование, но это исследование особого рода, специфичное, не только по своему объекту, предмету и правовой форме, но и по условиям, в которых оно протекает [7, с. 5]. Расследование каждого отдельного уголовного дела проводится с принципиально другими целями и задачами и проходит в иной обстановке. Это обусловлено тем, что при расследовании отдельного уголовного дела следователь, по сути, каждый раз проводит научно-практическое исследование. Схожие преступления (по способу совершения, по квалификации, по

обстоятельствам его совершения и т. д.) по-своему индивидуальны и требуют каждый раз новых подходов к расследованию. Во многом это зависит от того, что следователь, выполняя свои должностные обязанности, имеет дело каждый раз с преступлениями, совершенными представителями различных профессий, людьми с разным состоянием психического и физического здоровья, интеллектуальным и культурным уровнем, имеющими те или иные наклонности, владеющими определенными навыками и умениями. Такой характер работы заметно отличает деятельность следователя от других видов профессионального труда.

Кроме вышеобозначенных специфических особенностей деятельности следователя в научной литературе выделяют следующие:

- негативный характер объектов познания в виде результатов преступной деятельности, так как объектом данной деятельности и предметом расследования служат действия людей, нарушивших закон или подозреваемых в этом, т.е. негативные проявления поведения участников социальных отношений. Выделение указанной особенности деятельности следователя обусловлено существующей необходимостью уменьшения вредных последствий воздействия негативных факторов профессиональной деятельности на личность следователя, как в виде личностных изменений и профессиональной деформации, так и в состоянии его психического благополучия;

- мысленное моделирование событий прошлого, последовательность процесса познания;

- дефицит, неупорядоченность, разнообразие информации (дезинформации):

- противодействие заинтересованных лиц процессу объективного установления истины. Безусловно, наиболее заинтересован в осуществлении противодействия органам предварительного сам правонарушитель. В.Г. Пушкин в своей диссертации «Профессионально-психологическое воздействие в процессе расследования преступлений» отметил, что помимо сознательного поиска способов реабилитации себя и своих поступков, желания скрыть имеющуюся информацию и ввести сотрудника в заблуждение, в основе

противодействия и стремления препятствовать процессу расследования, может лежать *действие внутренних психологических механизмов самозащиты личности преступника*. Они включаются в случае угрозы его личностной целостности, самооценке, моральному самооправданию. Это приводит к избранию пути нейтрализации опасных для личности воздействий посредством глушения, отвержения информации, противоречащей каким-либо личностно-значимым установкам, отыскания и использования логических аргументов для обоснования противоправного деяния, его необходимости, вынужденности, отсутствия общественно-опасного характера, переноса на других лиц собственных черт, намерений, поступков (враждебности, жестокости, лицемерия и прочих), что придает действиям преступника как бы спровоцированный и превентивный характер. Само противодействие по мнению В.Г. Пушкова может выступать в различных формах. Среди них можно выделить уклонение (завуалированный отказ участвовать в процессе расследования), сопротивление (открытый отказ выполнять законные требования сотрудника), препятствование (противодействие путем активных действий). Уклонение может выражаться в ложном заявлении о своей неосведомленности («не видел, не слышал, не знаю, не знаком, не могу»), выражающем стремление умолчать об известных фактах и внушить представление о своей свидетельской недееспособности. Сопротивление выражается в отказе участвовать в следственных действиях, выдать требуемые объекты, немотивированном голословном отрицании вины, отказе от дачи показаний («не хочу»). Суть средств препятствования сводится к направлению следствия по ложному пути. Здесь используются дезинформация, дача ложных показаний, заявление о ложных оправдательных доказательствах, «легендирование» событий (их интерпретация), инсценировки, создание ложного алиби, фальсификация доказательств. Здесь же склонение других участников уголовного процесса различными способами к ложным показаниям и неповиновению следователю, изменение показаний, мнимое признание своей вины и самооговор, опорочивание источника правдивой информации и оговор, сокрытие доказательств и т. п. [14]. Такое поведение лица, подозреваемого в

совершении преступления, наблюдается в случае непризнания им своей виновности. В этом случае последний всеми силами, средствами и при любой возможности в той или иной степени противодействует следствию. Спектр мер противодействия у лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние, достаточно широк. Одно дело, когда правонарушитель оказывает противодействие в рамках закона, т.е. посредством реализации предоставленных ему законодательством прав. И совершенно другое, когда правонарушитель с целью избежания уголовного наказания применяет незаконные меры по противодействию следствию, вплоть до совершения иных преступлений. Кроме того, особую трудность для расследования совершенного преступления и установления объективной истины по делу представляет противодействие, осуществляемое непорядочными защитниками лиц, подозреваемых в совершении преступлений, которые выходит за рамки норм уголовно-процессуального законодательства и профессиональной этики адвоката. В случае оказания активного противодействия предварительному следствию со стороны правонарушителя и его защитника уместно говорить о наличии в деятельности следователя, так называемой борьбы интересов, обостренной психологической борьбы, которая пронизывает каждое следственное действие, проводимое в рамках конкретного уголовного дела. Эта особенность вынуждает следователя последовательно устранять препятствия, которые создаются на пути проводимого им расследования.

- эмоционально-волевой фон, сопутствующий процессу познания, воздействие стресс-факторов, нередко вызывающих избыточную эмоционально-психическую напряженность. Для характеристики указанной особенности деятельности следователя необходимо указать, что *при проведении следственной работы он испытывает острый дефицит времени*. Недостаток времени у следователя при проведении предварительного следствия также является особенностью следственной практики. Дефицит времени заставляет следователя работать интенсивно, не считаясь с трудовыми затратами и умственным напряжением. Прежде всего, это обусловлено требованием Уголовно-

процессуального кодекса, о своевременном производстве всех следственных действий. Реализация последних конкретизируется в указаниях, определивших сроки задержания и содержания под стражей, предварительного следствия и отдельных мероприятий. В свою очередь это связано с необходимостью выполнения целенаправленных и обязательных следственных действий законно, оперативно, своевременно, эффективно. Психологической особенностью следственной работы является тот факт, что у следователя на практике время на обдумывание и непосредственно на следственные действия в ходе расследования максимально сокращено. Поэтому весь его следственный процесс должен быть интенсифицированным, экономным, быстрым, точным, но и законным [7]. Указанная интенсивность служебной деятельности следователя обуславливает его психологическое напряжение при осуществлении предварительного следствия;

– общественный резонанс по поводу познавательной деятельности следователя и ее результатов. Известно, что каждое уголовно-наказуемое деяние и соответствующее расследование уголовного дела порождает определенную реакцию общества. Особенно часто подобная ситуация возникает при громких, значимых для общества преступлениях, которые имеют «большой общественный резонанс». Реакция общественности на такие преступления, как правило, заключается, прежде всего, в том, что такие деяния привлекают к себе пристальное внимание должностных и частных лиц, осуществление расследования под «особым контролем» вышестоящих должностных лиц, надзирающих органов. Психологическая особенность следственной работы при расследовании подобных преступлений состоит в том, что они всегда в центре общественного внимания и внимания контролирующих и надзирающих органов. От следователя ожидают незамедлительных, своевременных, законных, логичных и понятных всем действий, на него надеются, его порицают или одобряют. Расследование данных уголовных дел, вокруг которых сложилась сложная социально-психологическая атмосфера, связано с некоторым влиянием на ход расследования.

Повышенная психическая напряженность деятельности предъявляет ряд требований к качествам психики следователя:

- 1) сенситивность – повышенная нервно-психическая чувствительность к различным факторам внешнего воздействия;
- 2) эмоциональная устойчивость. Пониженный уровень тревожности, т. е. умеренная эмоциональная возбудимость в экстремальных ситуациях;
- 3) резистентность, т. е. сопротивляемость различным психотравмирующим условиям;
- 4) толерантность – привыкание или устойчивость к нервно-психическим перенапряжениям [3, с. 142].

Отдельно нам хотелось бы остановиться на такой психологической характеристике деятельности следователя, как её организационный характер. Организация расследования преступлений – это комплекс мер, обеспечивающих эффективность следственной деятельности и совершенствование средств и методов этой деятельности. Общеизвестно, что организация расследования преступления включает в себя как организацию собственной деятельности следователя, так и организацию деятельности других лиц, органов, учреждений (специалистов, экспертов, работников оперативно-розыскных служб и т. д.), с которыми следователь взаимодействует в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Выполнение организационных полномочий в расследовании уголовного дела обусловлено требованиями нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, согласно которым следователь отвечает за непосредственную организацию расследования уголовного дела во взаимодействии с другими службами и ведомствами органов внутренних дел.

Курбатов В.И. организационные качества следователя в обобщенной форме представил следующим образом:

1) настойчивость, энергичность, самоорганизованность, заключающаяся в быстром ориентировании в создавшейся обстановке и людях, формирование задачи, расчленение ее на этапы и планирование своей деятельности;

2) находчивость, ответственность, требовательность, умение хранить тайну, организационные способности, обеспечивающие руководство различными группами людей в ходе расследования уголовного дела;

3) выдержка, дисциплинированность, самокритичность, чувство собственного достоинства в отношениях с коллегами и руководством;

4) умение и способность проявить творчество и самостоятельность в труде, связанным с высоким развитием воли и мышления;

5) инициативность, как закрепившееся волевое качество профессионально необходимо следователю;

6) ответственность выполняемой работы, риск нежелательных последствий, в виде человеческих страданий, многочисленные трудности и препятствия делают обычным для следователя состояние напряжения. При этом в первую очередь страдает тормозной процесс, чаще возникает неупорядоченная активность, эмоциональные вспышки, срывы, поспешность, неосмотрительность, узость;

7) умение владеть собой в сложной обстановке, рассудочно-волевая направленность помогают следователю снимать напряжение, стойко переносить трудности;

8) большое значение в следственной деятельности имеют выдержка, сознательный контроль над собой, своей речью, настроением и поведением. При этом многие ученые справедливо подчеркивают необходимость для следователя терпения, умения владеть своими чувствами, сдержанности во многих проявлениях [3].

Ряд авторов в качестве психологической характеристики следственной деятельности выделяют её предметность. Здесь необходимо отметить, что «юридическая деятельность побуждается потребностями укрепления законности и правопорядка, личного участия юриста в ней и направлена на достижение

осознанных целей, предусмотренных назначением юридического органа, должностного лица, их обязанностями, нравами и возможностями» [2]. Задачей следственной деятельности является раскрытие и расследование преступлений, поиск, закрепление, проверка и предварительная оценка доказательств. Решая указанные задачи расследования преступления, следователь неизбежно вступает во взаимодействие с участниками уголовного процесса. Каждая сторона при этом стремится определить наилучший вариант своего поведения и достичь желаемого результата, решая свои *цели*. Установление истины в ходе осуществления предварительного следствия заключается в восстановлении имевших место фактов и действий, которые можно выявить во многих случаях только через показания лиц, бывших их участниками или очевидцами. Именно с этим фактом многие ученые коммуникативную составляющую работы следователя ставят во главу угла его профессиональной деятельности. Анализ профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел (в том числе и работников следственных подразделений) показывает, что центральное место в ней занимает непосредственная работа с людьми, т.е. относится к субъект-субъектной деятельности, и достижение ее целей протекает в системе «человек-человек». Соответственно, успешность такой деятельности во многом определяется умением грамотно и профессионально строить свое общение [5]. Следственная деятельность невозможна без общения следователя с людьми, с представителями широкой по своему диапазону социальной среды, общение – многоплановый процесс установления и развития контактов с людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности, содержанием которого являются познание, обмен информацией и воздействие на участников коммуникации для достижения поставленной цели [6].

Работа следователя – трудная и напряженная деятельность. Каждое уголовное дело для него поединок, причём поединок не только профессиональных, интеллектуальных сил, но и нравственных убеждений, который зачастую обусловлен конфликтным характером его деятельности. В

деятельности следователя тесно переплетены познавательная-установительная, коммуникативная и организационная деятельности.

Деятельность следователя носит сугубо частный, практический характер, заключающийся в раскрытии преступления по конкретному уголовному делу. Выполняя свои профессиональные полномочия, следователь нацелен на установления ранее произошедших событий по следам, которые можно обнаружить в настоящем, т.е. имеет ретроспективный характер.

Каждое преступление, как явление объективной действительности, оставляет следы материального и идеального характера. Именно на выявление, документирование, сохранение и использование в доказывании идеальных следов противоправного деяния направлена коммуникативная деятельность следователя.

Все психологические факторы, характерные для деятельности следователя, оказывают влияние на процесс обмена информацией в ходе его профессионального общения. Успех профессионального общения следователя обеспечивается его умением принять их во внимание, использовать для решения стоящей задачи. За внешне простыми процессуальными и следственными действиями следователя стоит сложная, насыщенная психологическая деятельность сотрудника следственного подразделения.

Список литературы

1. Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М., 1996.
2. Бандурка А.М. Юридическая психология: учебник / А.М. Бандурка [и др.]. – 2002.
3. Баранов П.П. Юридическая психология / П.П. Баранов, В.И. Курбатов. – 2004.
4. Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 14-е издание. – М.: Проспект, 2016.
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Юнити-Дана, 2001.

-
6. Бобровнический И.Н. Влияние коммуникативной культуры на профессиональную адаптацию следователей / И.Н. Бобровнический, Т.А. Тетерина // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – №2.
 7. Волков К.А. Уголовно-правовые проблемы противодействия коррупционным преступлениям // Российский следователь. – 2011. – №15. – С. 5–9.
 8. Деркач А.А. Мониторинг личностно-профессионального развития в системе подготовки и переподготовки государственных служащих / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Ю.В. Синягин. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – Т. 2.
 9. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – 1997.
 10. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии: учеб. для вузов. – М., 1999. – 631 с.
 11. Карпов А.В. Яценко Е.Ф. Психология способностей: учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 383 с.
 12. Кривых В.С. Проблемы адаптации молодых специалистов правоохранительных органов к трудовой деятельности: дис. / Южно-Уральский государственный университет, 2018.
 13. Лукашевич С.В. и др. Доказывание по делам о преступном уклонении от уплаты налогов (уголовно-процессуальные и организационно-правовые проблемы). – 2007.
 14. Пушков В.Г. Профессионально-психологическое воздействие в процессе расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – 2000.
 15. Шелепова М.А. Профессиональная деятельность следователя: общая психолого-педагогическая характеристика // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №4. – С. 106–118.

Валюлин Руслан Рашитович – преподаватель ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России», Барнаул, Россия

Валюлина Екатерина Владимировна – канд. филол. наук, доцент ФГБОУ
ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул, Россия
