(cc) BY

О ВЫСШЕМ ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ

Жадан Владимир Николаевич

***Аннотация**: в предлагаемом материале рассматриваются вопросы о высшем юридическом образовании и государственных требованиях, предъявляемых к организации и осуществлению учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях высшего образования России. Автором исследуется материал по вопросам и проблемам современного высшего юридического образования, анализируются нормативно-правовые акты в сфере образования, в том числе государственные требования к высшему юридическому образованию. В процессе подготовки данного материала применялись методы исследования: анализ, обобщение, сравнение и другие. Результаты исследования обсуждались на всероссийских и международных конференциях, и многие из них опубликованы. Автором делается вывод о том, что проблемы высшего юридического образования в России в том числе основываются на невыверенном использовании подходов и ориентиров Болонского процесса, а также заложены в действующей системе образовательных организаций высшего образования, которая включает в том числе и «вузы-пустышки». Поэтому в целях совершенствования высшего юридического образования и повышения качества обучения студентов – будущих юристов в образовательных организациях высшего образования необходима государственно-политическая воля руководства страны и соответствующих ведомств в сфере образования по формированию эффективной федеральной системы высшего юридического образования, предусматривающей единые и согласованные, исходя из уровней подготовки, федеральные государственные требования по специальности «Юриспруденция» и систему подготовки специалистов по квалификации «юрист», которая предусматривает обучение в образовательных организациях высшего образования в течение как минимум 5 лет.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

***Ключевые слова**: высшее юридическое образование, государственные требования, образовательные организации, анализ, нормативно-правовые акты, Россия, общетеоретические положения, понимание.*

***Abstract**: the proposed material is devoted to issues on higher legal education and state requirements for the organization and implementation of the educational process in educational institutions of higher education in Russia. The author studies the material on issues and problems of modern higher legal education, analyzes the legal acts in the field of education, including the state requirements for higher legal education. In the process of preparing this material, the following research methods were applied: analysis, generalization, comparison, etc. The research results have been discussed at All-Russian and International conferences, and many of them have been published. The author comes to the conclusion that the problems of higher legal education in Russia are based on the unverified use of approaches and guidelines of the Bologna process, as well as embedded in the current system of educational institutions of higher education, which includes "dummy universities". Therefore, in order to improve higher legal education and improve the quality of training of students – potential lawyers in higher education institutions, the state and political will of the country's leadership and relevant departments in the field of education is necessary to form an effective Federal system of higher legal education, which provides for unified and coordinated Federal state requirements for the specialty "Jurisprudence" and the system of training specialists in the qualification "lawyer", which provides for training in higher education institutions for at least 5 years.*

***Keywords**: higher legal education, state requirements, educational institutions, analysis, legal acts, Russia, General theoretical provisions, understanding.*

Вопросам анализа современного высшего образования в Российской Федерации (далее – Россия, РФ), в том числе и высшего юридического образования, повышения и обеспечения качества обучения на каждом из этапов высшего юридического образования, совершенствования системы образовательных организаций высшего образования (высших учебных заведений) (далее – вузов),

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

осуществляющих подготовку будущих юристов, развития направлений юридической подготовки, которые влияют на формирование правового государства и гражданского общества в России [1; 3; 8; 16; 19; 21; 22; 30; 31; 37], анализа нормативно-правовых актов в сфере образования, в том числе нормативных требований к высшему юридическому образованию, направлений подготовки по высшему юридическому образованию [2; 12; 23; 25; 33], посвящено много публикаций в юридической литературе, средствах массовой информации (далее – СМИ) и интернет-ресурсах. Такой интерес является закономерным, так как практически все страны мирового сообщества стремятся позиционировать свое государственно-политическое устройство как основанное на верховенстве права и закона в государстве, разделении ветвей государственной власти и иных общеправовых принципах, которые позволяют определять его как демократическое правовое государство, что не исключает продолжения исследования некоторых вопросов о высшем юридическом образовании и государственных требованиях, предъявляемых к нему в вузах России, и предложить их авторское понимание.

Предметом данного исследования будут некоторые вопросы, характеризующие высшее юридическое образование и государственные требования, предъявляемые к нему в вузах, и являющиеся продолжением ранее опубликованных автором материалов – «Новые федеральные государственные требования к подготовке юристов-бакалавров», «Практико-ориентированное изучение юридических дисциплин в вузе», «Некоторые подходы в преподавании юридических дисциплин» и других.

Исходя из предмета исследования, в центре авторского интереса будут следующие вопросы: как характеризуется в современных условиях высшее юридическое образование в России; каковы основные положения и ориентиры Болонской декларации и вхождения России в Болонский процесс; в каких нормативно-правовых актах в сфере образования определяются положения об образовании, в том числе государственные требования к высшему юридическому образованию; какие предусматриваются направления подготовки и формы обу-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чения по высшему юридическому образованию; как реализуется на практике Болонский процесс в России и какие имеются научные подходы по нему; какие вопросы и проблемы имеются в отношении вузов? При этом в ходе рассмотрения указанных вопросов автором будут частично использоваться ранее опубликованные материалы.

Стратегическая цель реформирования и модернизации образования в России – создание эффективной инновационной образовательной среды в отечественных вузах через содействие прогрессивным нововведениям, внедрение современных технологий и моделей (подходов) обучения. Образовательный процесс в вузах должен осуществляться с учетом возможностей современных информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) обучения, инновационных и интерактивных методов и форм обучения и ориентироваться на формирование образованной, гармонично развитой личности, способной к постоянному обновлению профессиональных знаний, умений и навыков, мобильности и быстрой адаптации к изменениям в социально-культурной сфере, системе эффективной организации труда и управления в условиях рыночных отношений.

Главный вектор современного развития высшего образования в России, в том числе и высшего юридического образования, определяется общим направлением отечественных вузов на вхождение в общеевропейское и мировое образовательное пространство, гармонизацию российских и европейских нормативных стандартов высшего образования при сохранении своей нравственно-культурной идентичности, а равно как и системы высшего образования с отечественной спецификой.

Как известно, реформирование системы высшего образования, в том числе и высшего юридического образования, подразумевает его основанность на компетентностном подходе, что предусматривает определение компетенций, которые должен освоить студент как будущий юрист.

С сентября 2003 года Россия присоединилась к Болонскому процессу, который предусматривает реформирование российской образовательной системы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в единое европейское образовательное пространство с признанием дипломов во всех странах – участницах Болонской системы образования с целью создания конкурентоспособного образования по отношению к образовательным системам Северной Америки, прежде всего США, Австралии, Юго-Восточной Азии и других регионов, куда происходит отток молодых людей («утечка мозгов») из стран Европы с целью получения образования и последующей трудовой деятельности, а поэтому в России были приняты нормативно-правовые акты в сфере образования, введены в высшем образовании уровни подготовки бакалавриат и магистратура, новые нормативные требования в виде федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), предусматривающих получение обучающимся определенного набора компетенций, востребованных в современных реалиях, то есть ориентированных на реальный рынок труда [5], и т. д.

Так, на основании положений и ориентиров Болонской декларации [4] отечественные сторонники и «толкатели» вхождения России в Болонский процесс исходили из основной задачи Болонского процесса – это создание европейского пространства высшего образования к 2010 году [6, с. 9] и, соответственно, скорейшего утверждения в России высшего образования по уровням бакалавриата и магистратуры. При этом в части реформирования системы высшего образования авторы вхождения России в Болонский процесс предлагали и соответствующие меры для содействия интеграции России в единое европейское образовательное пространство [6, с. 12].

В научном сообществе, СМИ и в среде выпускников вузов не утихает дискуссия на тему: насколько эффективна Болонская система образования, а Болонский процесс может ли применим в условиях российской действительности и нужен ли он вообще?

Естественно, в научной литературе и СМИ на тему о результатах применения Болонского процесса в российской системе образования имеется много публикаций и материалов, отмечающих плюсы и минусы принятия в России

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Болонской системы образования и которые автором частично будут использоваться при рассмотрении соответствующих вопросов по исследуемой теме.

С учетом основных положений и принципов Болонской декларации [4] в России был принят новый закон в сфере образования и, как отмечает Ю.С. Давыдов «В законе закреплены все те новации в образовании, направления развития образования, способствующие вхождению России в Болонский процесс [10].

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [35] (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»), вступившему в силу с 1 сентября 2013 года, образовательный процесс представляет собой «единый целенаправленный процесс обучения и воспитания, являющийся общественно значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства …» (ст. 2) и на основании ст. 11 ФЗ «Об образовании в РФ» образовательный процесс основывается на федеральных государственных образовательных стандартах и федеральных государственных требованиях по соответствующему уровню и направленности образования.

В ч. 5 ст. 10 ФЗ «Об образовании в РФ» определяется, что в России устанавливаются уровни профессионального образования – это среднее профессиональное образование и высшее образование. Указанные уровни профессионального образования полностью относятся и к юридическому образованию, и, соответственно, среднее юридическое образование обучающиеся получают в колледжах и других профессиональных образовательных организациях среднего образования, а высшее юридическое образование обучающиеся получают в специальных юридических вузах (например, Барнаульский юридический институт МВД России, Московский государственный юридический университет, Саратовская государственная академия права, Уральский государственный юридический университет и т. д.) или вузах, имеющих юридические институты либо факультеты (отделения) (например, Казанский (Приволжский) федеральный университет (далее – КФУ), Московский государственный университет

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ), Санкт-Петербургский государственный университет и т. д.).

В этой же статье ФЗ «Об образовании в РФ» указываются и уровни профессионального высшего образования – это высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

В ч. 1 ст. 69 ФЗ «Об образовании в РФ» определяется, что «высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации».

С 2009 года вузы перешли на двухуровневую систему высшего профессионального образования, сохранив при этом по некоторым профессиям квалификацию «специалист» [7], а с 1 сентября 2013 года ФЗ «Об образовании в РФ» ввел трехуровневую систему высшего профессионального образования, то есть первый уровень – бакалавриат, второй уровень – магистратура и специалитет, третий уровень – аспирантура.

При этом с момента введения первого ФГОСа по высшему юридическому образованию и по настоящее время принято несколько поколений ФГОСов, которые определяют федеральные государственные требования к уровням высшего юридического образования, то есть к высшему образованию по бакалавриату, высшему образованию по специалитету и магистратуре, высшему образованию по подготовке кадров высшей квалификации (аспирантуре).

В настоящее время по высшему юридическому образованию действуют следующие ФГОСы:

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруден-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ция (уровень бакалавриата), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 №1511 [29];

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр», утвержденный Приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 №1763 [25] (подготовлен новый ФГОС по магистратуре, но так и не утвержден);

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1538 [28].

Согласно Приказу Минобрнауки России от 12.09.2013 №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [27] определяются шифры и названия направлений подготовки и специальностей по высшему образованию, в том числе и по высшему юридическому образованию.

В настоящее время по высшему юридическому образованию используются следующие шифры и названия направлений подготовки и специальностей [27]:

– 40.03.01 – Юриспруденция (высшее образование – бакалавриат), что соответствует ФГОС ВО 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата);

– 40.04.01 – Юриспруденция (высшее образование – магистратура) (030900) и с учетом ФГОС ВО 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) магистр);

– 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности (высшее образование – специалитет), что соответствует ФГОС ВО 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета);

– 40.05.02 – Правоохранительная деятельность (высшее образование – специалитет), что соответствует ФГОС ВО 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета);

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность (высшее образование – специалитет), что соответствует ФГОС ВО 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета);

– 40.06.01 – Юриспруденция (высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации – аспирантура), что соответствует ФГОС ВО 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

На основании ФЗ «Об образовании РФ» и с учетом ФГОСов устанавливаются федеральные государственные требования, предъявляемые по высшему юридическому образованию к уровню бакалавриата (со сроком обучения не менее 4 лет), квалификации «специалист» (со сроком обучения не менее 5 лет) и квалификации (степени) «магистр» (со сроком обучения не менее 6 лет).

Автор настоящего исследования работает в Елабужском институте КФУ, в котором на юридическом факультете осуществляется обучение будущих юристов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция (уровень бакалавриата), а поэтому предлагается рассмотреть нормативные требования, определяемые ФГОС ВО и с использованием ранее опубликованных материалов [12, с. 491–495].

ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 №1511 [29] введен в действие с 1 сентября 2017 года.

Согласно п. 3.1 ФГОС ВО устанавливается, что получение образования по программе бакалавриата допускается только в образовательной организации высшего образования (в вузах), к которым относится и Елабужский институт КФУ.

В п. 3.2 ФГОС ВО устанавливаются три формы обучения – очная, очно-заочная и заочная. В части заочной формы обучения устанавливается, что она допускается при получении второго и последующего высшего юридического образования.

По мнению автора [12, с. 491], установленное требование к высшему юридическому образованию по заочной форме обучения справедливо, если исхо-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дить из образовательного уровня поступающих лиц на заочную форму обучения, обязательного качества юридического образования, самостоятельной и практической направленности обучающихся в ходе обучения на заочной форме, способности будущих юристов-бакалавров на практике оказывать юридическую помощь физическим и юридическим лицам.

В п. 3.3 ФГОС ВО определяются сроки получения образования по программе бакалавриата: по очной форме обучения – 4 года; по очно-заочной и заочной формам обучения срок увеличивается не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год. При этом обучение по индивидуальному учебному плану вне зависимости от формы обучения составляет не более срока получения образования, установленного для соответствующей формы обучения, а при обучении по индивидуальному плану лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их желанию не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования для соответствующей формы обучения.

В п. 3.4 ФГОС ВО указывается, что при реализации программы бакалавриата вуз вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, которые достаточно активно используются в Елабужском институте КФУ.

В ФГОС ВО определяется структура программы бакалавриата, в которую включаются: Блок 1 «Дисциплины (модули) базовой и вариативной части»; Блок 2 «Практики и вариативная часть» и Блок 3 «Государственная итоговая аттестация и базовая часть».

В п. 6.3 ФГОС ВО определяется, что «Дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы бакалавриата, которую он осваивает».

В п. 6.4 ФГОС ВО определяется базовая часть Блока 1 и дается обязательный перечень учебных дисциплин – философия, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, иностранный язык, иностранный язык в сфере юриспруденции, безопасность жизнедеятельности,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

теория государства и права, конституционное право, административное право, гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, экологическое право, земельное право, финансовое право, налоговое право, предпринимательское право, международное право, международное частное право, криминалистика, право социального обеспечения, семейное право и криминология, которые включают гуманитарные, филологические и юридические дисциплины. При этом объем, содержание и порядок реализации дисциплин базовой части определяются вузом самостоятельно.

В части учебных дисциплин, которые включаются в вариативную часть, то их перечень и объем вузом также определяются самостоятельно. После выбора студентами направленности (профиля) программы бакалавриата, они выбирают дисциплины вариативной части, которые становится для них обязательными (п. 6.6).

В п. 6.7 ФГОС ВО предусматриваются три типа практик (учебная, производственная и преддипломная) и способы проведения этих практик (стационарная, выездная), которые преследуют цель получения практических умений и навыков, и тем самым определяет компетентностно-ориентированную модель высшего юридического образования. Также вуз самостоятельно вправе предусмотреть и иные типы практик дополнительно с учетом установленных ФГОСом. Проведение учебной и (или) производственной практики может осуществляться в структурных подразделениях вуза. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик производится с учетом их состояния здоровья и требований по доступности.

В соответствии ФГОС ВО и с учетом основных типов практик, а также возможного дополнительного типа практик, вузы самостоятельно в программах практик определяют их цели, задачи и формы отчетности. По общему правилу практики проводятся в организациях и учреждениях с учетом профиля подготовки студентов (например, административное, гражданское, уголовное право и др.). Допускается прохождение учебной практики в юридических клиниках, ла-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

бораториях и на кафедрах вуза, если имеется необходимый кадровый и научный потенциал [12, с. 494].

В п. 6.8 ФГОС ВО определяется «Государственная итоговая аттестация», которая включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (если организация включила защиту ВКР.

В п. 6.9 ФГОС ВО устанавливается, что «При разработке программы бакалавриата обучающимся обеспечивается возможность освоения дисциплин (модулей) по выбору, в том числе специальные условия инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья, в объеме не менее 20% вариативной части Блока 1…».

В п. 6.10 ФГОС ВО определяется в части количества часов, которые отводятся на лекционные занятия и при этом в целом по базовой части должно составлять не более 50% от общего количества часов аудиторных занятий, отводимых на реализацию данной части и не выделяются практические занятия и их объем в аудиторных занятиях.

По мнению автора [12, с. 492], такой подход по дисциплинам базовой части, выбору дисциплин вариативной части студентами, возможности освоения дисциплин (модулей) по выбору, а также предусматривающий возможность определения объема, содержания и порядка реализации дисциплин самостоятельно вузом является, безусловно, только положительным, но его правильность определения и тем более эффективность покажет только время реализации и качество подготовки выпускников-бакалавров в ходе их профессиональной деятельности.

Представляют интерес и виды профессиональной деятельности, которые устанавливаются в ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

В п. 4.3–4.4 ФГОС ВО определяются 4 вида профессиональной деятельности – нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная и эксперт-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

но-консультационная, к которым готовится выпускник по программе бакалавра и, учитывая на какие из указанных видов деятельности ориентирована программа бакалавриата определяются профессиональнее задачи, к выполнению которых должен быть готов выпускник-бакалавр. При этом не предусматривается такой вид профессиональной деятельности, как педагогический, то есть выпускник не вправе осуществлять правовое воспитание и преподавание юридических дисциплин.

По мнению автора [12, с. 492], это неправильно, так как в ходе правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности юристы обязаны осуществлять правовое воспитание лиц по уважительному отношению к праву и закону, законопослушному поведению, а поэтому вправе осуществлять не только правовое воспитание, но и преподавание юридических дисциплин, например, в колледжах и других профессиональных образовательных организациях среднего образования, но почему-то этот вид деятельности разработчики ФГОСа исключили.

В п. 5.1–5.4 ФГОС ВО определяются компетенции, которыми должен обладать выпускник после освоения программы бакалавриата, а именно: общекультурными компетенциями (ОК) и общепрофессиональными компетенциями (ОПК) и, учитывая на какие виды деятельности ориентирована программа бакалавриата – профессиональными компетенциями (ПК), а в п. 5.5–5.7 ФГОС ВО предусматривается, что вузы при разработке программы бакалавриата включают соответствующие компетенции в набор требуемых в зависимости от отнесенных к видам деятельности, на которые программа бакалавра ориентирована, а также могут самостоятельно дополнять набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы бакалавра на конкретные сферы знаний и виды профессиональной деятельности, и самостоятельно их устанавливать по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам с учетом требований образовательных программы высшего образования (программы бакалавриата) (ст. 12 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В п. 7.1–7.4 ФГОС ВО определяются требования к условиям реализации программ бакалавриата, в том числе «Общесистемные требования к реализации программы бакалавриата» (п. 7.1), «Требования к кадровым условиям реализации программ бакалавриата» (п. 7.2), «Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению программы бакалавриата» (п. 7.3) и «Требования к финансовым условиям реализации программ бакалавриата» (п. 7.4).

Тем самым, исходя из нормативных требований бакалавриат – высшее образование, предусматривающее получение диплома с присвоением квалификации (степени) «бакалавр». В свою очередь диплом бакалавра свидетельствует о наличии у выпускника высшего образования и является государственным документом, который подтверждает получение выпускником высшего образования [12, с. 491].

Следует также отметить, что 15 октября 2019 года Минобрнауки России опубликовал проект нового ФГСО ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), который планируется ввести в действие с 2020 года [20].

В п. 3.1 проекта ФГСО ВО определяется, что «В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, установленные программой бакалавриата; в п. 3.7 предусматривается, что «Организация устанавливает в программе бакалавриата индикаторы достижения компетенций: универсальных, общепрофессиональных и обязательных профессиональных компетенций – в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными ПООП; рекомендуемых профессиональных компетенций и самостоятельно установленных профессиональных компетенций – в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными самостоятельно, а в 3.8 устанавливается, что «Организация самостоятельно планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, которые должны

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

быть соотнесены с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций» [20] и т. д.

В Законе РФ от 26.06.1992 №3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации, в п. 1 ч. 1 ст. 4 «Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи» Закона РФ от 26.06.1992 №3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации» определяется, что судьей может быть гражданин РФ, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция» [14].

Сопоставимое положение внесено в феврале 2020 года и в Федеральный закон от 17.01.1992 №2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации», и в п. 1 ст. 40.1 «Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров» указывается, что прокурорами могут быть граждане РФ, получившие по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция», или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», или высшее образование по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист» … » [34].

Аналогичные требования зачастую предъявляются и к кандидатам, назначаемым на должности адвоката, юристов в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях с участием зарубежных инвесторов, что не соответствует действующему законодательству.

Автор разделяет научный подход, что в качестве причин недостаточной востребованности юристов по уровню бакалавриата называется и то, что абсолютное большинство работодателей требуют от выпускников наличие опыта работы по юридическому направлению профессиональной деятельности. Естественно, большинство студентов очной формы обучения не преследуют цель

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

получить во внеучебное время опыт работы по юридической профессии, но отдельные из них, учитывая финансовые затруднения (например, обучаются на договорной (платной) основе и т. д.) не только стараются работать, но и ставят пред собой цель получить юридический опыт. Данная проблема в таком виде имеет государственно-политический оттенок и требует вмешательства со стороны Правительства РФ и Минобрнауки России, а в отдельных случаях и руководства вузов.

По мнению автора [12, с. 494], для подготовки юристов по уровням, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист», Минобрнауки России возможно дополнить перечень специальностей высшего образования (уровень специалитета), то есть к имеющимся специальностям – «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» и «Судебная и прокурорская деятельность» ввести новые специальности – «Адвокатская и нотариальная деятельность», «Международная юридическая деятельность», «Правовое обеспечение международной экономической деятельности», «Правовое обеспечение цифровой экономики», «Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления», «Правовое обеспечение информационно-технической деятельности», «Правовое обеспечение банковской деятельности», «Правовое обеспечение налоговой деятельности», «Правовое обеспечение таможенной деятельности» и другие.

Также следует отметить, что есть научные предложения о предоставлении права вузам самостоятельно вводить новые направления и специальности по подготовке юристов высшего образования [18].

При характеристике высшего образования, по мнению автора, целесообразно обратить внимание на некоторые результаты использования Болонского процесса в России.

С.И. Плаксий, в качестве возможных плюсов Болонского процесса в России называет общепризнанные положения и ориентиры, как привлекательность европейского высшего образования, повышение международной конкуренто-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

способности европейской системы высшего образования, в которую вошла система высшего образования России, обеспечение конкурентоспособности выпускников российских вузов на европейском рынке труда, обеспечение возможности трудоустройства граждан РФ в европейских странах, независимость и автономию университетов, мобильность граждан с возможностью их трудоустройства и свободного передвижения по странам Европы, обеспечение доступа к возможности получения образования и практической подготовки в вузах Европы, сотрудничество в части обеспечения качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий, возможности согласованных и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований [24] и т. д.

Особо представляет интерес положение, которое декларируется в Болонской декларации и предполагается реализовывать в Болонском процессе – это то, что «обязуемся достичь этих целей (в рамках наших институциональных полномочий и принятия полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии) [4].

В качестве реалий по реализации на практике Болонского процесса в России и, соответственно, минусов принято называть [24]:

– мобильность граждан РФ в части возможности получения образования и практической подготовки в вузах Европы очень незначительная, и исчисляется единичными выездами студентов и только отдельными вузами, которые могут это обеспечить (например, в Елабужском институте КФУ впервые такая возможность была обеспечена в Западно-Чешский университет г. Пльзень в 2017 году 5 студентам факультета филологии и истории; в 2018 году – 16 студентам из факультета филологии и истории, факультета экономики и управления, и факультета математики и естественных наук; в 2019 году – 7 студентам факультета филологии и истории; студенты юридического факультета в программу посещений вузов Европы не включены);

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– незначительное число выпускников вузов, которые желают трудоустроиться в странах Европы (по экспертным оценкам – 2–3% из числа, окончивших вузы);

– уменьшение срока обучения в вузе привело к уменьшению объема подготовки бакалавров в сравнении со специалистами в теоретическом обучении и составляет примерно 1500 часов, а также к значительному сокращению объема практик, так у бакалавра производственная практика сокращена до преддипломной (4–6 недель), тогда как у специалистов практика составляет 12–16 недель; как известно в ходе производственной практики осуществляется реально формирование соответствующих компетенций;

– в ходе реализации программ бакалавриата вузы, как правило, урезают объем часов по общепрофессиональным дисциплинам и сокращают дисциплины специализации, естественно, что приводит к уменьшению специальной подготовки (по экспертным оценкам – до 40%);

– лицензирование и аккредитация вузов становятся все более жесткими, сложными и многоаспектными, и приводящими к ужесточению требований к вузам;

– независимости и автономии вузов, осуществляющих подготовку обучающихся по программам бакалавриата и магистратуре нет, только увеличивается документооборот, использование электронных ресурсов, а как следствие значительно повысилась загруженность профессорско-преподавательского состава;

– за счет компетентностного подхода предполагалось повысить знания, умения, навыки и в целом компетентность выпускников вузов, но в действительности о высоких компетенциях выпускников бакалавриата можно только мечтать, а профессиональная пригодность выпускников-бакалавров значительно снизилась;

– воспринимается многими работодателями, как неполное высшее образование, а поэтому имеются определенные проблемы в трудоустройстве выпускников с дипломом бакалавров;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– получение высшего образования по магистратуре, зачастую осуществляется в вузах на договорной (платной) основе, учитывая небольшое количество выделяемых бюджетных мест по программам магистратуры;

– уровень выпускников-бакалавров не соответствует потребностям российского рынка труда в части выполнения ими профессиональной деятельности и т. д.

В этой части можно также привести слова одного из сторонников применения в России высшего образования по уровню бакалавриата – Я.И. Кузьминова, который считает, что «фактически на уровне бакалавриата студенты получают не профессиональное, а общее высшее образование. Востребованный рынком набор компетенций выпускника-бакалавра включает скорее общую культуру, коммуникабельность и способность к быстрой адаптации, чем конкретные знания» [17, с. 9].

Поэтому автор разделяет научный подход, что «степень бакалавра согласно болонским толкованиям должна давать возможность работать по специальности. И здесь мы видим ключевое противоречие», так как 4-летний бакалавриат не совместим с качественным высшим образованием на уровне современных требований и вызовов [24]. При этом профессиональная пригодность бакалавров значительно снижается, что полностью относится и к выпускникам-бакалаврам в сравнение с направлением подготовки юристов по уровню высшего образования – специалитета, а поэтому о каком качестве подготовки выпускников по программе бакалавриата может идти речь? Она не отвечает современным требованиям международной конкурентоспособности российской системы высшего образования, обеспечению конкурентоспособности выпускников российских вузов на европейском рынке труда, обеспечению качества образования выпускника-бакалавра на российском рынке труда в части выполнения ими профессиональной деятельности.

Исходя из указанных вопросов и положений в части снижения качества высшего образования по уровню бакалавриата, естественно, отечественными исследователями не осталась без внимания и проанализирована реализация Бо-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лонского процесса в России на практике, которая осуществлялась под диктовку со стороны Правительства РФ и Минобрнауки России, и без учета традиций и особенностей российской системы высшего образования.

В этой части И.М. Ильинский при характеристике реформы системы высшего образования в России отмечает, что большинство рекомендаций означали кардинальную ломку и уничтожение прежней системы отечественного образования [15].

По мнению А.С. Дружилова, бездумная реализация путем переноса европейских… прототипов образования на российскую почву может иметь разрушительные (но отсроченные, которые проявятся через 10–15 лет) последствия для будущего страны [11].

Представляет интерес позиция Н.Ю. Шепелевой и Е.Ю. Груздевой в части воздействия на вузы при вступлении России в Болонский процесс и его реализации пишут, что «Только у нас вузам диктуют сверху, сколько каких категорий выпускников им готовить, и насаждают бакалавриат. Все другие ведущие европейские страны сумели привязать свои нетрадиционные квалификации к основной модели, вписав свои системы образования в Болонскую. Таким образом, большинство европейских стран участниц – Болонского процесса не меняют коренным образом свои системы образования. И только Россия зачем-то взялась рубить свою систему образования под корень» [38].

Еще более жестче о влиянии на российскую систему высшего образования Болонского процесса высказался И.В. Фомичев, который отмечает, что «Пока же под вывеской Болонского процесса... лишь имитируется модернизация отечественной системы образования. В действительности же происходит нечто иное, а именно – осуществляется проект организации в России колониальной системы образования» [36].

В связи с критической оценкой вхождения России в Болонский процесс и итогов его реализации представляет интерес и позиция ректора МГУ, президента Российского союза ректоров В.А. Садовничего, который 7 декабря 2016 года выступая на III Конгрессе «Инновационная практика: наука плюс бизнес»

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

назвал ошибкой переход на Болонскую систему высшего образования и предложил вернуться к пятилетнему обучению, а также отметил: «Не удержусь и еще раз скажу. Я считаю допущенной нами ошибкой переход на 4-х летнее образование в высшей школе. Я считаю, что мы должны учить 5 лет, 6 лет, как сделали ведущие западные университеты» [13].

По мнению автора, в качестве возможного использования положений Болонской декларации представляют интерес только ее разумные и выверенные ориентиры, а именно: цели и задачи Болонского процесса, предусматривающие дальнейшее повышение качества высшего образования, студентоориентированное обучение, усиление автономии и академических свобод вузов с их с одновременной ответственностью и подотчетностью, сопоставимость обучения и ученых степеней, использование разнообразных уровней и форм получения высшего образования, обеспечение индивидуализированных образовательных программ и траекторий [24] и т. д.

В целях недопущения дальнейшего ухудшения уровня подготовки квалифицированных кадров, необходимо определить направления и конкретные меры по совершенствованию системы высшего образования в России, в том числе и высшего юридического образования, с учетом особенностей современного социально-экономического развития страны, уровня современных требований и вызовов, а также выверенным принятием соответствующих положений и ориентиров Болонской декларации, без перегибов и ломки устоявшихся традиций в российской системе образования, востребованности квалифицированных специалистов в современных реалиях, то есть ориентированных на реальный рынок труда во всех сферах профессиональной деятельности, предпочтительней которых является высшее образование по второму уровню – специалитет, а поэтому необходимо готовить будущих юристов по программе специалитета и сроком обучения не менее 5 лет.

В этой части также представляет определенный интерес опыт ведущих вузов России, например, в МГУ введено 6-летнее базовое образование.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ректор МГУ В.А. Садовничий, комментируя программу развития вуза, отметил, что «мы хотим за шесть лет подготовить выпускника нового типа, чтобы он был «заточен» не только под свою специальность, но и обладал достаточной широтой и кругозором, (был) знающим языки. Мы посчитали, что 6 лет – нормальный срок, за который можно подготовить такого специалиста» [32]. Указанные сроки обучения по уровню высшего образования – специалитет установлены по новым специальностям: нанотехнология, биотехнология и т. д.

Аналогично поступили и в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана (МГТУ), сохранив 6-летнее обучение (точнее, 5 лет 10 месяцев) при выпуске специалистов по инженерным и другим направлениям подготовки.

В заключение при характеристике высшего образования, которое может быть применимо и к высшему юридическому образованию, необходимо обратить внимание на материалы СМИ о заседании 5 декабря 2019 года Совета при Президенте РФ по русскому языку. В ходе обсуждения проблем, связанных с изучением русского языка и литературы, Президент РФ сказал, что не понимает смысла в Болонской системе применительно к выпускникам таких факультетов, как исторический, филологический, русского языка и литературы и некоторых других гуманитарных направлений [39]. В дальнейшем было отмечено, что готовятся нововведения – отмена на гуманитарных факультетах бакалавриата.

Представляет также интерес совместное заседание президиума Госсовета и Совета по науке и образованию при Президенте РФ, состоявшееся 6 февраля 2020 года, на котором В.В. Путин поставил задачу продолжить убирать «вузы-пустышки» в России, а также призвал консолидировать потенциал учебных заведений и научных институтов, где это обосновано, ставить вопрос об их юридическом объединении, чтобы повысить престиж и научный статус, а также доходы преподавателей [9].

По мнению автора, необходимо использовать разумные и выверенные ориентиры Болонской декларации, о чем было указано при рассмотрении высшего юридического образования в России и государственных требований, так как

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«готовить полуграмотных специалистов с бумажкой о высшем образовании надо прекратить. Надо учить так, чтобы дипломы котировались везде, по всему миру, то есть готовить грамотных профессионалов. Тогда это будет качество образования и его престиж» [39]. В этих целях необходимо повысить качество поступающих абитуриентов не только на бюджетное, но и на договорное (платное) обучение, использовать современные подходы, технологии и формы обучения, сочетающие с традиционными методами инновационные и интерактивные методы обучения, которые требуют самостоятельного и дополнительного рассмотрения и не входят в предмет данного исследования.

Таким образом, на основе анализа нормативно-правовых актов в сфере образования и положений Болонской декларации, материалов СМИ и научных подходов о высшем образовании и реализации Болонского процесса в России, а также авторского понимания рассмотрены некоторые вопросы и проблемы, характеризующие высшее юридическое образование в России и федеральные государственные требования.

Список литературы

1. Авраамова Е.М. Реформы системы образования в СССР и России как отражение трансформации общественных потребностей / Е.М. Авраамова. – М.: Дело, 2014. – 52 с.

2. Анализ образовательных стандартов по направлению «Юриспруденция» (бакалавриат, магистратура, аспирантура) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bstudy.net/713397/pedagogika/analiz_obrazovatelnyh_standartov_napravleniyu_yurisprudentsiya_bakalavriat_magistratura_aspirantura (дата обращения: 15.03.2020).

3. Белых В.С. Нужна ли модернизация юридического образования в России? / В.С. Белых // Юридическое образование и наука. – 2013. – №4. – С. 17–21.

4. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования («Болонская деклара-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ция») (г. Болонья, 19.06.1999 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

5. Болонская система образования в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fulledu.ru/articles/1014_bolonskaya-sistema-obrazovaniya-v-sovremennoy-ross.html (дата обращения: 15.03.2020).

6. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / под ред. К. Пурсиайнена и С.А. Медведева. – М.: РЕЦЭП, 2005. – 199 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vovr.ru/upload/Recep_Bologna%20process.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

7. Винокуров М.А. Направления совершенствования системы высшего образования в России / М.А. Винокуров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossii (дата обращения: 15.03.2020).

8. Воскресенская Е.В. Проблема качества юридического образования в современной России / Е.В. Воскресенская // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №2. – С. 211.

9. Газета.Ru. 6 февраля 2020 года. Путин призвал избавляться от «вузов-пустышек» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/news/2020/02/06/n_14006485.shtml (дата обращения: 15.03.2020).

10. Давыдов Ю.С. Закон «Об образовании в Российской Федерации» и Болонский процесс / Ю.С. Давыдов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pgu.ru/upload/iblock/de3/davydov-yu.s.-zakon-ob-obrazovanii-v-rossiyskoy-federatsii-plenarnoe-pdf (дата обращения: 15.03.2020).

11. Дружилов А.С. Двухуровневая система высшего образования: западные традиции и российская реальность / А.С. Дружилов // Педагогика. – 2010. – №6. – С. 51–58.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12. Жадан В.Н. Новые федеральные государственные требования к подготовке юристов-бакалавров / В.Н. Жадан // Молодой ученый. – 2017. – №12. – С. 491–495.

13. Завтра. 7 декабря 2016 года. Ректор МГУ призвал отказаться от Болонской системы образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zavtra.ru/events/rektor_mgu_nazval_oshibkoj_perehod_na_bolonskuyu_sistemu_obrazovaniya (дата обращения: 15.03.2020).

14. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 №3132–1 (в ред. от 02.08.2019 №285-ФЗ) «О статусе судей в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 15.03.2020).

15. Ильинский И.М. О российских образовательных реформах / И.М. Ильинский // Высшее образование для XXI века: VI Международная научная конференция / под ред. И.М. Ильинского. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. – С. 8–26.

16. Капустин А.Я. Современные проблемы юридического образования / А.Я. Капустин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-yuridicheskogo-obrazovaniya (дата обращения: 15.03.2020).

17. Кузьминов Я.И. Наши университеты / Я.И. Кузьминов // Высшее образование сегодня. – 2007. – №10. – С. 8–15.

18. Куксин И.Н. О некоторых проблемах юридического образования / И.Н. Куксин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ipp.kursksu.ru/pdf/008–006.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

19. Малиновский А.А. Проблемы юридического образования / А.А. Малиновский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://textbook.news/administrativnoe-pravo_717/problemyi-yuridicheskogo-obrazovaniya.html (дата обращения: 11.03.2020).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

20. Минобрнауки России планирует актуализировать образовательный стандарт для бакалавров юриспруденции. 15 октября 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.garant.ru/news/1298990/ (дата обращения: 15.03.2020).

21. Направления совершенствования высшего образования и Болонский процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/70127/pedagogika/napravleniya_sovershenstvovaniya_vysshego_obrazovaniya_bolonskiy_protsess (дата обращения: 15.03.2020).

22. Наумкина В.В. Двухуровневое юридическое образование и компетентностный подход: вопросы теории / В.В. Наумкина // Юридическое образование и наука. – 2012. – №4. – С. 13–15.

23. Пахаруков А.А. О нормативно-правовом подходе к разработке образовательных программ высшего юридического образования / А.А. Пахаруков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/normativno-pravovoy-podhod-k-razrabotke-obrazovatelnyh-programm-vysshego-yuridicheskogo-obrazovaniya (дата обращения: 15.03.2020).

24. Плаксий С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы / С.И. Плаксий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-plyusy-i-minusy (дата обращения: 15.03.2020).

25. Подготовка бакалавров в многоуровневой системе высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bstudy.net/664253/ekonomika/podgotovka_bakalavrov_mnogourovnevoy_sisteme_vysshego_obrazovaniya#546 (дата обращения: 15.03.2020).

26. Приказ Минобрнауки России от 14.12.2010 №1763 (в ред. от 31.05.2011 №1975) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110623/b48622e427565f8df981c0e2a81a5b3d4ba890af/ (дата обращения: 15.03.2020).

27. Приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 №1061 (в ред. от 30.08.2019 №664) «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153430/ (дата обращения: 15.03.2020).

28. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 №1538 (в ред. от 30.04.2015 №464) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174550/ (дата обращения: 15.03.2020).

29. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 №1511 (в ред. от 11.01.2018 №28) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210457/ (дата обращения: 15.03.2020).

30. Состояние и пути совершенствования системы образования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studref.com/319782/menedzhment/sostoyanie_puti_sovershenstvovaniya_sistemy_obrazovaniya_rossii (дата обращения: 15.03.2020).

31. Сошникова Т.А. Некоторые проблемы обеспечения качества юридического образования в современной России / Т.А. Сошникова // Образование и право. – 2017. – №1. – С. 67–73.

32. Учительская газета. МГУ перейдет на 6-летнее обучение. – 29 сентября 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ug.ru/news/169 (дата обращения: 15.03.2020).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

33. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: содержание и развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bstudy.net/664254/ekonomika/federalnye_gosudarstvennye_obrazovatelnye_standarty_vysshego_professionalnogo_obrazovaniya_soderzhan#932 (дата обращения: 15.03.2020).

34. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202–1 (в ред. от 06.02.2020 №15-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/f510119ef5b49c442775647c154bcfa02575c27d/ (дата обращения: 15.03.2020).

35. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 №9-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.03.2020).

36. Фомичев И.В. Болонский процесс и Россия: интеграция или «болонизация»? / И.В. Фомичев // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – №2 (9). – С. 34–41.

37. Шахрай С.М. Проблемы качества юридического образования / С.М. Шахрай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/interview/10208/ (дата обращения: 15.03.2020).

38. Шепелева Н.Ю. Болонский процесс в России: плюсы и минусы / Н.Ю. Шепелева, Е.Ю. Груздева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18, №4. – С. 98–100.

39. ЯндексДзен. Поможет ли нашему образованию готовящаяся отмена бакалавриата? – 1 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/obrmos_2/-pomojet-li-nashemu-obrazovaniiu-gotoviascaiasia-otmena-bakalavriata-5e0a4c100be00a00afbc785e (дата обращения:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

15.03.2020).

Жадан Владимир Николаевич – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и судебной деятельности Елабужского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Елабуга

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)