(cc) BY

Молозина София Владимировна
адъюнкт
Научный руководитель
Агаев Гюлоглан Али оглы
д-р юрид. наук, профессор
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»
г. Санкт-Петербург

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УК РСФСР 1960 ГОДА

Аннотация*: в статье ставится задача рассмотреть, как развивалось уголовное законодательство РСФСР 1960 года в сфере охраны семьи и несовершеннолетних. Обосновывается, что в условиях действия УК РСФСР 1960 г. нормы, защищающие интересы семьи и несовершеннолетних, получили свое развитие, и власть посредством закрепления уголовной ответственности пыталась обеспечить нормальное функционирование отношений в данной сфере.*

Ключевые слова*: уголовная ответственность, семья, несовершеннолетний, вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность.*

В соответствии с международно-правовыми актами, такими как Всеобщая декларация о правах человека, Декларация о правах ребенка, Международный пакт о гражданских и политических правах и т.д., семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны государства; каждый ребенок без всякой дискриминации по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального положения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего, со стороны его семьи, общества и государства; ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена социальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволили бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства [1, с. 310, 416, 425].

Установление уголовной ответственности за преступления, направленные против семьи и несовершеннолетних, является одним из важнейших средств защиты вышеперечисленных человеческих ценностей.

Справедливости ради отметим, что уголовно-правовая охрана интересов семьи и несовершеннолетних имеет глубокие исторические корни, зародившись в качестве самостоятельных деликтов в момент становления Киевского государства. Доктрина отечественного уголовного права на различных этапах развития последовательно разрабатывала понятие интересов семьи и несовершеннолетних в качестве объекта уголовно-правовой охраны. Но в рамках настоящей работы невозможно проанализировать все источники российского права, поэтому мы остановимся лишь на УК РСФСР 1960 г.

Как известно, принятие нового УК РСФСР 1960 г. ознаменовало начало нового периода в развитии советского законодательства. В условиях действия УК РСФСР 1960 г. нормы, защищающие интересы семьи и несовершеннолетних, получили свое развитие и состояли из четырех групп посягательств:

1. В первую группу входили нормы, охраняющие нормальный процесс полового созревания несовершеннолетнего.

2. Во вторую группу входили нормы, охраняющие интересы несовершеннолетних в сфере семейных отношений.

3. В третью группу входили нормы, охраняющие свободу детей.

4. В четвертую группу входили нормы, охраняющие интересы несовершеннолетних, наряду с защитой общественного порядка и безопасности.

Правда, нормы, защищавшие права несовершеннолетних, носили разрозненный характер, поскольку не были объединены в единую главу.

Рассматривая первую группу норм, отметим, что ст. 119 предусматривала ответственность за «Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости». Подобное преступление могло совершаться в отношении представителей обоих полов, не достигших половой зрелости. Половая зрелость признавалась

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

как способность лица к выполнению половой функции [2, с. 176]. Объективная сторона рассматриваемого преступления заключалась в совершении нормального, добровольного полового акта с согласия лица, не достигшего половой зрелости, а также без применения какого-либо насилия. Если же имело место удовлетворение половой страсти в извращенной форме с лицом (кроме мужеложства), которое не достигло половой зрелости, но при этом являлось добровольным сношением, то ответственность наступала по ч. 2 ст. 119 УК РСФСР [3, с. 237].

Санкция статьи предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет (ч. 1 ст. 119 УК РСФСР). При совершении деяния, имеющего признаки квалифицирующего, виновный карался до шести лет лишения свободы.

Уголовная ответственность за «развратные действия» наступала по статье 120 УК РСФСР. «Развратные действия» представляли собой нравственное [4, с. 353] (психическое) и физическое развращение, выражающееся в действиях, таких как советы, беседы, направленных на нездоровое, а также преждевременное развитие у лица полового чувства, интереса к половой жизни [3, с. 238]. Лицо, совершившее подобное деяние, каралось лишением свободы на срок до трех лет.

Статья 234 УК РСФСР предусматривала ответственность за «заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста – 18 лет» [5, с. 388].

Санкция предусматривала наказания в виде лишения свободы на срок до двух лет или исправительными работами на тот же срок.

Охрана семейных отношений была обеспечена ст. 122 УК РСФСР «Злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей». Санкция статьи предусматривала лишение свободы на срок до одного года или исправительные работы на срок до одного года.

Следует напомнить, что в УК РСФСР отсутствовало разъяснение понятия «злостное уклонение». В Постановлении №46 Пленума Верховного суда РСФСР «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

РСФСР» было отмечено, что под злостным уклонением следует понимать только отказ от уплаты принужденных судом алиментов, а также скрытие виновным своей заработной платы, смену работы или места жительства, а также избегание с подобной целью от трудовой деятельности.

Судом определялся вопрос о злостности уклонения в каждом случае отдельно [6, с. 30].

Статья 124 РСФСР предусматривала ответственность за «злоупотребление опекунскими обязанностями», которое заключалось в исполнении опекой своих полномочий в корыстных целях (обогащение, стремление к наживе) или оставление подопечных без надзора и необходимой помощи.

Опека устанавливалась над несовершеннолетними до четырнадцатилетнего возраста и над душевнобольными. Лица, допустившие подобное деяние, могли быть наказаны исправительными работами на срок до двух лет или штрафом до трех минимальных месячных размеров оплаты труда.

Статья 125 УК РСФСР устанавливала ответственность за «подмену ребенка», которая совершалась из корыстных или иных низменных побуждений.

В литературе по уголовному праву повсеместно отмечалось, что состав преступления будет в том случае, если похищается малолетнее лицо, не достигшее шестнадцати лет. При этом подменой считались как насильственный способ завладения ребенком, так и с согласия самого малолетнего, обманным путем [7, с. 191]. Санкция за данное преступление предусматривала ответственность в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Статью 210 РСФСР «Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность» законодатель отнес к главе X «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность в Постановлении №8 Пленума Верховного Суда СССР от 12 сентября 1969 г. «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» [8, с. 14–18] понимались действия, направленные на подготовку несо-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательство его к совершению одного из преступлений или же привлечение его в качестве соисполнителя, пособника. В постановлении уточнялось, что вовлечение может исходить со стороны лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, только за умышленное склонение, при этом не зависела форма соучастия несовершеннолетнего, а также количества совершаемых несовершеннолетним преступлений [9, с. 132].

Таким образом, представленный краткий обзор показывает, что УК РСФСР 1960 года содержал значительное количество норм, защищавших интересы несовершеннолетних и семьи. Нельзя констатировать, что данный закон плодотворно послужил для дальнейшего развития действующего уголовного законодательства Российской Федерации 1996 года в данной сфере.

Список литературы

1. Адамишин А.Л. СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. – М.: Международные отношения, 1989. – 712 с.

2. Бородин С.В. Вопросы уголовного права и процесса в практике Верховных судов СССР и РСФСР (1938–1969 гг.). – 2-е изд., доп. и перераб. / под общ. ред. С. В. Бородина. – М.: Юридическая литература, 1971. – 448 с.

3. Тихонов Г.П. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР 1962 г. / под ред. Г.П. Тихонова, А.А. Большакова. – Л.: Ленингр. ун-т, 1962. – 472 с.

4. Кругликов Л.Л. Уголовный кодекс Российской Федерации. Научно-практический комментарий / под ред. Л.Л. Кругликова, Э.С. Тенчева. – Ярославль: 1994. – 527 с.

5. Рарог А.И. Сборник Постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М.: Проспект, 2016. – 688 с.

6. Ковалев М.И. Уголовный кодекс РСФСР. Научный комментарий. Особенная часть: учебное пособие. Т. 2 / под ред. М.И. Ковалева, М.А. Ефимова. – Свердловск: Свердловский юридический институт, 1962. – 569 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Бюллетень Верховного Суда СССР / Верховный Суд СССР. – М., 1969. – №5. – 48 с.

8. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб.: Ассоц. юрид. центр, 2002. – 291 с.

9. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – 296 с.

10. Хоршак Е.А. Роль взрослых в совместной преступной деятельности с несовершеннолетними // Советская юстиция. – 1967. – №23.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)