

Степанов Игорь Валерьевич

канд. юрид. наук, доцент, полковник полиции

Никишкин Александр Владимирович

канд. юрид. наук, член-корреспондент РАЕН,
старший преподаватель, подполковник полиции

Иванов Кирилл Олегович

заместитель командира взвода, сержант полиции
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»
г. Санкт-Петербург

ПРОВОКАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ДОРОЖНОЙ ПОЛИЦИИ В ОТВЕТ НА НИХ

Аннотация: в статье рассматриваются профессиональные действия сотрудников дорожной полиции при провокационном поведении водителя как участника дорожного движения. Анализируется законодательство Российской Федерации на предмет выявления алгоритма взаимодействия между указанными субъектами правоотношений. Предложены меры по совершенствованию профессиональной подготовки инспекторского состава дорожной полиции России.

Ключевые слова: водитель, конфликт, провокация, сотрудник полиции, Госавтоинспекция, поведение, законность, видеоролик, Интернет.

На сегодняшний день существует актуальная проблема в деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Рассматриваемая нами проблема непосредственно связана с совершенствованием профессиональной подготовки сотрудников при несении службы.

Известно, что сотрудники дорожной полиции уполномочены осуществлять федеральный государственный надзор за соблюдением участниками дорожного

движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения.

Каждый день сотрудники дорожно-патрульной службы, выполняя возложенные на них обязанности, напрямую (в ходе личного контакта) взаимодействуют с участниками дорожного движения. Однако в последнее время растет количество автомобилистов-активистов, видеоблогеров, а также общественных движений (например, «Дорожный контроль»), которые провоцируют сотрудников Госавтоинспекции на их неправомерное поведение в отношении их. Они изучают законодательство Российской Федерации и его пробелы в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и изо всех сил пытаются применить свои «знания» нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность сотрудников полиции, при взаимодействии с сотрудниками. Но пробелы есть не столько в законодательстве, сколько в правовой и психологической подготовке некоторых сотрудников дорожной полиции России.

Недаром говорят, что XXI век – век информационных технологий. Это действительно так. На сегодняшний день активно совершенствуются новейшие средства коммуникации. Открытый доступ в сеть Интернет позволяет многим гражданам активно пользоваться социальными сетями и хостинг-ресурсами и следить за событиями, происходящими вокруг.

Лица, взаимодействующие с инспекторами дорожной полиции, все чаще осуществляют фото-, аудио-, видеосъемку возникшей ситуации, а может, даже и конфликта. Данные записи выкладываются в сеть, и их легко можно найти на просторах Интернета, например, на Youtube.

При просмотре большинства видеосюжетов откровенно провокационного содержания, в которых сотрудники правоохранительной системы предстают «не в лучшем свете», у зрителя складывается представление о том, что сотрудники не в полной мере ориентируются в действующем законодательстве.

Безусловно, чтобы стать популярнее, активисты и видеоблогеры гонятся за просмотрами и «лайками» на своих аккаунтах. Выбирая «контент», видеозаписи с правомерными действиями грамотных сотрудников, которые

аргументированно и обоснованно выражают свои законные требования, пользователи не выкладывают в сеть Интернет.

Ввиду усталости, загруженности или определенных сложностей при несении службы сотрудники полиции позволяют себе срываться на оскорбления, хамить и нервничать. Под видео можно прочитать волну негативных комментариев от граждан, которые возмущены правовой безграмотностью и непрофессиональными действиями сотрудников полиции.

По мнению С.Е. Борисовой, инспекторам дорожной полиции целесообразно ссылаться на действующие нормативно-правовые акты, приводить правильные аргументы, подкрепляющие в глазах участников дорожного движения законность своих действий. Нередко конфликтная ситуация с одним из сотрудников полиции убеждает гражданина в том, что «в полиции все такие».

Распоряжением Правительства РФ от 08.01.2018 г. №1-р была утверждена Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы, которая определила основные задачи деятельности подразделений Госавтоинспекции. В свете освещаемой нами проблемы затруднена реализация такой задачи, как «формирование положительного имиджа сотрудников Госавтоинспекции как представителя государственного органа, осуществляющего контрольно-надзорные функции в области дорожного движения».

Отметим некоторые особенности поведения сотрудников дорожной полиции и водителей транспортных средств на основе видеосюжетов.

Зачастую сотрудники возмущенно требуют прекратить видеосъемку в нарушение федерального законодательства. Однако в соответствии со ст. 152.1 Гражданского кодекса РФ согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения не требуется, если это осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах. Сотрудник полиции также имеет право осуществлять видеозапись в соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции».

Далее при конфликте водитель часто требует от инспектора показать служебное удостоверение, чтобы зафиксировать его. Да, сотрудник полиции при

обращении к гражданину по его требованию действительно обязан предъявить служебное удостоверение, но только если инспектор – инициатор данного обращения (п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»). В части 5 данной статьи не указана обязанность предъявлять удостоверение при обращении гражданина к сотруднику полиции. Продолжительность предъявления и обязательность предоставления для фиксации не установлена.

Водитель может выбрать стратегию психологического превосходства над инспектором дорожно-патрульной службы. Превосходство может быть выражено лишь речевыми формулировками или менторским тоном. В таких случаях профессиональные действия сотрудника выражаются в игнорировании действий, обладании выдержкой и сохранении эмоционального спокойствия.

Хотелось бы отметить, что при наличии оснований сотрудники имеют право проверять документы, удостоверяющие личность. И в момент специальной операции требования водителя по документальному подтверждению его остановки (ориентировка, сводка и т. п.) должны быть отклонены. Сотруднику полиции запрещено предоставлять материалы и оглашать информацию, предназначенную для служебного пользования.

Для устранения выявленной проблемы необходимо повысить уровень психологической работы в подразделениях Госавтоинспекции. Работа должна быть направлена на повышение уровня коммуникативной компетентности сотрудников, формирование и совершенствование у них отточенных алгоритмов профессиональных действий в ситуациях провокационного поведения водителей транспортных средств. Важно осуществлять анализ видеосюжетов, выявлять типичные стратегии поведения водителей и тактику профессиональных действий в отношении их. Необходимо проводить психологические тренинги для личного состава с моделированием возможных конфликтных ситуаций.

И, конечно же, акцентировать внимание на проведение качественных занятий и инструктажей с личным составом, направленных на повышение правовой и морально-психологической подготовки.

В заключение отметим, что успешные профессиональные действия инспекторов дорожно-патрульной службы полиции, несомненно, зависят от правовой грамотности, корректности формулировок требований, четкого и краткого обращения к участникам дорожного движения. Сотрудник полиции должен быть морально готов к провокационным конфликтам, агрессивным реакциям в его сторону и неодобрению. При этом при несении службы обладать эмоциональной устойчивостью, внутренней собранностью, логичным мышлением и рациональным поведением.

Список литературы

1. Борисова С.Е. Стратегии провокационного поведения водителей транспортных средств и профессиональные действия инспекторов дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения / С.Е. Борисова, Ф.Н. Зейналов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №2. – С. 131–135.

2. Зейналов Ф.Н. К вопросу о полномочиях сотрудника дорожно-патрульной службы при взаимодействии с участниками дорожного движения // NB: Административное право и практика администрирования. – 2019. – №3. – С. 1–12.

3. Никишкин А.В. К проблеме формирования правовой компетентности сотрудников ГИБДД России // Актуальные проблемы, тенденции и перспективы развития государства и права: сборник статей по материалам I Международной научно-практической конференции по юриспруденции (фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – сила»). – 2015. – С. 120–127.

4. Никишкин А.В. Профессиональная подготовка сотрудников ГИБДД // Эффективность воспитательных и образовательных процессов в учреждениях образования и здравоохранения: сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции по педагогике (фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – сила»). – 2015. – С. 87–93.

5. Степанов И.В. Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения. Состояние, проблемы, пути совершенствования / И.В.

Степанов, Ю.А. Грачев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – №4 (68). – С. 175–178.

6. Травников А.В. Совершенствование дополнительного образования сотрудников полиции как фактор повышения безопасности общества / А.В. Травников, А.В. Вашкевич // Безопасность дорожного движения: сборник научных трудов. – М., 2019. – С. 144–148.