

Лебедева Юлия Васильевна

старший преподаватель

Институт экономики и права ФГБОУ ВО «Петрозаводский

государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОКРАЩЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

***Аннотация:** автор подчеркивает, что в экономической литературе РФ широко обсуждается вопрос о возможностях изменения ситуации с сокращающимся трудоспособным населением. В статье собраны разные меры воздействия на численность трудоспособного населения в нашей стране. Рассматриваются варианты, предусматривающие быстрое и прямое увеличение количества трудовых ресурсов в экономике, а, кроме того, нацеленные на долгосрочную перспективу, эффект от которых можно получить через несколько десятилетий.*

***Ключевые слова:** трудоспособное население, естественная убыль населения, возраст выхода на пенсию.*

По прогнозам специалистов в ближайшие десять лет численность трудоспособного населения в РФ снизится на несколько миллионов человек. В среде специалистов проходят большие дискуссии по данной проблематике.

В России наблюдается естественная убыль населения, что сказывается и на трудоспособном населении. В ближайшие годы Россию ожидает провал численности населения в трудоспособном возрасте, т. к. выбывают многочисленные поколения 1950-х годов рождения, а в состав трудовых ресурсов входят малочисленные поколения тех, кто родился в 1990-е годы.

Отметим, что трудоспособный возраст после проведенной пенсионной реформы в РФ для мужчин составляет 49 лет (от 16 до 65 лет), а для женщин 44 года (от 16 до 60 лет).

Согласно среднему варианту прогноза Росстата численность населения трудоспособного возраста к 2036 году уменьшится примерно на 3 млн. человек (или с 55,4% от общей численности населения в 2019 г. до 54,3% в 2036 г. соответственно) [3].

На сегодняшний день специалистами рассматриваются различные варианты решения указанной проблемы, некоторые из которых уже активно реализуются. Предлагаются варианты, предусматривающие быстрое и прямое увеличение количества трудовых ресурсов в экономике, например, за счет привлечения мигрантов, за счет увеличения возраста выхода на пенсию, за счет мер по снижению преждевременной смертности в средних возрастах. Также предлагаются и внедряются различные мероприятия, нацеленные на долгосрочную перспективу, эффект от которых можно получить через несколько десятилетий, например, поддержка увеличения числа рождений в стране, развитие и поддержка культурных и семейных ценностей россиян. Кроме того, взятый курс на модернизацию в стране предполагает внедрение мер по увеличению производительности труда в экономике, что поможет несколько компенсировать нехватку трудовых ресурсов.

За счет мигрантов можно компенсировать значительную часть естественной убыли населения страны и нехватку ее трудовых ресурсов, что и показывают миграционные потоки по данным всех вариантов прогноза Росстата. Средний вариант прогноза считается наиболее реалистичным, так как в нем учитываются сложившиеся демографические тенденции, а также принимаемые меры демографической политики. Но, надо заметить, что прогнозы Росстата по низкому и среднему вариантам после 2019 года пессимистичны, так как указывают на невозможность полностью за счет мигрантов компенсировать естественную убыль населения. Значит, государство вынуждено реализовывать другие мероприятия для решения проблемы трудовых ресурсов страны.

Кроме привлечения мигрантов в России, как уже было отмечено, был изменен возраст выхода на пенсию, что позволило снизить демографическую нагрузку. Отметим, что, по мнению некоторых российских экспертов, напри-

мер, А. Вишневого [1], демографических оснований для повышения возраста выхода на пенсию не было. Основной причиной эксперты называют невысокую продолжительность жизни и плохое состояние здоровья у россиян.

Здесь также надо сказать, что изменение границ пенсионного возраста в РФ может привести к росту числа инвалидов, вследствие чего работники с инвалидностью получают возможность раньше выходить на пенсию по состоянию здоровья.

В большинстве развитых стран возраст выхода на пенсию выше, чем в РФ. Зато при этом рост ожидаемой продолжительности жизни в пожилых возрастах позволяет там увеличивать время жизни на пенсии. В РФ в то же время при повышении границ пенсионного возраста оказывается проблематичной возможность сохранить даже прежнюю продолжительность периода пребывания на пенсии, так как он, скорее всего, сократится. (см. таблицу 1).

Таблица 1

Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет
в некоторых странах в 1965 и 2015 гг., лет [2]

| | Мужчины | | | Женщины | | |
|------------|---------|------|---------|---------|------|---------|
| | 1965 | 2015 | Прирост | 1965 | 2015 | Прирост |
| Россия* | 12,7 | 13,4 | 0,7 | 16,3 | 17,7 | 1,4 |
| Германия | 12,2 | 17,9 | 5,7 | 14,8 | 21,0 | 6,2 |
| Испания | 13,2 | 19,0 | 5,8 | 15,8 | 23,0 | 7,2 |
| Италия | 12,9 | 18,9 | 6,0 | 15,1 | 22,2 | 7,1 |
| Нидерланды | 13,9 | 18,4 | 4,5 | 16,1 | 21,1 | 5,0 |
| Норвегия | 14,2 | 18,9 | 4,7 | 16,4 | 21,6 | 5,2 |
| Франция | 12,6 | 19,4 | 6,8 | 16,1 | 23,5 | 7,4 |
| Швеция | 13,9 | 18,9 | 5,0 | 16,0 | 21,5 | 5,5 |
| Япония** | 11,9 | 19,3 | 7,4 | 14,6 | 24,2 | 9,6 |

Примечание. *2016 г., **2014 г.

Как видим, по данным таблицы, в 2016 году ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет у российских мужчин составляет 13,4 года, у женщин – 17,7. В то же время в европейских странах в среднем у мужчин ожи-

даемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет – 18,8 лет, а у женщин – 22 года.

Ожидаемая продолжительность жизни напрямую связана с состоянием здоровья. Культура сохранения здоровья у россиян развита недостаточно. Для ее повышения и в целом для защиты здоровья россиян теперь при достижении ими 40 лет ежегодно будет проводиться диспансеризация в рамках нацпроекта «Здравоохранение». Будучи министром здравоохранения РФ В.И. Скворцова сообщила, что по итогам 2018 г. диспансеризацию и профосмотры в стране прошли около 62 млн. человек.

Указанные выше мероприятия также направлены на увеличение продолжительности жизни россиян и предупреждение преждевременной смертности в среднем возрасте. Одновременно с этими предпринимаются также меры по поддержке рождаемости, например, через выплаты материнского капитала.

Кроме указанных мер государством и бизнесом предпринимаются попытки интенсификации труда, за счет внедрения современных технологий, усовершенствования организации труда пытаются повысить производительность труда. На рабочих местах рядом руководителей предприятий выстраивается система непрерывного профессионального образования, заключаются с учебными заведениями договора на обучение и повышение квалификации сотрудников.

На наш взгляд, самое сложное в реализации это создать условия для повышения культурных и семейных ценностей россиян, при формировании которых упор надо делать на создание многодетной семьи. Это потребует от государства создание положительного образа таких семей и их всесторонней поддержки. Популярной в нашей стране должна стать семья минимум с 3 детьми. «Отсутствие у большинства семей потребности в трех детях – главная причина низкой рождаемости и депопуляции в России» [4]. Уместным здесь будет указать на то, что «снижение числа первых рождений тесно связано с уменьшением числа браков» [4]. Также в исследовании А.Б. Синельникова показано, что женщины в зарегистрированном браке имеют в среднем больше детей, чем женщины в гражданском браке или одинокие. Следовательно, на государствен-

ном уровне оправданы меры, стимулирующие вступление в законные браки, создание семей.

Несмотря на сложности в поиске решений указанной проблематики, сложившуюся ситуацию можно рассматривать как основу для реализации возможностей и дальнейшего развития.

Список литературы

1. Вишневский А. Возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни / А. Вишневский, С. Васин, А. Рамонов // Вопросы экономики. – 2012. – №9. – С. 88–109.
2. Вишневский А. Повышение возраста выхода на пенсию: демографические аргументы и контраргументы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0775/expertise.php>
3. Росстат. Демографический прогноз до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
4. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. – 2019. – №2. – С. 26–39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-braka-i-rozhdaemost-v-rossii/viewer>