

*Ковалев Константин Сергеевич*

аспирант

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-75154

## ПРАВОСОЗНАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

*Аннотация:* в статье приводятся положения о развитии правосознания в контексте становления в России информационного общества, увеличении роли Интернета, СМИ и социальных сетей, сетевых технологий. В процессе исследования формируются характерные черты правосознания Интернет-пользователей, виды деформаций правосознания, которые оно испытывает.

*Ключевые слова:* правосознание, информационное общество, Интернет, Интернет-пользователи, сетевые общества, деформация правосознания.

Нельзя не заметить, что активное развитие и, соответственно, использование новых технологий как таковых вызывает существенные изменения во всех сферах жизни общества. На сегодняшний день ведется множество дискуссий о том, что Россия уже находится на стадии постиндустриального, информационного общества, если не максимально близко к нему. Это означает, что в скором времени нормотворческий аспект правовой деятельности нашего государства столкнется с вызовом адаптационного характера: качественное изменение общественных отношений в области сетевых процессов и роста роли права в их регуляции. А значит, как никогда важно рассмотреть такое явление правовой действительности, как правосознание конкретной группы: пользователи Интернета, поскольку уже на достаточно долгом временном промежутке каждый гражданин в той или иной степени пользуется возможностями Всемирной сети.

Однако, что такое правосознание? Учитывая тематику исследования, будет справедливым сказать, что это система психического отношения к правовым явлениям и правовой действительности, динамично развивающаяся под воздействием социума на основании сетевых процессов, средств и способов, а также

аксиологических ориентиров и установок, прямым образом влияющая на правовое поведение индивида в обществе [7].

Несомненно, что благодаря IT-процессам происходит масштабное увеличение скорости освоения, внедрения и применения достижений деятельности индивидов, групп, социума и государства: это обосновывает уже достаточно долгое время переход на электронную форму осуществления взаимосвязи между гражданами и государством [7], что можно наблюдать в настоящее время: взаимоотношения граждан и государства уже в большой степени перешли на электронный формат: это действие таких сервисов, как сайт «Госуслуги» и «Мои документы». При этом стоит отметить, что введение такого формата в правоотношения, пожалуй, всех сфер общественно-правовой жизни, представляет научно-этический интерес, и требует более подробного изучения.

Поэтому, в условиях развития информационного общества можно наблюдать и те или иные трансформации правосознания граждан, причем в достаточно наглядной форме: Интернет уже давно стал играть роль социального фактора, что делает возможным включение проблем, с ним связанных, в предмет гуманитарных наук, проблематику правосознания в частности [5]. Например, поскольку наиболее значимую роль в общем регулировании общественных отношений играют СМИ и социальные сети, выступая в качестве «естественной среды» для сбора и обработки информации, данных и знаний, видится очевидным, что метаморфозы правосознания под влиянием Всемирной Сети в первую очередь связаны с увеличением открытости не только правовой, но, пожалуй, всех существующих сфер жизни общества [1, с. 54]. Так, с помощью Сети можно ещё более эффективно, чем с помощью традиционных СМИ, манипулировать индивидуальным, групповым и общественным сознанием, в том числе правовым (обыденным, профессиональным и научным). Это происходит за счёт убеждения на основе сетевых и психологически-выверенных процессов, осуществляемых манипуляторами в отношении людей в нужном для них направлении, продвигая собственные ценности. В рамках Интернета, основными средствами воздействия на правосознание Интернет-пользователей являются сайты

и программы, объединяющие достаточно большое количество индивидов: это социальные сети «Facebook», «Instagram», «ВКонтакте», мессенджеры «WhatsApp», «Telegram», «Viber» и многие другие.

Однако это не значит, что все Интернет-пользователи во Всемирной Сети являются лёгкой мишенью для внушения: достаточно часто они объединяются вокруг своих интересов, целей и задач, образуя мощные группы взаимодействия – сетевые общества. В таком обществе культурные продукты (идеи, концепции, проекты) являются основой для коммуникации, связанной с заданной тематикой общества, а также правовыми особенностями регулирования предметов интереса [4, с. 64]. Предопределено это, главным образом, процессами глобализационными, а также социализации индивидов. Сетевые общества выступают в качестве не просто групп по интересам, где каждый может высказать свое мнение и оценку тех или иных ситуаций, но и также манипуляторами: продвижение собственных ценностей и идей ничуть не чуждо им, а значит, неизбежно возникают и правовые вопросы в их деятельности. Например, соблюдение внутреннего регулирования в рамках определённых социальных сетей, мессенджеров, сайтов, использование таргетированной рекламы и направление деловых предложений от партнеров сообществ на основе персональных данных пользователей, а также особенности правового регулирования по заданному в сетевом сообществе кругу интересов.

Подводя итоги исследования, можно выявить следующие характерные черты правосознания Интернет-пользователей:

1. Носитель – Интернет-пользователи, то есть, любой человек, пользующийся Всемирной Сетью, обладающий большой свободой в поиске информации.

2. Отражает мнение и отношение индивидов к правовым явлениям в обществе и государстве, испытывая влияние сетевых обществ, в которые они входят, в том числе это касается всех видов правосознания (обыденное, профессиональное, научное).

3. Носит оценочный характер, на основе публичности и анонимности.

4. Крайне уязвимо для внешнего влияния на него, с последующей положительной или негативной трансформацией, особенно посредством медиации сетевых обществ.

5. Динамично, в рамках общего развития социума в Сети и вне её.

Более того, к правосознанию Интернет-пользователей также применимы и явления правовой деформации:

1. Правовой фетишизм.
2. Правовой дилетантизм.
3. Правовой инфантилизм.
4. Правовой нигилизм.
5. Перерождение правосознания.

Видится справедливым, что появление и развитие в информационном обществе любой страны сетевых обществ в рамках социальных сетей, сайтов и мессенджеров в Интернете заметно ускорило получение и освоение правовой информации различного толка. Сетевое общество, как общество, созданное с помощью сетевых ресурсов Интернета, уже является одним из ключевых факторов развития правосознания граждан, а значит, и правовой культуры и правового поведения. Однако влияние этих обществ может быть как полезным, так и деструктивным [3, с. 151].

### *Список литературы*

1. Давыдова М.Л. Трансформация правовой системы под влиянием сети Интернет / М.Л. Давыдова, В.О. Макаров // Вестник ВолГУ. Серия 5, Юриспруденция. – 2016. – Т. 15, №4 (33). – С. 50–57.

2. Иванова М.А. Правовая культура в условиях развития современного сетевого общества // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, №2(27). – С. 149–152.

3. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564 с.

4. Лебедева Н.Н. Правовая культура личности и Интернет: Теоретический аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004 – 21 с.

5. Надыгина Е.В. Теоретико-правовой анализ влияния информационных технологий на правосознание: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Н., 2007. – 28 с.