(cc) BY

Черешнева Юлия Евгеньевна
канд. филол. наук, старший преподаватель
Коханова Людмила Александровна
д-р филол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ЖУРНАЛЫ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПО ИТОГАМ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Аннотация*: авторы анализируют научно-популярные журналы как ресурс формального и неформального образования, которые совместными усилиями формируют образовательную среду страны. Они частично приводят результаты пилотного исследования данного сегмента периодики, восприятия его аудиторией и его трансформации в сеть, и, как следствие, на основании полученных результатов делают выводы о том, что своим присутствием в сетевом пространстве научная журналистика количественно увеличивает и качественно изменяет информационные потенциалы сети.*

Ключевые слова*: научно-популярные журналы, формальное и неформальное образовании, сеть, Интернет, информационно-коммуникативная система, образовательная среда, информационный ресурс.*

Современный образовательный процесс предполагает наличие такой информационно-коммуникативной среды, когда помимо школьной или вузовской программы равноценными станут и другие источники пополнения знаний. Сегодня они во многом становятся сетевыми, то есть уходят в Интернет. Это, прежде всего, объясняется тем, что нынешнее молодое поколение уже выросло в эпоху цифры, и сеть стала для него реальной средой обитания.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Но именно повальное увлечение молодежи сетью заставляет обратить внимание на то, чем она наполнена и постоянно пополняется. Может ли сетевое пространство стать хорошим дополнением общему и высшему образованию, основой неформального образования не только для школьников и студентов, но и для других групп населения? Может, оно сегодня возьмет на себе функции переобучения взрослых, даст возможность получить новую профессию старшему поколению, для которого увеличивается рабочий стаж, и тем самым отодвигается уход на пенсию?

В определенной степени таким неиссякаемым и доступным информационным ресурсом пополнения знания является сегмент научно-популярных изданий, который, по мнению К.Е. Левитина, «переживает сегодня не лучшие времена» [4, с. 15]. Для того, чтобы удержать свои позиции в информационно-коммуникативном пространстве страны и просто сохранить себя как тип изданий, ряд редакций начал искать пути их трансформации. Для того, чтобы понять, каковы варианты этих изменений и каким видится новая конструкция научно-популярных изданий, было предпринято пилотное исследование. В выборку вошли как традиционные издания «Наука и жизнь», «Квант», «Экология и жизнь» и др., так и те, кто не так давно существует в этой нише. Это «Кот Шредингера», «Женское здоровье» и др. Помимо этого было проведено порядка тридцати экспертных интервью с руководителями и журналистами этих изданий, преподавателями высшей школы, которые готовят научных журналистов, да и просто с заинтересованными специалистами смежных сфер деятельности, которым небезразлично будущее научно-популярной периодики. Выборка предпринятого анкетного опроса, в которую в основном вошли студенты факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В Ломоносова, составила 148 человек.

Полученные результаты позволяют утверждать, что есть два пути выхода из непростой ситуации. Первый – это изменение самой модели научно-популярного издания с учетом запросов аудитории, цифровизации отрасли и информационного рынка при всем его несовершенстве. Так, по этому пути пошел журнал

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Женское здоровье». Он в последние годы существенно изменил макет издания. В нем отдается предпочтение визуальной информации по отношению к вербальной подаче материалов. Взяв на вооружение элементы «глянца», он, таким образом, смог грамотно использовать инструменты маркетинга, что позволяет ему удерживать свои позиции на рынке в течение последних десятилетий.

Но, по мнению И.И. Мосина, главного редактора журнала «Женское здоровье», изменений одного издания явно недостаточно. Он считает, что необходимо объединять усилия и создавать единую структуру, например, медиахолдинг научно-популярных изданий [3, с. 104]. Это второй путь разрешения сложившейся ситуации. По этому поводу лауреат Нобелевской премии академик В.Л. Гинзбург говорил о том, что «назрела необходимость в создании координационного совета по вопросам информационного сопровождения приоритетных научно-технических проектов» [1].

Более того, только таким образом можно противостоять зарубежным научно-популярным изданиям, которые существенно потеснили российские журналы этой направленности. Это такие всемирно известные бренды, как «Популярная механика», «Наука в фокусе», «Юный эрудит», «Иллюстрированная наука» и др. За ними стоят мощные западные издательские дома с соответствующими материальными, рекламными ресурсами. Эту озабоченность выразило 87% опрошенных студентов. Обосновывая свои высказывания, они ссылаются на тот факт, что зарубежные издания в основном рассказывают о достижениях, успехах, открытиях западных ученых. Россия порой в них даже не упоминается. Как следствие, у нашей аудитории этих изданий, особенно молодой, складывается убеждение, что настоящая наука делается только за рубежом. Это одна из весомых причин «утечки мозгов» как устойчивой тенденции последних лет.

О том, что сегодня необходимо возрождение бумажных научно-популярных изданий, высказалось 75% респондентов. Они утверждают, что именно бумага, а не интернет, формирует, целостное мировоззрение и научно-техническую культуру в будущих исследователей. «Умные бумажные тексты развивают

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мышление, аналитичность, стремление докопаться до истины. Интернет ведь смотрят, а не читают», – написано в одной из анкет.

Однако освоение Сети научно-популярной журналистикой как один из путей ее обновления видят 69% опрошенных. Они считают очень важным для себя лично появившуюся возможность обращаться к архивам «Науки и жизни», который журнал разместил на своем сайте. Кстати, респонденты отметили, что именно это издание одним из первых в нашей стране в 1996 году создало интернет-ресурс, что позволило ему сохранить себя до настоящего времени.

Следует также учесть, что в стране идет активный процесс оцифровки музейных коллекций, архивов, библиотечных фондов, которыми в большей степени пользуется молодежь. Так, например, в России сегодня насчитывают около 150 тысяч библиотек, архивный фонд составляет более 460 млн. единиц хранения. Но только 2% из числа опрошенных студентов ответили, что они иногда работают в библиотеке, где готовятся к занятиям. Еще 4% респондентов сказали, что были в библиотеке один раз по необходимости – брали учебную литературу, которой нет в электронном виде.

Также достаточно редко основная масса студентов (85%) посещает выставки, музеи, театры. Но эти же 85% ответили, что с удовольствием «ходят» в виртуальные музеи, галереи, выставочные залы, 67% пользуются архивными данными при подготовке курсовых и выпускных работ.

Процесс оцифровки музейных коллекций произведений искусства, экспонатов и учетных документов, библиотек 73% респондентов оценили самыми высокими баллами. Вера С. (третий курс) считает, что «присоединение многих отечественных музеев к глобальному движению открытых данных дает возможность моему поколению прикоснуться к цифровому мировому культурному наследию. Это просто здорово».

Подводя итоги, следует отметить, что анализ изданий, а также экспертные интервью и опрос респондентов показал, что необходимы и тот, и другой пути для того, что сохранить научно-популярные издания в стране и сделать их востребованными самой широкой аудиторией. Это необходимо, прежде всего,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

потому, что Россия ставит перед собой задачу перехода на новые технологические уклады. Ей нужна новая индустриализация, и, безусловно, новая генерация технической интеллигенции. Особенно если учесть, что «хорошая научная журналистика – это не столько про научное образование, сколько про любопытный и цепкий ум» [5, с. 32].

Сто лет назад одним из первых в стране был принят Декрет о ликвидации всеобщей безграмотности в России. Во исполнение его начали выходить научно-популярные издания для просвещения, воспитания и формирования будущей научно-технической интеллигенции страны «Наука и жизнь», «Техника – молодежи», «Юный техник», «Знание – сила». В экспертном интервью научный журналист В.С. Губарев сказал, что во многом этим изданиям страна обязана своими научными достижениями. Они вдохновляли, просвещали. Они подталкивали к знаниям людей, которые потом и создавали космические корабли, атомные станции и подводные лодки. Продолжая эту мысль, в журнальной статье он пояснил: «А рождалась современная научная журналистика именно на космосе, на величайших открытиях, совершенных в XX веке» [2, с. 33].

Хочется надеяться, что общими усилиями не только будет найдено общее решение, но будет получен и достойный результат. Научно-популярная журналистика, сохраняясь в бумажном варианте и трансформируясь в сетевое пространство с учетом вызовов времени, реализует свою миссию. Главное – она будет востребована формальным и неформальным образованием, способствуя увеличению информационного потенциала общества.

Список литературы

1. Гинзбург В.Л. Еще раз к вопросу о популяризации науки // Наука и жизнь. 2007. №8. / В.Л. Гинзбург [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nkj.ru/archive/articles/11367/

2. Губарев В.С. Классик научной журналистики / В.С. Губарев // Идеи и новации. – 2017. – №2 (8).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Мосин И.И. Предпосылки сохранения научно-популярных изданий как сегмента системы средств массовой информации / И.И. Мосин // Идеи и новации. – 2018. – №1 (10).

4. Левитин К.Е. Научная журналистика как составная часть знаний и умений любого ученого / К.Е. Левитин. – М.: АНО «Журнал «Экология и жизнь», 2012. – 304 с.

5. Полевое руководство для научных журналистов / Под. ред. Деборы Блюм, Мэри Кнудсон, Робин Маранц Хениг; пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикш, 2018. – 484 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)