

Ахмадова Асем Салаудыевна

аспирант, преподаватель

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРНО- ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: главным методологическим подходом к освещению данного вопроса автором статьи принимается во внимание именно системный подход, поскольку объектом исследования является полиэтническая компетентность педагога, что, собственно говоря, и диктует вектор размышления о сбалансированном и разнообразном применении основных направлений работы, методов, форм и конкретных средств формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности обучающихся. Проанализированный содержательный блок характеризуется наличием таких форм взаимодействия с обучающимися, благодаря которым будет осуществлена обратная связь, строящаяся на определённых требованиях педагогического процесса.

Ключевые слова: личность, содержательный компонент, структурно-функциональная модель, формирование, полиэтническая компетентность, кросскультурная компетентность.

В связи с начавшейся в конце XX в. модернизацией в области образования возникла необходимость пересмотра парадигмы современного образования, в частности возрождения в применении на практике одного из принципов государственной педагогики – «принципа фундаментальности» [4, с. 5], выражавшегося в изменении содержательности образовательных программ.

Итак, педагогический процесс должен строиться на фундаменте отношений обучающихся. В.А. Кан-Калик, подчёркивая значимость педагогического воздействия на обучающихся, обратил особое внимание на соблюдение предъявляемых требований к организации процесса общения – *доверительности*,

диалогичности, взаимопонимании, реальном психологическом контакте, способности отказываться от воздействия и переходить к взаимодействию [7, с. 18]. Следовательно, педагогический процесс должен быть целенаправленным, а не стихийным. Франсуа Вольтер ещё писал по этому поводу: «От всякого воспитания, друг мой, спасайся на всех парусах» [3, с. 222].

Структурно-функциональная модель формирования полиэтнической компетентности в воспитательном процессе вуза характеризуется наличием её составляющих элементов. Это следующие *структурные компоненты*:

- *целевой блок* (цель, конкретные задачи, а также принципы формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности);
- *содержательный блок* (основные траектории работы, методы, формы и определённые средства формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности обучающихся);
- *диагностический/процессуально-аналитический блок* (определенные критерии и соответствующие им показатели, уровни формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности);
- *оценочно-результативный блок* (повышение уровня этнокультурологической составляющей – доминантного критерия полиэтнической компетентности педагога).

Итак, проанализируем *содержательный блок*, входящий в структурно-функциональную модель формирования полиэтнической компетентности в образовательном процессе вуза, то есть её *основные направления работы*:

– теоретическая подготовка студентов, характеризующаяся повышением теоретического уровня знаний о ценностях, обычаях и нравах культур разных народов, о специфике изучения этнопедагогики, о закономерностях проявления толерантного отношения к ценностям иной культуры, артефактам, её представителям, о типах этнической идентичности;

– практическая подготовка, в ходе которой у обучающихся происходит формирование толерантной/интолерантной позиции к представителю иной этнической группы, национального самосознания, паттернов поведения и реагирования

в условиях кросскультурного взаимодействия; вырабатывается стратегия и тактика ценностного самоопределения и, собственно, ценностного взаимодействия, актуализируя и активизируя практическое применение знаниевой базы этнокультурологической сферы;

– социально-личностная подготовка, которая характеризуется как преобразование теоретико-практической составляющей в высший уровень профессионализма в интерактивном взаимодействии с представителями поликультур, а также выступает как совершенствование навыков межкультурного взаимодействия в полиэтнической образовательной среде.

При разработке модели формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности обучающихся вуза нами учтены составные компоненты структуры целостного педагогического процесса (рис. 1).

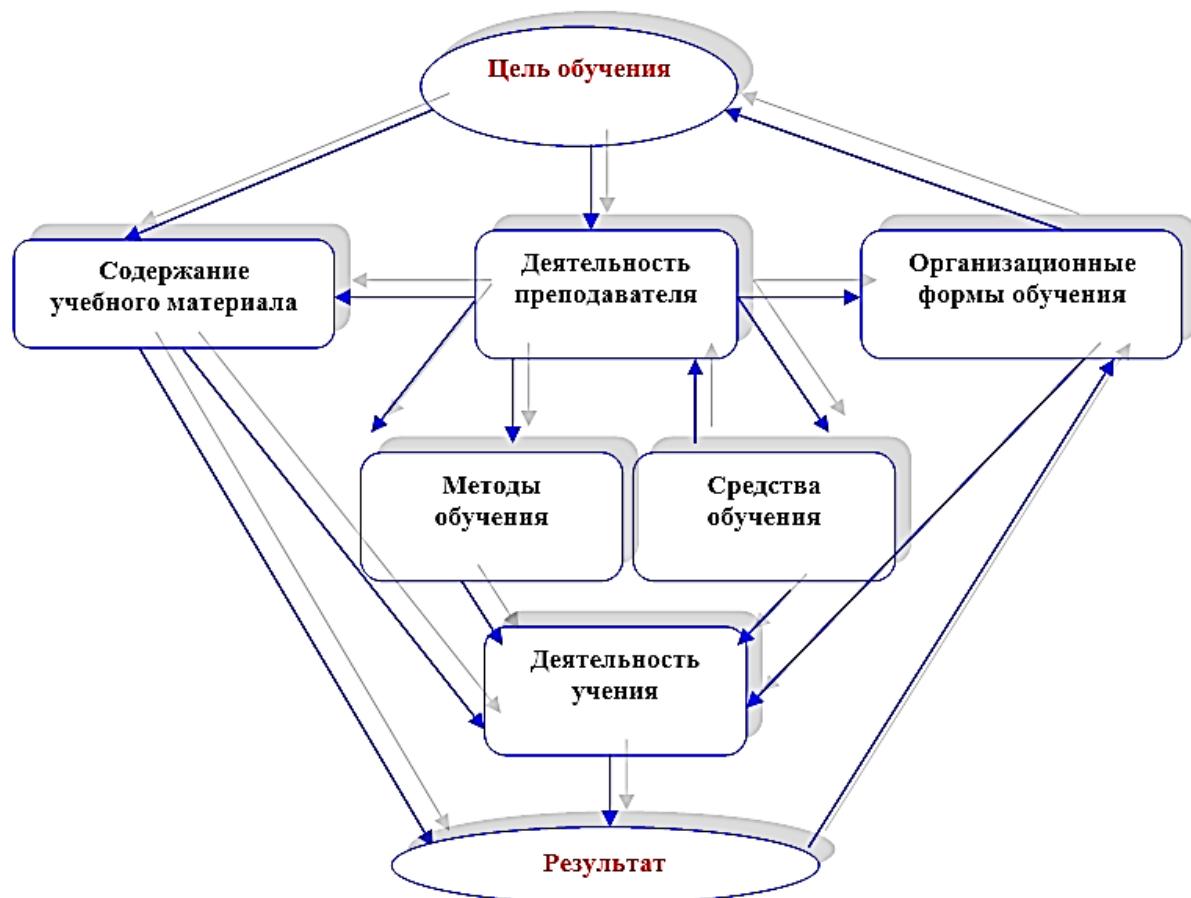


Рис. 1. Структура целостного педагогического процесса

Учитывая многообразие форм обучения, подчеркнём, что оптимизация/апробация процесса обучения в ходе эксперимента проходила

двумя путями: **экстенсивным** (введением новых спецкурсов и факультативов) и **интенсивным**, с помощью инновационных технологий, то есть внедрением эффективных внутренних резервов [6, с. 45; 1, с. 6].

Надо заметить, что понятие «*педагогическая технология*» прочно вошла в активный педагогический современный тезаурус. Б.Т. Лихачев, например, «педагогическую технологию определяет как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и сочетание форм, методов, способов, приёмов, воспитательных средств; как организационно-методический инструментарий педагогического процесса [8, с. 118]. Эффективность процесса формирования полиэтнической/кросскультурной компетентности во многом предопределялась творческим сочетанием и соблюдением баланса в применении традиционных инновационных форм работы. Такие технологии, по нашему убеждению, помогают определить:

- стиль, стратегию и тактику обучения (тренинги, решение педагогических задач, диалогические);
- субъективную позицию интерактивных участников образовательного процесса (фронтальные, групповые, индивидуально-личностные);
- функции профессиональной деятельности (технологии педагогического общения, социального проектирования, мониторинга);
- формы организации учебной работы (технологии семинарских, практических занятий, лекции-дискуссии, лекции-визуализации, бинарные лекции, семинары-диспуты, семинары-дебаты, практикумы-обряды, этнографические концерты, мастер-классы, тренинги, дни национальной культуры, дни этнопедагогики, викторины, брейн-ринги, подготовка и защиты проектов, круглые столы, конференции по проблемам этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, подготовка рефератов, докладов, информационных сообщений и презентаций, составление опорных схем-конспектов, составление ментальных карт (метод интеллект-карт), деловые игры (организационно-деятельностная игра), заседания клуба знатоков этнопедагогики и этнопсихологии и т. п.).

Цель и задачи деятельности по развитию полиэтнической компетентности студентов обусловили выбор *методов обучения и воспитания*. Методы должны быть ориентированы на *сферу сознания, отношенческий и опреационно-деятельностный показатели*. Этим трём показателям соответствуют:

- методы формирования сознания личности, в частности этнического (диспуты, пример, беседы, рассказы этнического содержания с целью воздействия на интеллектуальную сферу личности и формирования у неё понятий, адекватных оценочных суждений и умозаключений);
- методы организации деятельности и формирования практического опыта социального поведения (приучение, упражнение, требование, поручение, воспитывающие ситуации);
- методы мотивации и стимулирования поведенческих актов и профессиональной деятельности в целом (поощрение/одобрение, награждение, наказание/порицание, соревнование) [5, с. 18].

Средствами обучения и воспитания, позволяющими осуществить реализацию модели полиэтнической/кросскультурной компетентности обучающихся вуза, являются: аудитория, компьютерный класс, ТСО для воспроизведения мультмедийных материалов и Интернет-ресурсы, монографии, диссертации, статьи периодических изданий, касающихся вопросов развития поликультурной/полиэтнической компетентности, психологические тесты, различные виды деятельности.

Основу профессиональной компетентности педагога должны составлять в первую очередь компетенции когнитивная и коммуникативная, личностная и мотивационно-ценностная, деятельностьная и социальная, отражающие ментальный, культурный, образовательный и собственно компетентностный уровни личности профессионала [2, с. 9].

Таким образом, проанализированный нами содержательный блок характеризуется наличием таких форм взаимодействия с обучающимися, благодаря которым будет осуществлена обратная связь, строящаяся на определённых требованиях педагогического процесса.

Список литературы

1. Бурняшева Л.А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы: Учеб. пособие / Л.А. Бурняшева, Л.Х. Газгиреева. – Пятигорск: ПГЛУ, 2013. – 194 с.
2. Бурняшева Л.А. Ментальность как духовно-нравственное содержание и образ мышления // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия: Гуманитарные науки. – Ставрополь: СекКавГТУ, 2010. – С. 7–12.
3. Вольтер Ф. Цит. по: Смирнов В.И. Общая педагогика: Учеб. пособие. Сер. Учебник XXI века / В.И. Смирнов. – М.: Логос, 2002. – 304 с.
4. Газгиреева Л.Х. Государственная (официальная) педагогика России XVII–XIX веков: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Общая педагогика, история педагогики и образования. – Пятигорск: ПГЛУ, 2006. – 22 с.
5. Газгиреева Л.Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценостном измерении: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11: Социальная философия. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. – 60 с.
6. Газгиреева Л.Х. Педагогические условия формирования конкурентоспособности в контексте модернизации высшего профессионального образования: организационно-ценостный аспект / Л.Х. Газгиреева, Н.И. Нырова, Л.А. Бурняшева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2018. – №1. – С. 43–47.
7. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
8. Лихачев Б.Т. Философия воспитания: спец. курс: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Владос, 2010. – 336 с.