

**Алексеев Евгений Романович**

преподаватель

ГБПОУ РС (Я) «Вилюйский педагогический

колледж им. Н.Г. Чернышевского»

г. Вилюйск, Республика Саха (Якутия)

**Алексеева Лена Николаевна**

преподаватель

Колледж инфраструктурных технологий

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

## **АВТОДИДАКТИКА КАК ОДНА ИЗ ФОРМ**

### **САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация: в статье рассмотрены дидактические цели, задачи, формы работы самостоятельной работы студентов. Авторами также представлены результаты исследования самообразования студентов.*

*Ключевые слова:* автодидактика, самообразование, самостоятельная работа студентов, адаптирующее образование, самостоятельная продуктивная деятельность.

*Всякое настоящее образование достигается путем самообразования.*

*H. Рубакин*

Педагогическая технология автодидактика разработана зарубежными и отечественными учеными. Термин «автодидактика» образован от двух древнегреческих слов: autos – сам и didaktos – обученный.

В психолого-педагогическом словаре дано следующее определение: «Автодидактика – совокупность или система освоенных методов и приемов учения, используемая субъектом учебной деятельности (главным образом в процессе самообразования) и воспринимаемая им как продуктивная» [6, с. 10].

В начале 20-х гг. XX столетия в результате поисков совершенствования объяснительно-иллюстративного обучения сложился новый вид обучения – самостоятельное добывание знаний под руководством учителя. Педагогические технологии назывались: Дальтон – план (Э. Паркхерст, Дж. и Э. Дьюи), бригадно-лабораторный метод, метод проектов (В.Н. Шульгин из НИИ методов школьной работы, У. Кильпатрик), американский «план Трампа», согласно которому, 40% времени учащихся отводилось на самостоятельную работу. В современных условиях автодидактика относится к индивидуальной форме обучения выполнению домашних заданий. И.М. Чередов выделяет самостоятельное выполнение одинаковых учебных, практических и лабораторных заданий для всего класса или группы.

В учебном плане колледжа СРС указывается в обязательном порядке по каждой учебной дисциплине и составляет примерно 30%. Необходимость СРС обусловлено решением конкретных дидактических задач:

- закрепление знаний;
- совершенствование умений и навыков;
- самообразование студента.

Исходя из дидактических целей, можно выделить направления СРС:

1. Подготавливающие к восприятию нового учебного материала – опережающее задание: выступление – новости, презентация научно-теоретической и психолого-педагогической литературы, аннотация методической литературы.
2. Закрепляющие выработку ЗУН – работа с дополнительной литературой: список литературыдается с указанием страниц.
3. Требующие применения полученных ЗУН – практическое направленность: конспекты пробных учебных занятий, сценарии воспитательных мероприятий (утренники, праздники, конкурсы, смотры и т. д.).
4. Творческие – развитие учебных и практических УН.
5. Научно-исследовательские работы – рефераты, доклады, студенческие проекты, курсовые и выпускные квалификационные работы с проведением опытно – экспериментальной и исследовательской работ.

---

Адаптирующее образование – это составная часть автодидактики, т.е. практическое возобновление учебной деятельности с целью поддержания профессиональных и иных способностей студента на уровне динамично изменяющихся к его профессиональным качествам. Такое образование относится к изучению материалов августовского и январского совещания работников образования и педагогической общественности Республики Саха (Якутия), рекомендующих новые приоритетные направления педагогической деятельности в образовательных учреждениях.

Профessor A.A. Реан отмечает, что основой образования студентов должны выступать самостоятельная учебная работа и творческий стиль обучения, при которых преподаватель отбирает содержание учебного материала согласно критериям проблемности.

В тактике творческого стиля обучения выделяем следующие линии поведения преподавателя:

1. Умение поставить учебно-познавательные цели.
2. Стимулирование к поиску новых знаний.
3. Поддержка студента на пути к самостоятельным выводам и обобщениям.

Б.Т. Лихачев рассматривает самостоятельную работу обучающихся как усвоение вполне доступного учебного материала и дополнительной информации, стремление к самостоятельности, возникновению разносторонних познавательных интересов.

Дидактический принцип сознательности, активности и самостоятельности требует от преподавателя организации процесса обучения, способствующего формированию у студентов инициативности и самостоятельности, прочному и глубокому усвоению знаний, выработке умений и навыков, развитию у них наблюдательности, мышления и речи, памяти и творческого мышления. Дидактический принцип также развивает познавательную активность студентов как свойство личности, вырабатываемое в устойчивом интересе к знаниям, в реализуемой потребности к самостоятельным разнообразным учебным действиям.

Чтобы выявить уровень занятия автодидактикой студентов применены следующие методы исследования: анкетирование, изучение читательского формулляра студента в библиотеке колледжа, математические и статистические.

#### Анкета «Автодидактика»

Инструкция: уважаемый студент, Вам предлагается небольшая анкета, которая поможет оценить свой уровень самообразования. Внимательно читайте задание и старайтесь дать полный ответ.

1. Укажите область теоретических знаний самообразования.
2. Какую литературу я приобрел (а).
3. Чему я научился (лась).
4. Компьютерная грамотность.

Время проведения: рекомендуется заполнить анкету дома, так как требуется подсчет приобретенной литературы и CD (компакт дисков).

Цель исследования: определить уровень самообразования студентов по годам обучения и активизировать студента для ценностно – педагогических размышлений, связанных с профессией учителя.

Обработка данных: каждый ответ оценивается в 1 балл и подсчитывается суммарный балл по заданиям.

#### Анкета «Автодидактика»

##### I. Область теоретических знаний.

Вывод: область теоретических знаний из года в год увеличивается. Очень интересный пошаговый одинаковый рост на две единицы.

ШО – школьное отделение:

ОИМ – отделение информатики и математики;

ФО – физкультурное отделение.

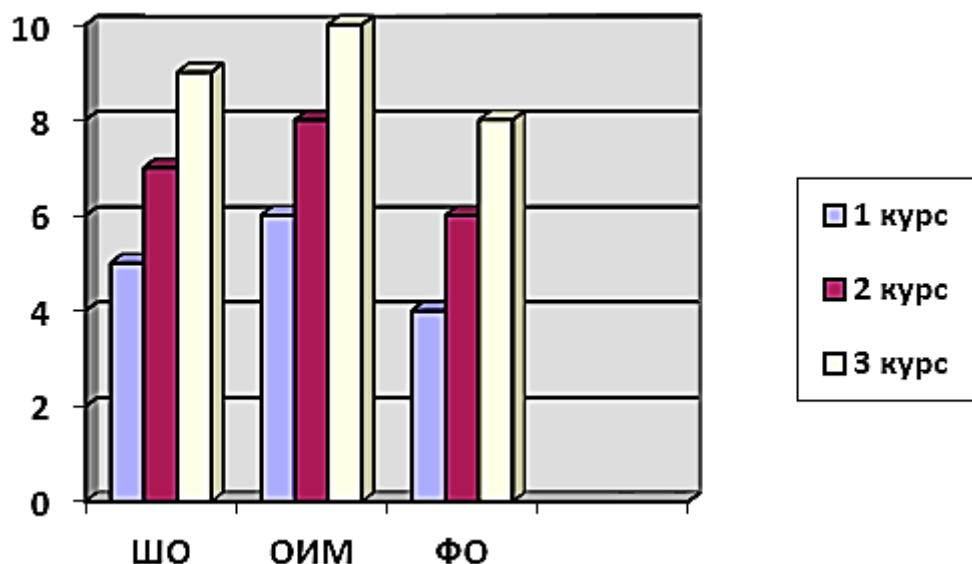


Рис. 1

## II. Приобретение литературы (за 3 года)

Среднее арифметическое на одного студента показывает, что студенты ШО покупают больше книг методического характера.

III. Чему я научился (лась). В основном отмечают, что научились работать с книгой, писать доклады, лекции и рефераты, создавать проекты, работать на компьютере, пользоваться интернетом, сочинять стихи, заниматься физкультурой, рисовать, петь, танцевать и другое.

IV. Компьютерная грамотность. Она очень высокая у студентов ОИМ, на втором месте – ШО, на третьем месте – ФО. Студенты отмечают, что научились работать со всем пакетом программ Microsoft Office, писать программы на системах программирования Pascal и Basic, создавать и редактировать графические файлы на разных графических редакторах: Adobe Photoshop, CorelDraw, Paint. Создавать сайты на HTML языке и редакторах Macromedia Dreamweaver, Front Page, E – Book Maestro.

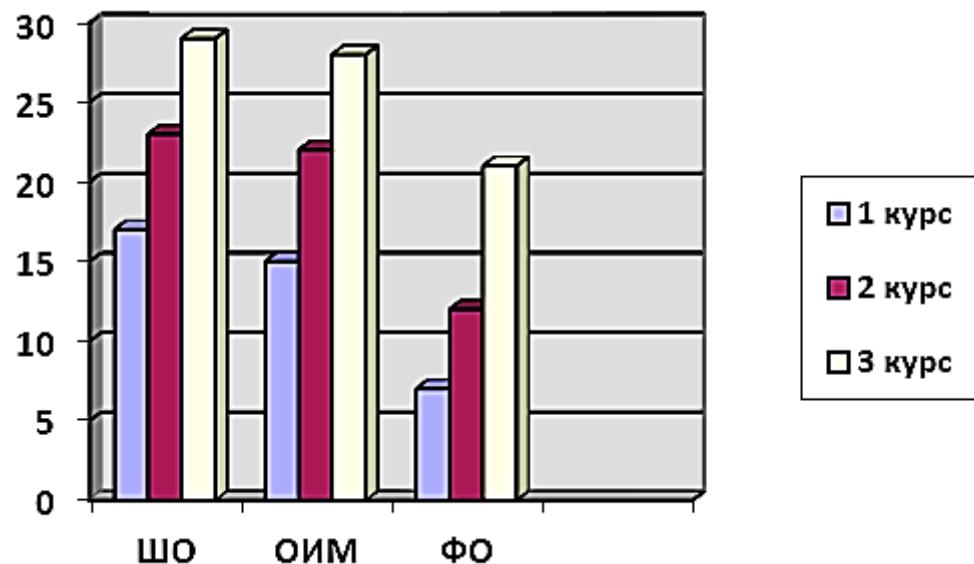


Рис. 2

### Изучение формуляра студентов

Посещение студентами библиотеки колледжа из года в год растет. Это объясняется еще тем, что студенты начиная с первого курса пишут рефераты, на втором курсе – курсовую, а на третьем курсе – выпускную квалификационную работу, а также выполняют самостоятельную работу по дополнительной литературе по всем учебным дисциплинам.

На основе исследовательской работы мы делаем следующие выводы:

I. Самостоятельную продуктивную деятельность студентов подразделяем на 4 уровня, соответствующих их учебным возможностям:

1. Копирующие действия – подготовка к самостоятельной работе.
2. Репродуктивная деятельность – воспроизведение учебной информации.
3. Продуктивная деятельность – самостоятельное применение приобретенных ЗУН.
4. Самостоятельная деятельность – перенос ЗУН при решении задач в совершенно новых педагогических ситуациях.

II. Условия автодидактики:

- содержание СРС в соответствии с поставленными целями;
- разнообразные формы организации СРС;
- разнообразие формы проверки, контроля и оценки;

- критерии оценки каждой СРС;
- стимулирование активности и самостоятельности студентов.

### ***Список литературы***

1. Крысько В.Г. Психология и педагогика: Схемы и комментарии. – М.: Владос-Пресс, 2001. – 368 с.
2. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей, 1992 – 258 с.
3. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведениях / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина – М.: Изд. центр «Академия», 2015. – 576 с.
4. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: Учебник для студентов высших учебных заведений: В 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2012. – 576 с.
5. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Астрель; ACT; Транзит книга, 2004. – 479 с.
6. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. – Ростов н/Д: Феникс, 1998 – 544 с.
7. Реан А.А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2007. – 432 с.