

Гишкаева Лейла Лечиевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье исследуются особенности постиндустриального общества, роль человеческого капитала в нем, рассматриваются процессы развития современного высшего образования в России.

Ключевые слова: высшее образование, инновация, конкурентоспособность, постиндустриальное общество, рабочая сила, университет, человеческий капитал.

Применение термина «человеческий капитал» наряду с таким традиционным как «труд» или «рабочая сила» в современной экономической науке явление не случайное, причина которой является возникновение и развитие постиндустриальной эпохи.

В сегодняшнем мире конкурентоспособность национальных экономик в большей степени определяется способностью к инновациям и восприятию новейших технологических разработок, что обусловлено уровнем развития человеческого, интеллектуального, социального капитала, то есть качеством рабочей силы и мотивацией работников.

В современном мире основными чертами развитых стран являются: рост роли человеческого фактора в развитии производства; формирование более высоких технологий; изменение экономической структуры общества; возрастание роли организаций в жизни общества. Следует отметить, что до 60% прироста национального дохода развитых государств мира определяется приростом знаний и образованности общества [3, с. 44].

В экономике постиндустриализма человек в большей степени рассматривается как субъект творческой деятельности, но находящийся под властью

тотального рынка и капитала, и в этой связи представленный в форме «человеческого капитала». В постиндустриальном обществе качество и роль работника претерпевает существенные изменения: в значительной степени повышается значение творческой деятельности, растет востребованность в высококвалифицированной рабочей силе.

Рост роли человеческого капитала предполагает не только повышение ценности совокупного работника, но и индивидуальных доходов с развитием образовательного уровня профессионального уровня отдельных людей. Труд более высокой квалификации, а значит и высокой производительности, соответственно оценивается при купле-продаже рабочей силы.

Нужно отметить, что экономические успехи, к примеру, таких стран как Китай и Индия были обусловлены не запасами полезных ископаемых, объемы которых при расчете на душу населения довольно скромны, а многолетними инвестициями в развитие человеческих ресурсов, при этом преобладающая часть средств направлялась на развитие высшего образования. Эти страны отличаются наиболее высокими в мире темпами роста среднего класса, позволившими повысить уровень жизни сотен миллионов людей. Доля населения, обеспеченного в сутки менее чем на 1 доллар, с 2/3 в Китае и свыше 1/2 в Индии в 1980 году сократилось к 2001 году соответственно до 17% и 35% [2, с. 92].

Повышение спроса на высокообразованных работников над предложением, происходящего в условиях роста числа студентов, является следствием усиления интегрированности рынков товаров и услуг, возрастания потоков капитала, быстрого распространения глобальных технологий. В результате данного процесса отмечается усиление неравенства не только внутри таких государств как Китай и Индия, но и между странами, так как стимулирует эмиграцию высококвалифицированных работников из менее развитых государств в более развитые, предоставляющим им более выгодные условия работы.

Социально-экономический прогресс определяется, прежде всего, новыми знаниями, получаемыми научно-исследовательскими работниками и осваиваемыми в дальнейшем в процессе образования и профессиональной подготовки и

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

переподготовки работников. На сегодняшний день более 50% экономически активных граждан развитых стран, а в США – свыше двух третей, заняты умственным трудом [3, с. 47].

В 1994 году были обнародованы результаты проведенного в 14 странах ОЭСР за 1965–1982 годы и за 1970–1987 годы исследования по определению зависимости роста производительности от влияния государства в экономике [4, с. 8] В результате данного исследования было отмечено, что рост государственных расходов (без расходов на образование) к 1982 году не привел к повышению совокупной факторной производительности, но в тоже время, рост на 10 п.п. государственных расходов на образование способствовал ежегодному на 2,78% повышению совокупной факторной производительности [4, с. 8].

В российском образовании на современном этапе продолжаются процессы реформации системы высших учебных заведений. Первым начинанием новой программы развития высшего образования в стране стали последние преобразования, произошедшие в конце 2015 – начале 2016 годов. Данная программа имеет конкурсную основу, когда каждый университет при выполнении им определенных требований может по своему желанию принять в ней участие.

Основной целью программы является социально-экономическое развитие российских регионов, а задачи состоят в формировании сети опорных университетов на основе объединения действующих высших учебных заведений региона. Создание опорных университетов предполагается в несколько этапов, планомерно включая в процесс новые регионы и высшие учебные заведения.

Результатом реализации данной программы станет сокращение количества университетов путем их объединения и укрупнения. Развитие высшего образования в России в рамках рассматриваемой программы предполагает создание небольших групп университетов, которые в мировых рейтингах способны конкурировать за высокие позиции.

Следующее направление состоит в формировании группы, состоящей из 100–120 по всей стране распределенных вузов, способных быть концентратами образования, исследования и инноваций. Главной структурной задачей для

образовательной политики на ближайшее десятилетие является создание и опережающее развитие этих опорных региональных университетов на основе объединения узкопрофильных высших учебных заведений и НИИ.

Тенденцией современного развития высшего образования в России является формирование на базе действующих университетов новых мощных образовательных центров в соответствии с программой модернизации.

Другим направлением реформирования российского образования является развитие научно-исследовательской деятельности в университетах, исследование, разработка и практическое применение новейших технологий и изобретений. Вузы, которые являются участниками данной программы, должны будут стать частью международного вузовского сообщества, иметь высокие позиции в рейтингах, другими словами, представлять российское образование за рубежом.

В целом, можно рассматривать три направления развития российского высшего образования:

- 1) развитие инновационных технологий и международного сотрудничества;
- 2) проведение исследовательской деятельности и практико-ориентированное обучение;
- 3) развитие образования и решение социальных проблем в своем регионе [1, с. 88].

Нужно отметить, что российское образование в состоянии вернуть свои прежние позиции лидера мировой образовательной системы, если будет сохраняться все самое ценное накопленное прежними поколениями и к этой основе добавляться современное составляющее.

На сегодняшний день для России характерно отставание в качестве человеческого капитала, техническое и общее экономическое отставание и, соответственно, этим определяется низкий уровень жизни и с каждым этапом научно-технического прогресса данные проблемы становятся все острее. Будущее страны определяется тем, насколько успешно будут решены эти задачи – будет ли в России сформирована современная экономика с достойным уровнем благосостояния населения или же она превратится во второразрядную державу,

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

играющую роль сырьевого придатка для развитых государств мира, если конечно не распадется на более мелкие, вечно враждующие между собой марионеточные государства.

Список литературы

1. Платонов Д.Ю. Перспективы становления вузовского образования в России // Проблемы региональной экологии. – 2016. – №3.
2. Суэтин А. 2006 год: мир сегодня и завтра // Вопросы экономики. – 2006. – №4.
3. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2001. – №12.
4. Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. – 2006. – №4.