

Гишкаева Лейла Лечиевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье исследуются особенности постиндустриального общества, роль человеческого капитала в нем, рассматриваются процессы развития современного высшего образования в России.

Ключевые слова: высшее образование, инновация, конкурентоспособность, постиндустриальное общество, рабочая сила, университет, человеческий капитал.

Применение термина «человеческий капитал» наряду с таким традиционным как «труд» или «рабочая сила» в современной экономической науке явление не случайное, причина которой является возникновение и развитие постиндустриальной эпохи.

В сегодняшнем мире конкурентоспособность национальных экономик в большей степени определяется способностью к инновациям и восприятию новейших технологических разработок, что обусловлено уровнем развития человеческого, интеллектуального, социального капитала, то есть качеством рабочей силы и мотивацией работников.

В современном мире основными чертами развитых стран являются: рост роли человеческого фактора в развитии производства; формирование более высоких технологий; изменение экономической структуры общества; возрастание роли организаций в жизни общества. Следует отметить, что до 60% прироста национального дохода развитых государств мира определяется приростом знаний и образованности общества [3, с. 44].

В экономике постиндустриализма человек в большей степени рассматривается как субъект творческой деятельности, но находящийся под властью

тотального рынка и капитала, и в этой связи представленный в форме «человеческого капитала». В постиндустриальном обществе качество и роль работника претерпевает существенные изменения: в значительной степени повышается значение творческой деятельности, растет востребованность в высококвалифицированной рабочей силе.

Рост роли человеческого капитала предполагает не только повышение ценности совокупного работника, но и индивидуальных доходов с развитием образовательного уровня профессионального уровня отдельных людей. Труд более высокой квалификации, а значит и высокой производительности, соответственно оценивается при купле-продаже рабочей силы.

Нужно отметить, что экономические успехи, к примеру, таких стран как Китай и Индия были обусловлены не запасами полезных ископаемых, объемы которых при расчете на душу населения довольно скромны, а многолетними инвестициями в развитие человеческих ресурсов, при этом преобладающая часть средств направлялась на развитие высшего образования. Эти страны отличаются наиболее высокими в мире темпами роста среднего класса, позволившими повысить уровень жизни сотен миллионов людей. Доля населения, обеспеченного в сутки менее чем на 1 доллар, с 2/3 в Китае и свыше 1/2 в Индии в 1980 году сократилось к 2001 году соответственно до 17% и 35% [2, с. 92].

Повышение спроса на высокообразованных работников над предложением, происходящего в условиях роста числа студентов, является следствием усиления интегрированности рынков товаров и услуг, возрастания потоков капитала, быстрого распространения глобальных технологий. В результате данного процесса отмечается усиление неравенства не только внутри таких государств как Китай и Индия, но и между странами, так как стимулирует эмиграцию высококвалифицированных работников из менее развитых государств в более развитые, предоставляющим им более выгодные условия работы.

Социально-экономический прогресс определяется, прежде всего, новыми знаниями, получаемыми научно-исследовательскими работниками и осваиваемыми в дальнейшем в процессе образования и профессиональной подготовки и

переподготовки работников. На сегодняшний день более 50% экономически активных граждан развитых стран, а в США – свыше двух третей, заняты умственным трудом [3, с. 47].

В 1994 году были обнародованы результаты проведенного в 14 странах ОЭСР за 1965–1982 годы и за 1970–1987 годы исследования по определению зависимости роста производительности от влияния государства в экономике [4, с. 8]. В результате данного исследования было отмечено, что рост государственных расходов (без расходов на образование) к 1982 году не привел к повышению совокупной факторной производительности, но в то же время, рост на 10 п.п. государственных расходов на образование способствовал ежегодному на 2,78% повышению совокупной факторной производительности [4, с. 8].

В российском образовании на современном этапе продолжают процессы реформации системы высших учебных заведений. Первым начинанием новой программы развития высшего образования в стране стали последние преобразования, произошедшие в конце 2015 – начале 2016 годов. Данная программа имеет конкурсную основу, когда каждый университет при выполнении им определенных требований может по своему желанию принять в ней участие.

Основной целью программы является социально-экономическое развитие российских регионов, а задачи состоят в формировании сети опорных университетов на основе объединения действующих высших учебных заведений региона. Создание опорных университетов предполагается в несколько этапов, планомерно включая в процесс новые регионы и высшие учебные заведения.

Результатом реализации данной программы станет сокращение количества университетов путем их объединения и укрупнения. Развитие высшего образования в России в рамках рассматриваемой программы предполагает создание небольших групп университетов, которые в мировых рейтингах способны конкурировать за высокие позиции.

Следующее направление состоит в формировании группы, состоящей из 100–120 по всей стране распределенных вузов, способных быть концентратами образования, исследования и инноваций. Главной структурной задачей для

образовательной политики на ближайшее десятилетие является создание и опережающее развитие этих опорных региональных университетов на основе объединения узкопрофильных высших учебных заведений и НИИ.

Тенденцией современного развития высшего образования в России является формирование на базе действующих университетов новых мощных образовательных центров в соответствии с программой модернизации.

Другим направлением реформирования российского образования является развитие научно-исследовательской деятельности в университетах, исследование, разработка и практическое применение новейших технологий и изобретений. Вузы, которые являются участниками данной программы, должны будут стать частью международного вузовского сообщества, иметь высокие позиции в рейтингах, другими словами, представлять российское образование за рубежом.

В целом, можно рассматривать три направления развития российского высшего образования:

- 1) развитие инновационных технологий и международного сотрудничества;
- 2) проведение исследовательской деятельности и практико-ориентированное обучение;
- 3) развитие образования и решение социальных проблем в своем регионе [1, с. 88].

Нужно отметить, что российское образование в состоянии вернуть свои прежние позиции лидера мировой образовательной системы, если будет сохраняться все самое ценное накопленное прежними поколениями и к этой основе добавляться современное составляющее.

На сегодняшний день для России характерно отставание в качестве человеческого капитала, техническое и общее экономическое отставание и, соответственно, этим определяется низкий уровень жизни и с каждым этапом научно-технического прогресса данные проблемы становятся все острее. Будущее страны определяется тем, насколько успешно будут решены эти задачи – будет ли в России сформирована современная экономика с достойным уровнем благосостояния населения или же она превратится во второразрядную державу,

играющую роль сырьевого придатка для развитых государств мира, если конечно не распадется на более мелкие, вечно враждующие между собой марионеточные государства.

Список литературы

1. Платонов Д.Ю. Перспективы становления вузовского образования в России // Проблемы региональной экологии. – 2016. – №3.
2. Суэтин А. 2006 год: мир сегодня и завтра // Вопросы экономики. – 2006. – №4.
3. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2001. – №12.
4. Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. – 2006. – №4.