

Денильханова Тамила Бадрудиевна

аспирант, преподаватель

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

ДУАЛЬНАЯ ПРИРОДА ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ В АСПЕКТЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье даются определения понятиям «стереотип», «поведенческий стереотип»; подчёркивается необходимость реализации идеи поликультурности образования в аспекте социализации личности; анализируется позитивное и негативное содержание поведенческих стереотипов, а также осмысливается дуальная сущность «феномена стереотип».

Ключевые слова: личность, стереотип, поведенческий стереотип, социализация, поликультурность, содержание, позитивное содержание, негативное содержание.

Стереотипы представляют собой сохранённые в нашем сознании образы и представления, которые эмоционально окрашены пристрастиями и предубеждениями, то есть устойчивой оценочной позицией.

Природа стереотипов многогранна и требует основательного их изучения с разных сторон развития индивида и его личностной позиции, занимаемой по отношению к другим коммуникантам в кросс-культурном взаимодействии. Поведенческие стереотипы разнообразны, они предопределяют поведение личности, ориентацию в окружающем её пространстве. Стереотипы играют особую роль в формировании моральных установок, политических, религиозных и философско-мировоззренческих концепций. Благодаря стереотипам педагогический процесс обучения и воспитания можно корректировать. Мы чётко осознаём, как нужно вести себя в общественном месте, с окружающими тебя людьми, в определённой ситуации; знаем нравственный аспект выполняемых действий, – что есть хорошо и что есть плохо. Данные утверждения характеризуются положительной характеристикой содержательной стороны поведенческих стереотипов.

Дефиниция «стереотип» базируется на дефиниции «поведение» в самом широком смысле слова. Понятие «поведение» не подчинено заранее продуманной цели, а значит, не предусматривает алгоритмического построения плана действий, прогнозирования его результатов, оно опосредовано бессознательной сферой, а значит, поведение может включать в себя и неконтролируемые, спонтанные акты коммуникативного и эмоционального поведения, устойчивые представления. В узком смысле понятие «поведение» рассматривается как «совокупность определённых поведенческих актов» [1, с. 14]. Понятие «деятельность» этими характеристиками не обладает. В этом и состоит кардинальное отличие деятельности от поведения.

Далее сфокусируемся на понятии «*поведенческие стереотипы*». Г.А. Берулава справедливо отмечает зависимость поведенческих стереотипов от поведения социокультурной группы и сознания индивида: «Стереотипы поведения – это устойчивое, регулярно повторяющееся поведение социокультурной группы и принадлежащих к ней индивидов, которое зависит от функционирующей в этой группе ценностно-нормативной системы» [1, с. 13].

Для современной личности «необходимо пространство для её самореализации» [2, с. 104]. Процесс социализации личности играет особую роль на формирование и развитие личности. Идея о многокультурности общества и поликультурном образовании является отнюдь не новым веянием современной эпохи. Эта идея имеет под собой историческую и «ментальную почву» [3, с. 10]. Ещё в XVIII веке педагог-гуманист Я.А. Коменский, основатель теории всеобщего образования человечества, указал на конструктивную занимаемую позицию молодёжи – «умение жить в мире с другими, выполнять взаимные обязанности, уважать и любить людей» [6, с. 15].

Принципиальным моментом является вопрос о *позитивном* и *негативном* *содержании поведенческих стереотипов*. Нужно принимать во внимание тот факт, что сущность стереотипа – положительная или отрицательная – зависит от сложившихся ситуаций, так как при одних условиях стереотип может быть объективным / истинным, а при других – совершенно не отвечающим реальной

действительности и реальному положению дел. Рассмотрим данный аспект функционирования поведенческого стереотипа.

Рассмотрим *положительное содержание поведенческих стереотипов*:

1. Поведенческий стереотип позволяет в короткие сроки сократить временные рамки реагирования на меняющиеся социальные условия.

2. Поведенческий стереотип позволяет ускорить когнитивный процесс, определить общие подходы к познанию явлений окружающей действительности, так как анализ противоречивых моментов социального бытия, как правило, оказывается длительным процессом.

3. Поведенческий стереотип даёт возможность сформировать первичное представление об объекте, ситуации для ориентировки в происходящем.

4. Поведенческий стереотип рационален, так как облегчает процесс идентификации происходящего, а также ориентирует личность в социальных ценностях.

5. Поведенческий стереотип представляет собой психологическую регуляцию процессов межличностного взаимодействия, так как в нём объём истинных знаний зачастую превышает объём ложных.

Рассмотрим *отрицательное значение поведенческих стереотипов*:

1. За неимением достаточного объёма информации у индивида поведенческий стереотип зачастую оказывается ложным и играет консервативную роль: формирует лжепредставления людей о происходящем, приводя в «деформацию интерпретационный процесс происходящего» [4, с. 301].

2. Поведенческий стереотип носит ситуационный характер: в одном случае он может оказаться верным, в другом – ложным, а значит, и неэффективным для правильной ориентировки индивида в окружающем его социальном пространстве.

3. Поведенческий стереотип носит признаки обобщённых представлений, которые не могут подтвердить своё истинное существование, так как эти представления сформированы индивидом на основе ограниченной и не подтверждённой фактами информации. Такая информация отличается ложными знаниями.

4. Поведенческий стереотип ненадёжен, он опирается на «массовость» представлений, поэтому личность легко может дезориентировать и ввести её в заблуждение относительно интерпретации определённых ситуаций.

5. Поведенческий стереотип имеет свою силу в накоплении содержательного объёма эмпирического материала, но, проявляя эффект первичности, он деформирует процесс интерпретации происходящего и собственно характер межличностного взаимодействия.

Следовательно, феномен «стереотип» имеет дуальную природу: с одной стороны, он отличается рациональностью, позволяя субъекту сэкономить усилия для совершения ответной реакции и выступить в качестве защиты положения индивида в социуме; стереотипы позволяют индивиду использовать информацию о мире в доступной для него форме с целью свободной ориентации в системе социальных ценностей; с другой, стереотип изменчив / ненадёжен, так как опирается на «массовость» представлений, поэтому личность легко может дезориентировать и ввести её в заблуждение относительно интерпретации определённых ситуаций.

Таким образом, люди, воспринимая мир сквозь призму представлений, отношений и ценностей, сформировавшихся в данной культуре, ведут себя в соответствии с конкретными культурными нормами. В мире нет единых общечеловеческих норм и ценностей, они существуют лишь в «культурно обусловленном варианте» [5, с. 26]. Наши представления о мире относительно и разнообразны в зависимости от того, в какой культуре мы родились и воспитывались. Процесс обучения и воспитания должен предполагать не только формирование этнотолерантной личности в условиях поликультурной образовательной среды, конструктивных поведенческих стереотипов, но и воспитание эмпатии, добрососедского отношения к другим национальностям, миролюбия, эффективному межэтническому и межкультурному взаимодействию. Процесс социализации личности играет особую роль в формировании и развитии личности. Личность, параллельно осваивая базовые социальные стереотипы в этнокультурном образовательном

пространстве, овладевает системой ценностных ориентаций, когнитивной учебной стратегией и гетероповеденческой составляющей индивида.

Список литературы

1. Берулава Г.А. Новая методологическая платформа развития личности // Гуманизация образования. – 2013. – №3. – С. 11–25.

2. Бурняшева Л.А. Концептуализация духовно-нравственных проблем современного российского общества: экзистенциально-ценностный аспект: монография / Л.А. Бурняшева, Л.Х. Газгиреева. – М.: Кнорус; Пятигорск: ПГЛУ, 2016. – 242 с.

3. Бурняшева Л.А. Ментальность как духовно-нравственное содержание и образ мышления // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия: Гуманитарные науки. – Ставрополь: СекКавГТУ, 2010. – С. 7–12.

4. Газгиреева Л.Х. Вестернизация и национальная традиция: сравнительно-сопоставительный аспект // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск: Институт региональных проблем российской государственности на Северном Кавказе. – 2010. – №2. – С. 295–302.

5. Газгиреева Л.Х. Креативное сознание как экзистенциально-ценностный фактор развития современной личности // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2015. – №1. – С. 25–29.

6. Супрунова Л.Л. Поликультурное образование / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко; под ред. Л.Л. Супруновой. – М.: Академия, 2013. – 240 с.