

Кузнецова Елена Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Нижнетагильский государственный

социально-педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет»

педагог-психолог

МБОУ СОШ №75/42

г. Нижний Тагил, Свердловская область

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

***Аннотация:** в статье приведены результаты исследования развития личности младших школьников, обучающихся в условиях ГОС и ФГОС. Выявлены особенности личности современных младших школьников. Установлено, что у обучающихся четвертых классов по ФГОС значительно хуже, чем у их сверстников прошлых лет, сформированы волевые характеристики, контроль эмоций, нравственность. Высказаны предположения о причинах обнаруженных закономерностей.*

***Ключевые слова:** личность, личностные характеристики, воля, воспитание, младший школьный возраст.*

В стремительно меняющемся мире изменяются не только технологии, но и человек и, прежде всего подрастающее поколение, то есть те, кому предстоит в будущем обеспечивать защиту и благополучие нашей страны. Ожидается, что современный молодой человек будет иметь систему ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, знать и ответственно реализовать свои конституционные права и обязанности, обладать гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, знать свое культурное, историческое, национальное наследие и уважать его многообразие [2]. Кроме того, будет обладать высокими адаптивными возможностями, способностью к непрерывному образованию и саморазвитию, умением работать

с информацией [6]. В основе перечисленных характеристик лежат универсальные учебные действия, формирующиеся в процессе школьного обучения. В составе основных видов универсальных учебных действий выделяют четыре блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный. Психологической основой большинства перечисленных личностных характеристик явления воля, следовательно, развитие волевых процессов обеспечит формирование универсальных учебных действий, прежде всего регулятивных и, как следствие – развитие требуемых современным обществом личностных характеристик выпускника [6]. При этом необходимо помнить, что наиболее благоприятным периодом развития личности является периоды дошкольного детства и школьного обучения. Волевые же процессы наиболее интенсивно развиваются в дошкольном и младшем школьном возрасте [4].

Исходя из вышеизложенного, большой интерес представляет изучение динамики развития личностных характеристик школьников, в том числе волевых процессов. Кроме того, сегодня можно подвести промежуточные итоги эффективности введения новых стандартов по сравнению с предыдущими, сравнив личностные характеристики, сформированные у школьников в условиях обучения по старым (ГОС) и новым (ФГОС) стандартам.

В работе использовались данные полученные в 2005 – 2008 годах и результаты тестирования за 2015 – 2018 год. В исследовании приняли участие учащиеся вторых и четвертых классов. Тестировались школьники, обучающиеся во втором, а затем эти же школьники, обучающиеся в четвертом классе. При этом первая выборка младших школьников (105 учащихся) обучалась по ГОС (далее первая выборка), вторая выборка (103 учащихся) обучалась по ФГОС (далее вторая выборка). В диагностике приняли участие 208 человек, обучающихся в школах г. Нижний Тагил. В исследовании использовалась методика «Многофакторный личностный опросник» Р. Кеттелла (детский вариант) [1]. Анализ полученных результатов осуществлялся с помощью методов математико-статистической обработки данных.

При анализе результатов, прежде всего, было проведено статистическое сравнение данных второклассников первой и второй выборок (таблица 1).

Таблица 1

Различия показателей методики «Многофакторный личностный опросник»

Р. Кеттелла второклассников исследуемых выборок

<i>Основные шкалы методик</i>	<i>Результаты учащихся вторых классов в условиях ФГОС</i>	<i>Результаты учащихся вторых классов в условиях ГОС</i>
Фактор D	4,77 + 2,23	3,26 + 1,98*
Фактор E	4,91 + 2,36	3,36 + 1,71*

*Примечание. 1. Значения в таблице представлены в виде $X + m$, где X – среднее значение по выборке; m – средняя ошибка. 2. Достоверность различий в таблице показана относительно учеников 2-х классов исследуемых выборок. 3. Условные обозначения уровней достоверности: * – $p < 0,05$.*

Статистические отличия обнаружены по таким характеристикам методики Р. Кеттелла как фактор D ($p < 0,05$), фактор E ($p < 0,05$). Полученные результаты позволяют утверждать, что второклассники, обучающиеся в условиях ФГОС в большей степени, чем их сверстники, обучающиеся в условиях ГОС обнаруживают повышенную возбудимость на слабые провоцирующие стимулы. У них в большей степени выражено моторное беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания. Они в большей степени склонны к самоутверждению, противопоставлению себя как детям, так и взрослым, склонны к лидерству и доминированию. Таким образом, уже во втором классе обнаруживаются некоторые отличия в формирующихся личностных характеристиках школьников.

Далее в работе анализировалась динамика развития личностных качеств. Для этого сравнили результаты школьников, полученные во втором и в четвертом классе (таблица 2).

Обнаруженные отличия по фактору В и в первой ($p < 0,01$), и во второй ($p < 0,001$) выборках, указывают на значительные изменения мышления школьников, на развитие у них вербального интеллекта, таких его функций, как обобщение, выделение частного из общего, овладение логическими и

математическими операциями, легкости усвоения новых знаний. Этот факт ожидаем и не вызывает удивления поскольку обучение в школе, безусловно, позитивно отражается на когнитивной сфере школьников.

Таблица 2

Сравнение показателей методики «Многофакторный личностный опросник»

Р. Кеттелла учащихся вторых и четвертых классов, обучавшихся в условиях ФГОС и учащихся вторых и четвертых классов, обучавшихся в условиях ГОС

Шкалы методики	Результаты учащихся, обучавшихся в условиях ФГОС		Результаты учащихся, обучавшихся в условиях ГОС	
	2 класс	4 класс	2 класс	4 класс
Фактор В	4,95 + 1,89	6,93 + 1,39***	4,84 + 1,77	6,89 + 2,25**
Фактор G	5,49 + 1,43	5,53 + 2,24	5,58 + 1,67	6,99 + 1,87**
Фактор I	5,26 + 2,16	5,47 + 2,17	4,63 + 2,35	6,05 + 2,51**
Фактор Q ₃	5,38 + 1,72	3,86 + 2,03***	5,63 + 1,49	6,42 + 1,49

*Примечание. 1. Значения в таблице представлены в виде $X + t$, где X – среднее значение по выборке; t – средняя ошибка. 2. Достоверность различий в таблице показана относительно учеников 2-х и 4-х классов исследуемых выборок. 3. Условные обозначения уровней достоверности: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$. *** – $p < 0,01$.*

В условиях обучения по стандартам ГОС, со второго по четвертый класс значительные изменения наблюдаются по фактору G ($p < 0,01$) и фактору I ($p < 0,01$). Следовательно, у школьников прошлых лет, уже в начальной школе формировалось чувство ответственности. У них значительно развиваются такие характеристики как целеустремленность, добросовестность, аккуратность. Они склонны к эмоциональной сенситивности, имеют богатое воображение, эстетические наклонности, мягкость и зависимость от социальной среды.

В условиях обучения по новым стандартам у младших школьников обнаружены значительные отличия по фактору Q₃ ($p < 0,001$), при этом не обнаружено изменений по фактору G. Обращает на себя внимание тот факт, что у школьников второй выборки со второго по четвертый класс показатели воли значительно снижаются, что указывает на снижение контроля своего поведения в соблюдении

социальных нормативов и плохую организацию своей деятельности, слабую сформированность ответственности, целеустремленности и аккуратности.

И, наконец, статистическое сравнение результатов четвероклассников первой и второй выборок позволяют определить отличия личностных характеристик современных школьников и их сверстников, обучающихся в условиях ГОС (таблица 3). Значительные статистические отличия обнаружены по фактору С ($p < 0,001$), фактору G ($p < 0,01$), фактору H ($p < 0,05$), фактору Q₃ ($p < 0,001$), фактору Q₄ ($p < 0,01$).

Таблица 3

Сравнение показателей методики «Многофакторный личностный опросник»

Р. Кеттелла учащихся четвертых классов, обучавшихся в условиях ФГОС
и учащихся вторых и четвертых классов, обучавшихся в условиях ГОС

<i>Шкалы методики</i>	<i>Результаты четвероклассников, обучавшихся по ФГОС</i>	<i>Результаты четвероклассников, обучавшихся по ГОС</i>
Фактор С	4,60 + 2,16	6,13 + 1,89***
Фактор G	5,53 + 2,24	6,99 + 1,87**
Фактор H	5,29 + 2,09	6,35 + 2,11*
Фактор Q ₃	3,86 + 2,03	6,42 + 1,49***
Фактор Q ₄	6,18 + 1,84	4,96 + 2,36**

*Примечание. 1. Значения в таблице представлены в виде $X + t$, где X – среднее значение по выборке; t – средняя ошибка. 2. Достоверность различий в таблице показана относительно учеников 4-х классов исследуемых выборок. 3. Условные обозначения уровней достоверности: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.*

Выпускники четвертых классов, обучавшихся по ГОС, характеризуются уверенностью в себе, спокойствием, стабильностью, лучшей подготовленностью к успешному выполнению школьных требований. Развивается чувство ответственности, целеустремленность, добросовестность, аккуратность. Достаточно хорошо сформированы навыки взаимодействия с окружающими: непринужденность и смелость в общении, отсутствие затруднений в контакт со взрослыми и детьми. Хорошо развиты волевые характеристики, что в свою очередь повышает

социальную приспособленность, успешность овладения требованиями окружающей жизни. При этом отсутствует фрустрация, что обеспечивает спокойствие и невозмутимость.

Противоположные качества развиваются у четвероклассников в условиях реализации ФГОС. Дети остро реагируют на неудачи, им свойственны неустойчивость настроения, плохой контроль эмоций, низкая приспособленность к новым условиям. У них слабо сформированы представления об обязанностях. Четвероклассники свободно трактуют правила поведения, конфликтны. У них отмечается непостоянство, несобранность, отсутствие стойкой мотивации. Школьники практичны, реалистичны в суждениях и независимы, не умеют контролировать свое поведение в отношении социальных норм, плохо организованы. Отличается избытком побуждений, которые не находят практической разрядки в процессе деятельности, фрустрированы.

Проявление этих свойств у детей нередко сопровождается поведенческими проблемами, наличием агрессии. В условиях выбора, решение принимается в пользу личной выгоды: поступить как проще, привычнее, не заботясь о том правильно ли, одобряемо ли социумом принятое решение.

Анализ результатов показал, что ожидания, связанные с введением ФГОС, не оправдались: планируемые стандартами личностные характеристики не формируются у современных школьников. А, принимая в расчет тот факт, что сенситивный период для развития воли – младший школьный возраст – прошел, можно предположить, что этот психический процесс и, связанные с ним личностные характеристики, в дальнейшем не сформируются совсем, или претерпят незначительные позитивные изменения.

Нет сомнений, что обнаруженные закономерности необходимо проверять на больших выборках, проверять эффективность новых стандартов независимыми экспертами. Тем не менее, уже сейчас можно назвать ряд причин, объясняющих результаты исследования.

1. Снижение воспитательного потенциала семьи. Родители часто работают на двух, а иногда и трех работах. Производственная загруженность приводит, с

одной стороны к пробелам в воспитании, с другой – к чувству вины и, как следствие, оправданиям любой ценой и себя и ребенка.

2. Согласно конституции РФ «родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей» [5]. Конституцией предусмотрены обязанности, но не сказано об ответственности в случае невыполнения этих обязанностей. Такое противоречие приводит к тому, что в действительности за воспитание ребенка отвечает школа и конкретные учителя. Беснаказанность родителей порождает безответственность в вопросах воспитания.

3. Демонстрация всеми социальными институтами расхождения между словом и делом. Все взрослые люди знают, как надо говорить, при этом большинство из них поступает так, как удобно, как выгодно, как привычно. Например, школьники слышат, что конфликты нужно решать мирно, договариваясь, уступая. При этом в семье, в школе, на улице, на экранах телевизоров наши дети наблюдают жесткое, скандальное, а зачастую и с применением физической силы разрешение противоречий. Причем, жесткое отстаивание своих позиций демонстрируют те, кто призывает детей к диалогу.

4. Нарушение общих принципов воспитания. Во-первых, включение учащихся в значимую для них совместную деятельность. Во-вторых, демонстрация последствий поступков личности для референтной группы. В-третьих, вера учителя в своего ученика [3]. Учебная деятельность уже давно перестала быть значимой для школьников: большинство из них «замучены» учебой еще в детском саду и на подготовительных курсах. Другой же значимой деятельности школа, по разным причинам, предложить им не может. Снижается для младших школьников и значение коллектива. Большинство детей везде и всегда сопровождают взрослые (родители, учителя). С одной стороны такой эскорт обеспечивает безопасность ребенка, с другой – препятствует дружбе со сверстниками, развитию навыков коммуникации и взаимодействия. И, наконец, с переводом образования в разряд услуг, с сокращением аудиторных часов в педагогических вузах, с

нападками СМИ на учителей, с необходимостью заполнения вороха бумаг, бесправием и рядом других причин, исчезает вера учителя в ученика, остается лишь механическое выполнение требований стандартов.

Перечисленные, и многие другие причины снижают воспитательный потенциал общества, формируя у детей такие черты как хитрость, лицемерие, изворотливость. При этом не развиваются, прежде всего, такие личностные характеристики как нравственность и воля.

Полученные результаты представляют собой важное практическое значение. Важно понимать, что воспитание подрастающего поколения – есть одна из главных задач любого общества. Принимая в расчет загруженность родителей, снижение воспитательного потенциала семьи, остается, пожалуй, единственный реально существующий институт воспитания – школа.

Назрела необходимость обратиться к школе, не только с критическими замечаниями, директивами, предписаниями и отчетностью. Пришла пора задуматься, прежде всего, о качественном воспитании и обучении будущих учителей, о защите прав работающих педагогов. Необходимо позаботиться о статусе учителя. И дело не только в увеличении зарплаты, но и уважении к учителю, к профессии в целом. Принимая в расчет тот факт, что реализация новых стандартов не приводит к ожидаемым результатам, думается, что реформу образования необходимо начать с педагогических вузов. Увеличить разнообразие изучаемых курсов. Возвратить курсы, развивающие логику и мышление (высшая математика), кругозор (мировая художественная культура, история), увеличить количество часов, отводимых на изучение теоретических основ педагогики, психологии и выбранной области предметного знания, значительно увеличить количество часов, отводимых на педагогическую практику (в настоящее время студенты выходят на практику только на четвертом курсе). И, наконец, наверное, самое важное: зачисление абитуриентов в педагогические вузы должно происходить на конкурсной основе, работать с детьми должны лучшие представители общества. Все перечисленное, безусловно, связано с большими финансовыми затратами.

Но, думается, что в скором времени эти вложения окупятся качественной работой учителей и, как следствие, развитием школьников.

Список литературы

1. Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (детский вариант): Учебно-метод. пособие / Сост. О.М. Анисимова. – СПб.: Речь, 2002. – 24 с.
2. Основы государственной молодежной политики России до 2025 года. Распоряжение от 29 ноября 2014 года №2403-р.
3. Пастернак Н.А. Психология воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.А. Пастернак; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 224 с.
4. Психология детства: учебник / Под ред. члена-корреспондента РАО А.А. Реана. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 350 с.
5. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года №223 – ФЗ. Раздел IV СК РФ. Права и обязанности родителей и детей. Права и обязанности родителей. Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей.
6. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – 48 с.