(cc) BY

Данилова Таисия Владимировна
аспирант
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Оренбургская область

КРИТЕРИИ МОНИТОРИНГА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ РАБОЧИХ

Аннотация*: в статье рассматриваются профессиональная готовность будущих рабочих, процесс и этапы ее формирования. Предлагается мониторинг формирования профессиональной готовности будущих рабочих как средство управления качеством. Выделены и охарактеризованы его критерии: предготовность, репродуктивная и продуктивная готовность.*

Ключевые слова*: профессиональная готовность, профессиональная готовность будущих рабочих, процесс формирования профессиональной готовности будущих рабочих, этапы профессиональной подготовки, мониторинг формирования профессиональной готовности будущих рабочих, критерии мониторинга формирования профессиональной готовности будущих рабочих.*

Как известно, необходимость изучения профессиональной готовности будущих рабочих обусловлена введением новых профессиональных стандартов, усложнением квалификационных характеристик по соответствующим профессиям и ростом требований работодателей. Одновременно с высокой потребностью рынка труда в квалифицированных рабочих отмечается низкий процент трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования. Следовательно, повышаются требования к результатам профессиональной подготовки, одним из которых является профессиональная готовность.

Начало изучения профессиональной готовности положено в психологии с конца XIX – начала XX века, а в педагогике – с 70-х годов XX века. Однако, в настоящее время в науке не представлено единого мнения по поводу ее сущности, структуры и содержания. Различия обусловлены научными подходами к изучению (личностным, деятельностным, личностно-деятельностным,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

функциональным, системным, аксиологическим, синергетическим) [1; 4; 5]. В современных исследованиях наблюдается тенденция к их интеграции.

Итак, в контексте деятельностного подхода профессиональная готовность рассматривается как установка на деятельность. В рамках личностного подхода сущность данного феномена характеризуется как качество личности, а личностно-деятельностного – как целостное проявление всех ее сторон в трудовой деятельности. Представители функционального подхода трактуют профессиональную готовность как временное состояние, повышающее работоспособность. В контексте системного подхода исследователи рассматривают ее как осознание способностей с целью профессиональной самореализации, в рамках аксиологического – как личностную направленность на деятельность. Представители синергетического подхода характеризуют данный феномен как совокупность компетенций и личностных качеств.

В профессиональных стандартах установлены требования по рабочим профессиям: трудовые функции, а также трудовые действия, знания и умения, необходимые для их выполнения. Таким образом, профессиональную готовность можно рассматривать, с одной стороны, как внутреннее состояние, реализуемое в труде, а с другой – как соответствие требованиям профессиональных стандартов. Считаем, что у будущих рабочих она представляет собой систему качеств и свойств личности, которые проявляются в успешном осуществлении практической деятельности по выполнению трудовых функций соответствующей профессии.

Очевидно, что для исследования процесса формирования профессиональной готовности будущих рабочих необходимо уточнить соотношение научных понятий «подготовка к трудовой деятельности» и «профессиональная готовность». В «Энциклопедии профессионального образования» подготовка к трудовой деятельности характеризуется как «целенаправленный процесс формирования готовности к выполнению комплекса задач, которые предстоит выполнять выпускнику образовательного учреждения в сфере оплачиваемого труда» [8]. Следовательно, процесс формирования профессиональной готовности будущих

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

рабочих представляет собой подготовку к трудовой деятельности и осуществляется при освоении обучающимися соответствующих программ профессиональной подготовки.

Программы профессиональной подготовки включают: общепрофессиональный и профессиональный учебные циклы, производственную практику (она заканчивается выполнением пробной квалификационной работы), промежуточную и итоговую аттестации [2]. Соответственно, можно выделить следующие этапы профессиональной подготовки:

– мотивационный этап предполагает осознание будущими рабочими ценности своей профессиональной деятельности, понимание значимости овладения знаниями и умениями, необходимыми для осуществления трудовых функций, а также формирование представлений о требованиях к деятельности и продукту труда при изучении дисциплин общепрофессионального и профессионального циклов программы профессиональной подготовки;

– операционально-действенный этап включает овладение отдельными трудовыми операциями и действиями как составляющими компонентами умений, при этом их контроль и оценку осуществляет руководитель производственной практики в процессе ее прохождения будущими рабочими;

– деятельностный этап характеризуется формированием способности будущего рабочего самостоятельно осуществлять трудовую деятельность и контролировать ее выполнение во время осуществления пробной квалификационной работы.

При этом средством, обеспечивающим отслеживание эффективности процесса формирования профессиональной готовности будущих рабочих, по нашему мнению, может стать педагогический мониторинг.

Вопросы педагогического мониторинга рассматривались в фундаментальных и современных научных работах [3; 7]. Мы разделяем мнение С.Л. Фоменко, которая указывает, что первые попытки исследования его сущности характеризовали отдельные стороны: отслеживание, наблюдение, контроль, оценивание, прогноз, коррекция [7]. Применительно к системе профессионального

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образования С. В. Корсаков характеризует мониторинг как «специально организованный непрерывный процесс выборочного или постоянного наблюдения на основе предварительно планируемых и научно обоснованных показателей, характеризующих текущие и прогнозируемые изменения системы или ее отдельные элементы, отражающие состояние подготовки специалистов в учреждении профессионального образования с целью получения оперативных данных в аспекте их соответствия поставленным целям, принятия коррекционно-упреждающих мер, управленческих, научно обоснованных решений» [6]. Следовательно, мониторинг позволяет отслеживать, контролировать, корректировать процесс и управлять им. Таким образом, он может являться эффективным средством управления процессом формирования профессиональной готовности, в том числе и у будущих рабочих.

В данном случае мониторинг предполагает сбор, анализ, оценку, хранение и распространение информации о формировании профессиональной готовности будущих рабочих в процессе подготовки к трудовой деятельности для оценки ее качества, своевременного принятия корректирующих мер и обоснованных управленческих решений. С помощью полученных результатов анализируется и оценивается состояние профессиональной готовности обучающихся на каждом из этапов ее формирования. Источниками информации при этом выступают: цели и содержание программ профессиональной подготовки, материалы промежуточного контроля знаний, результаты производственной практики и итоговой аттестации будущих рабочих, данные опросов преподавателей, руководителей практики, обучающихся и потенциальных работодателей. Как средство управления качеством процесса формирования профессиональной готовности мониторинг реализует следующие функции: диагностическую (сбор, анализ информации о состоянии объекта мониторинга и оценка качества формирования профессиональной готовности) и корректирующую (является основой для разработки мер по устранению негативных факторов, влияющих на формирование профессиональной готовности).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Целью мониторинга, рассматриваемого в данной статье, является создание информационных условий для управления качеством процесса формирования профессиональной готовности будущих рабочих. Его оценка производится на основании критериев. Критерий (от греч. kriterion – средство для суждения) представляет собой «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки» [8]. В качестве критериев мониторинга целесообразно выделить сформированность профессиональной готовности будущих рабочих как результат каждого из этапов подготовки к трудовой деятельности: мотивационного, операционально-действенного и деятельностного. Считаем, что каждый из представленных этапов является основой формирования составляющих профессиональной готовности будущих рабочих, при этом определяя ее сформированность как результат:

– предготовность включает положительное отношение к профессии, представления о требованиях к деятельности и продукту труда, усвоение будущими рабочими знаний о средствах труда и способах деятельности;

– репродуктивная готовность представляет собой сформированность отдельных элементов умений будущего рабочего (трудовых операций и действий), при этом деятельность осуществляется по образцу и под контролем руководителя производственной практики;

– продуктивная готовность предполагает рациональность и осознанность профессиональной деятельности и характеризуется сформированностью всех ее составляющих, необходимых для самостоятельного осуществления трудовых функций, согласно требованиям профессиональных стандартов по рабочим профессиям (трудовых действий, умений и знаний).

Таким образом, предготовность является результатом освоения обучающимися мотивационного этапа профессиональной подготовки, репродуктивная готовность – операционально-действенного, а продуктивная – деятельностного.

Каждый из предложенных критериев должен включать оценочный показатель и соответствующую ему шкалу (уровень). При этом необходимо учитывать квалификационные требования к конкретной рабочей профессии. Например, для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

критерия «предготовность» будущего помощника бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ мы выделили следующие уровни:

– предготовность высокого уровня включает положительное отношение к профессии и адекватные квалификационной характеристике представления о требованиях к деятельности, а также наличие универсальных знаний о технологическом процессе бурения скважин;

– средний уровень предготовности характеризуется нейтральным отношением к профессии помощника бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ, элементарными представлениями о требованиях к деятельности и элементарными знаниями о технологическом процессе бурения скважин;

– предготовность низкого уровня предполагает негативное отношение к профессии, при этом представления о требованиях к деятельности и знания о технологическом процессе бурения скважин у будущих помощников бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ представлены фрагментарно.

Итак, мониторинг формирования профессиональной готовности будущих рабочих является одним из средств, обеспечивающих управление качеством результатов подготовки к трудовой деятельности. Его осуществление предполагает анализ и оценку эффективности реализации каждого из этапов профессиональной подготовки: мотивационного, операционально-действенного и деятельностного. Соответственно, мы выделили сформированность профессиональной готовности как результат их освоения обучающимися в качестве критериев: предготовность, репродуктивную и продуктивную готовность. Таким образом, применение мониторинга позволяет, случае получения неудовлетворительных данных по какому-то из критериев или отдельным показателям, своевременно предпринять меры относительно коррекции процесса формирования профессиональной готовности будущих рабочих.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Белослудцева Н.В. Готовность студентов СПО к профессиональной деятельности / Н.В. Белослудцева, О.В. Петунин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – №2 (18). – С. 91–94.

2. Васильева А.А. Подготовка квалифицированных рабочих в современных условиях развития среднего профессионального образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – №179 – С. 100–109.

3. Григорян И.А. Мониторинг: эволюция научных взглядов, сущность, функции и принципы // Проблемы педагогики. – 2017. – №3 (26) – С. 60–66.

4. Кожедёров А.И. Определение термина «профессиональная готовность» // Вестник академии энциклопедических наук. – 2016. – №1 (22). – С. 13–16.

5. Костенко Е.П. Современные подходы к понятию «профессиональная готовность» / Е.П. Костенко, О.И. Лебединцева // Акмеология. – 2017. – №4 (64). – С. 30–33.

6. Корсаков С.В. Мониторинг в системе начального и среднего профессионального образования // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2013. – №4. – С. 37–46.

7. Фоменко С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: Практико-ориентированная монография / С.Л. Фоменко; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 137 с.

8. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1998. – 568 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)