

Конопляник Татьяна Михайловна

д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
г. Санкт-Петербург

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы необходимости дальнейшего развития системы дополнительного образования в условиях цифровой экономики. На примере контроля экологического учета, его влияния на постоянное изменение эколого-экономических отношений, показана необходимость изучения специалистами этих вопросов в системе неформального и дополнительного образования.

Ключевые слова: общество, цифровая экономика, контроль, дополнительное образование документы, экология.

Современные условия деятельности связаны с четвертой промышленной революцией – цифровизацией. На государственном уровне обсуждают эти вопросы, цифровая экономика предъявляет образованию определенные вызовы, связанные с тем, что знания быстро устаревают и носителем знаний является не только лектор. Инновационные методы обучения позволяют эффективнее освоить новую информацию и новые подходы к старым проблемам. Учиться приходится всю жизнь, если хочешь быть профессионалом в любом деле. В этом важную роль играет система дополнительного образования, которая позволяет следить за новыми тенденциями в науке и на производстве, а также за изменениями законодательства. Рассмотрим эту мысль на примере влияния развития экологического учета на изменение нормативно-правового законодательства, что также можно отследить в системе дополнительного образования.

В современных условиях экологические вопросы приобретают особое, принципиальное значение, так как экология создает необходимые и достаточные

условия не только для трудовой деятельности, но и в целом для жизнеобеспечения людей, влияет на условия труда и отдыха, общественную и научную деятельность, общественно-экономический потенциал развития [12, с. 49]. Проблемы экологии сегодня уже международные, и не являются проблемой конкретного государства. В той или иной степени на государственном уровне разных стран правительства принимают определенные меры по снижению загрязнений своих территорий и экологической напряженности. Экология влияет на качество жизни (проблемы чистого воздуха, воды и продуктов питания, переработка мусорных отходов...), и косвенно обеспечивает удовлетворение жизненных потребностей людей (здравоохранение, социальная сфера, образование, культура, как производства, так и отдыха). В научной литературе экологическая устойчивость рассматривается как элемент общего устойчивого развития [3]. Устойчивое развитие выделяет эколого-экономические отношения. Это особый вид, который требует совершенствования методов учета и, обязательно, контроля всех мероприятий по охране природы.

Анализ положений ряда международных документов и отчетных форм показывает, что механизмы сдерживания вредных выбросов в атмосферу реализуются недостаточно [1]. Много вопросов в части защиты природных богатств и к международному сотрудничеству в области металлургии, энергетики [9].

Экологические вопросы прямым образом воздействуют и на производительность труда, и на социальную сферу, так как в процессе производства участвуют здоровые и высококвалифицированные кадры.

Экологическая сфера является одним из важнейших факторов процесса развития экономики любого государства, важна также и в политическом аспекте [6]. Высокая значимость экологических вопросов и проблем обуславливает сегодня необходимость эффективного и рационального управленческого воздействия, что и осуществляется через экологический учет [11].

В условиях быстрого технологического прогресса и развития промышленности тема экологического учета, как элемента совокупных издержек [2] природоохранной деятельности, является актуальной.

Для восстановления и защиты природы реализуется обычно принцип платности, Его применяют большинство развитых стран.

В мире Статистическая служба Европейского союза разработала понятие и дала определение экологического налога [5, с. 199], налоговая база у которого исчисляется как характеристика объекта, негативно и отрицательно влияющего на окружающую среду.

В Российском Законе «Об охране окружающей среды» плату за негативное воздействие на окружающую среду вносят организации и физические лица, в результате деятельности которых оказывается негативное воздействие. Данный платеж является определенной формой по компенсации ущерба окружающей природной среде. Экологические платежи должны уплачиваться всеми организациями в бесспорном (обязательном) порядке. Однако, специалисты экологического аудита [4], который с одной стороны не является обязательным, но с другой стороны отражается в показателях интегрированной отчетности, отмечают целый ряд проблем, связанных с экологическим учетом. Основная проблема экологического аудита [8] связана с тем, что отчетность по плате за негативное воздействие не отражает действительного ущерба, наносимого природным ресурсам. Методические аспекты экологического аудита проработаны недостаточно [7], что способствует вольно или умышленно искажению экологической отчетности. Например, угледобывающая отрасль в итоговом значении платит не большие суммы, хотя все понимают, что нормативы, применяемые действующими предприятиями, нужно срочно корректировать. На восстановление экологии в угледобывающих регионах нужны другие суммы, их нужно контролировать. К сожалению, при контроле выявляются случаи мошенничества и умышленного занижения показателей экологической отчетности.

Платы за негативное воздействие на окружающую среду недостаточно для восстановления причиненного природе ущерба. В условиях экономии средств федерального бюджета у контролирующих органов не хватает ресурсов для проведения качественных контрольных мероприятий по взиманию платы. Этот государственный вопрос обсуждался в Думе, решено плату отменить, заменить

налогом, и ввести в Налоговый Кодекс новую соответствующую главу. Это пока проекты, но их необходимо знать [10], и этому учат в системе дополнительного образования.

В целях активного привлечения слушателей к дополнительному образованию необходимо шире пропагандировать и объяснять преимущества этой формы образования.

Список литературы

1. Конопляник Т.М. Прозрачность отчетности как необходимое условие развития научной мысли и управления / Т.М. Конопляник, А.В. Николаенко // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3 (59). – С. 108–111.

2. Конопляник Т.М. Характеристика учета затрат в качестве инструмента управления природоохранной деятельностью / Т.М. Конопляник, А.В. Николаенко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №10–2 (75–2). – С. 372–375.

3. Конопляник Т.М. Системный, междисциплинарный подход к устойчивому развитию в условиях глобализации / Т.М. Конопляник, А.В. Николаенко // Вестник Псковского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 107–114.

4. Николаенко А.В. Виды экологического аудита // Бухгалтерский учет, анализ и аудит: история, современность и перспективы развития: Материалы X междунар. науч. конф. студ., преп. / Н.А. Каморджанова (отв. ред.). – 2015. – С. 160–162.

5. Николаенко А.В. Учет налогов и платежей за пользование природными ресурсами: Учебник / А.В. Николаенко, Т.М. Конопляник, В.Ю. Сергушенкова // Налогообложение и учет расчетов с бюджетом. – СПб., 2015. – С. 198–219.

6. Николаенко А.В. Экология и проблемы ее экономики в современном мире // Россия в условиях экономических и политических ограничений: от вызова к возможностям: Сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции молодых ученых Санкт-Петербургского ГЭУ / Под редакцией: Карлик А.Е. – 2014. – С. 363–365.

7. Nikolaenko A.V. Methodological Aspects of the Ecological Accounting // Государство и бизнес: социально-экономическая ответственность в условиях глобализации: Материалы III Международной межвузовской научно-практической

конференции студентов магистратуры / Редколлегия: И.А. Максимцев [и др.] – СПб., 2014. – С. 269–273.

8. Nikolaenko A.V. Problem Aspects of Ecological Audit // Россия в новых социально-экономических и политических реалиях: проблемы и перспективы развития: Материалы IV Международной межвузовской научно-практической конференции / Санкт-Петербургский государственный экономический университет; под ред. Т.Г. Тумаровой, Н.М. Фомичевой, И.И. Добросердовой. – СПб., 2015. – С. 262–266.

9. Николаенко А.В. Некоторые аспекты энергетического сотрудничества в странах центрально-азиатского региона // Вестник Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2014. – №4 (71). – С. 36–41.

10. Николаенко А.В. Некоторые аспекты применения знаний // Теоретические и прикладные проблемы социальных наук: Сборник научных трудов / Балтийская педагогическая академия. – СПб., 2014. – С. 47–48.

11. Николаенко А.В. Проблемы экологического учета в России // Новая экономика России: наука и образование. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 231–235.

12. Перспективные тренды развития науки: экономика / Д.А. Скотников, В.А. Ярмоленко, Т.И. Безденежных [и др.]. – Одесса, 2016. – 137 с.