

Смирнов Александр Борисович

канд. психол. наук, доцент

Полянкина Анна Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Аннотация: в статье представлено исследование проблемы обеспечения интеграции федерального государственного и профессионального стандартов в организациях высшего профессионального образования при подготовке специалистов. ФГОС нового поколения поставили перед преподавателями специальных дисциплин учреждений высшего профессионального образования проблемы соблюдения требований стандарта к результатам образования и формирования профессиональных компетенций. Процесс выполнения данных требований усложняется различными подходами к ФГОС и профессиональному стандарту. Использование антропных образовательных технологий является предпочтительным и эффективным способом решения задач совершенствования образовательных программ в сфере адаптивной физической культуры. В своей статье авторы осуществляют концептуализацию такого научного подхода в решении активизации деятельности студентов, как междисциплинарная интеграция учебных предметов. Рассмотрены пути совершенствования образовательных программ и их перспективы развития. Исследователи опираются на данные, полученные в результате использования метода теоретического моделирования в разработке программ по физическому воспитанию. Кроме того, авторы в своем исследовании акцентируют особое внимание на проблемно-ориентированные методы обучающей деятельности, при этом полагая, что для упорядочивания,

дифференциации и интеграции знаний в сфере теории и методики адаптивной физической культуры требуется соблюдать принципы проектной методологии и технологической рефлексии в процессе отбора и структурирования междисциплинарной информации.

Ключевые слова: *адаптивная физическая культура, образовательные технологии, междисциплинарная интеграция.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Образовательные технологии в сфере адаптивной физической культуры требуют методологической разработки и перехода на научно обоснованную концепцию междисциплинарной интеграции учебных предметов как фундаментальных, так и профильных дисциплин. Совершенствование образовательных программ должно осуществляться не только в сфере предметно-дисциплинарного блока, но и по трансдисциплинарным проблемам [1–3]. Существует объективная необходимость расширения спектра «стыковой» проблематики в вузовском образовательном пространстве. С нашей точки зрения, противопоставление знаний о различных сторонах предметно-дисциплинарных технологий должно быть заменено универсальным синтезирующим подходом к образовательному пространству, в котором различные виды предметно-организованных знаний выступают сторонами системно-деятельностного отношения студента к деятельности.

Формирование целей статьи. На современном этапе развития образования следует переходить от традиционных взглядов на качество образования, как соответствия стандартам, к вполне очевидным идеям – соответствию запросам профессионального потребителя, что лишь декларируется в новых образовательных стандартах. Вместе с тем, стратегическая задача – переход от дисциплинарно-предметного обучения к профессионально-интегрированному обучению (образованию) пока еще не реализована в полной мере в стандартах физкультурного образования [4; 5].

Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных научных результатов. Для решения поставленных задач необходимо, на наш взгляд, учесть следующее:

1. Необходимо разработать интегративную программу образования, включающую теорию, проектную методологию, педагогическую технологию, методику. Это могут быть такие взаимосвязанные блоки (модули) учебных предметов, такие как: теория, технология, методика и адаптивная педагогика; общая педагогика и психология, психология деятельности спортсмена с отклонением в состоянии здоровья и тренера, социально-педагогическая психология, психологическое тестирование, рефлексивная педагогика и психология; биомеханика, кинезиология, спортивная метрология, компьютерное моделирование; антропомоторика, теория обучения двигательным действиям, реабилитационная биомеханика, кинезотерапия; практико-ориентированные технологии обучения (образования) – учебная и производственная практика, теория принятия педагогических решений, модульные технологии построения содержания и управленческой структуры профессионально-педагогической деятельности.

Для решения поставленных задач, прежде всего, необходимо совершенствовать методы и средства учебно-педагогической (по дисциплинам кафедр) и профессионально-педагогической практики (в специальных школах, реабилитационных центрах) на основе единой проектно-технологической методологии. Функция проектной методологии состоит в создании и совершенствовании категориально-понятийного аппарата адаптивной физической культуры как средства организации рефлексии мышления, восприятия и деятельности (управленческой рефлексии) [3]. Для совершенствования механизмов управленческой рефлексии необходимы следующие средства: нормативные представления об объекте («как должно быть»); представления о том, «как реально происходит» – результат исследовательской рефлексии; критическая рефлексия, констатирующая несоответствие осуществляемой деятельности нормативным требованиям; анализ затруднений в деятельности; корректировка или модернизация программы [6; 8].

2. В технологии образовательного обучения построение способов профессиональной деятельности следует начинать с разработки программ обучающей деятельности. В традиционной педагогике разработка обучающего алгоритма начинается, как правило, с вопроса «Как делать?», в то время как необходимо начинать с поиска ответа на вопрос «Что делать?». Отметим, что в сфере педагогического управления важной задачей является не столько нормирование деятельности, сколько рефлексивно-критический анализ возникающих ситуаций (там, где нужно выявить проблемное поле деятельности). Вузовская дидактика должна строить для студента базу знаний и ставить перед ним проблемные вопросы, которые продвигают его дальнейшее развитие [7; 9]. Создается, скорее, аналитический центр, а не информационная база обучающей деятельности. При этом появляется необходимость привлекать разнообразные теории для осмысления возникающих проблем. Лучше не объяснять студенту учебный материал, не создавать пошаговые алгоритмические предписания, а помочь самостоятельно думать при выполнении проблемно-ориентированных заданий. Здесь речь идет не просто об изменении методики в рамках старого метода (как это традиционно делается), а об изменении самого метода – о переходе от объяснения нового знания к организации его открытия, используя встречный поиск со стороны студентов.

3. В технологию вузовского образования необходимо внедрять не только программные алгоритмы и так называемые «ЗУНЦ-стандарты» (знания, умения, навыки, ценности), но и методы формирования обобщенно-рефлексируемых знаний (технология проектирования и программирования учебной деятельности; разработка обучающих алгоритмов и сценарной деятельности; основы измерения, тестирования, оценивания и контроля в сфере ФК; методы адаптивной, оздоровительной и коррекционной педагогики). В системе образовательного развития важны не способы решения «готовых задач», а генерация, формулировка и разработка концептуальных идей, замыслов, проектов, программ и методов их реализации.

Следует подчеркнуть, что вузовское образование должно интегрировать в единое целое: технологию обучения, воспитания, развития и оздоровления. Это не альтернативные, а дополняющие друг друга технологии «образовательного обучения», «развивающего образования» и «оздоравливающего развития».

4. Необходимо перейти от технологии «хотьбы шаг в шаг вслед за учителем», основанной на использовании традиционных методов «делай как я», показа, рассказа, объяснения и др., к построению собственных познавательных-преобразовательных действий – в формате «учиться знать» и «учиться делать». В адаптивной педагогике должны доминировать методы, побуждающие к самообучению: расспрос педагога, интерпретация понятого, смысловая организация знаний, интенция на творчество [10]. Тем самым будет осуществлен переход от режима «функционирования ЗУНов» к режиму «развития личности».

Выводы исследования. При создании образовательных программ в сфере адаптивной физической культуры, на наш взгляд, необходима направленность на повышение профессионально-педагогической культуры студента; профессиональной компетентности; проектно-конструкторского мышления; педагогического мастерства.

Список литературы

1. Быстрицкая Е.В. В поисках механизмов самоактуализации личности и деятельности студентов: антропный принцип в технологии профессионального образования / Е.В. Быстрицкая, Д.И. Воронин, С.В. Дмитриев, С.Д. Неверкович // Вестник Мининского университета. – 2015. – №3.

2. Дмитриев С.В. Обучение двигательным действиям студентов факультета физической культуры: теория, технология, инновационное педагогическое моделирование: Учебное пособие для преподавателей, аспирантов и студентов / С.В. Дмитриев, Д.И. Воронин, В.А. Кузнецов. – Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2009. – С. 243.

3. Дмитриев С.В. Биомеханика «живых движений» в сфере спорта и адаптивной физической культуры: современный дискурс // Антропные

образовательные технологии в сфере физической культуры: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2017. – Т. 2. – С.48–62.

4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – №4. – С. 34–42.

5. Кузнецов В.А. Теоретические основы физкультурно-педагогической деятельности: Учебно-методическое пособие / В.А. Кузнецов, А.Б. Смирнов; под общ. ред. В.А. Кузнецова // Мининский университет. – 2015. – 158 с.

6. Семёнов И.Н. Роль рефлексии в самоорганизации и развитии сознания личности в профессиональном образовании / И.Н. Семёнов, М.Ю. Двоеглазова // Мир психологии. – 2011. – №2 (66). – С. 131–143.

7. Хуторской А.В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. А. А. Орлова. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. – С. 117–137.

8. Стафеева А.В. Антропно-деятельностная парадигма образовательных технологий / А.В. Стафеева, Д.И. Воронин // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-13075> (дата обращения: 13.05.2014).

9. Неверкович С.Д. Педагогика физической культуры и спорта: Учебник / Под ред. С. Д. Неверковича. – М.: Академия, 2010.

10. Теория и организация адаптивной физической культуры. В 2-х т. Т. 2. Содержание и методики адаптивной физической культуры и характеристика ее основных видов / Под общ. ред. проф. С.П. Евсеева. – М.: Советский спорт, 2005. – 448 с.