(cc) BY

Вашуркина Алена Александровна
аспирант, ассистент
Щелина Тамара Тимофеевна
д-р пед. наук, профессор
Арзамасский филиал
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
г. Арзамас, Нижегородская область

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Аннотация*: в статье рассмотрены сущность и содержание критического мышления. В работе также представлены результаты исследования критического мышления студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование».*

Ключевые слова*: критическое мышление, студенты, практическая деятельность.*

В настоящее время реформы в системе высшего образования направлены на повышение качества подготовки выпускников. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования особое внимание обращено на формирование у них творческого мышления, высокой мобильности, профессиональной компетентности.

В современной педагогике существует достаточно много современных педагогических технологий, позволяющих создать определенные алгоритмы, способствующие гармоничному саморазвитию студентов и преподавателей.

Одной из наиболее эффективной технологией, на наш взгляд, является технология развития критического мышления, поскольку только критически мыслящий человек способен применять нестандартные подходы к решению

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проблемных задач, благодаря чему открываются перспективы дальнейшей профессиональной деятельности.

Теоретико-методологические основы применения технологии развития критического мышления составляют философские идеи современного понимания культуры открытого общества, а также психологические концепции и теории о функциях и сущности сознания, мышления, рефлексии известных ученых (Л.В. Выготского, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна).

В центре технологии развития критического мышления стоят не четко сформулированные диагностические цели обучения и воспитания, а личность обучающегося, формирование и развитие у него рефлексивного мышления, умения самостоятельно формулировать и ставить цели своей деятельности [6].

Именно анализ результатов собственных мыслительных процессов в технологии развития критического мышления имеет большое значение, поскольку на этом этапе происходит преобразование полученной информации в новое представление о происходящих событиях или явлениях, что является основанием обоснованного, логического мышления, с опорой на достоверные факты и личный опыт.

Из показателей критического мышления наиболее значимыми являются:

– систематизация и критический анализ фактов, явлений;

– обоснованная формулировка гипотезы;

– аргументированность и убедительность доказательства;

– последовательные умозаключения [1; 2];

Основной принцип технологии развития критического мышления – принцип гуманного отношения и активного сотрудничества, цель его применения получение следующих результатов:

– способность у обучаемых эффективно работать в команде, выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми, толерантно относится к умозаключениям коллег;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– умения решительно выражать и аргументировано отстаивать собственную точку зрения, сформулированную на основе критической оценки информации из разных областей научного знания;

– готовность к ответственному отношению в решении проблемы;

– академическая мобильность, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию.

Деятельностный аспект в работе с обучающимися направления подготовки психолого-педагогическое образование отражает обоснованное сочетание различных приемов и технологий развития критического мышления, позволяющих создать наиболее эффективные условия для формирования общеучебных действий, логических действий, действий постановки и решения проблем:

– мотивации к познавательной деятельности, речевой активности обучающихся (прием: круги на воде);

– интерпретации и анализу вновь полученной информации (прием: верные-неверные утверждения);

– выделению смысловых единиц текста и их графическому оформлению (прием: кластер);

– выявлению закономерностей событий, построению логической цепи рассуждений (прием: логическая цепочка);

– дифференциации основных положений и критериев для сравнения (прием: диаграмма Венна);

– построению системы рассуждений, аругументов; выдвижению гипотез и их обоснованию (прием: фишбоун);

– осознанному и свободному построению высказываний (прием: дерево предсказаний);

– решению проблем исследовательского и поискового характера (прием: *SWOT-анализ*);

– анализ конкретных условий и разработки эффективных способов решения проблемной ситуации (прием: мозаика проблем).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Изучение развития критического мышления студентов направления психолого-педагогическое образование проводилось на психолого-педагогическом факультете Арзамасского филиала ННГУ, в нем приняли участие 38 студентов.

На первом этапе эксперимента были определены две группы студентов экспериментальная и контрольная. На занятиях с обучающимися экспериментальной группы применялась технология развития критического мышления.

Сравнительный анализ эффективности развития у обучающихся творческого мышления, продуктивного воображения, способности к критическому восприятию ими существующей действительности, способности применения нестандартных методов и приемов решения проблемных задач, владение способами самоанализа, самоконтроля, самооценки своих действий позволил проследить динамику развития критического мышления.

Результаты исследования отражены на рисунке 1.

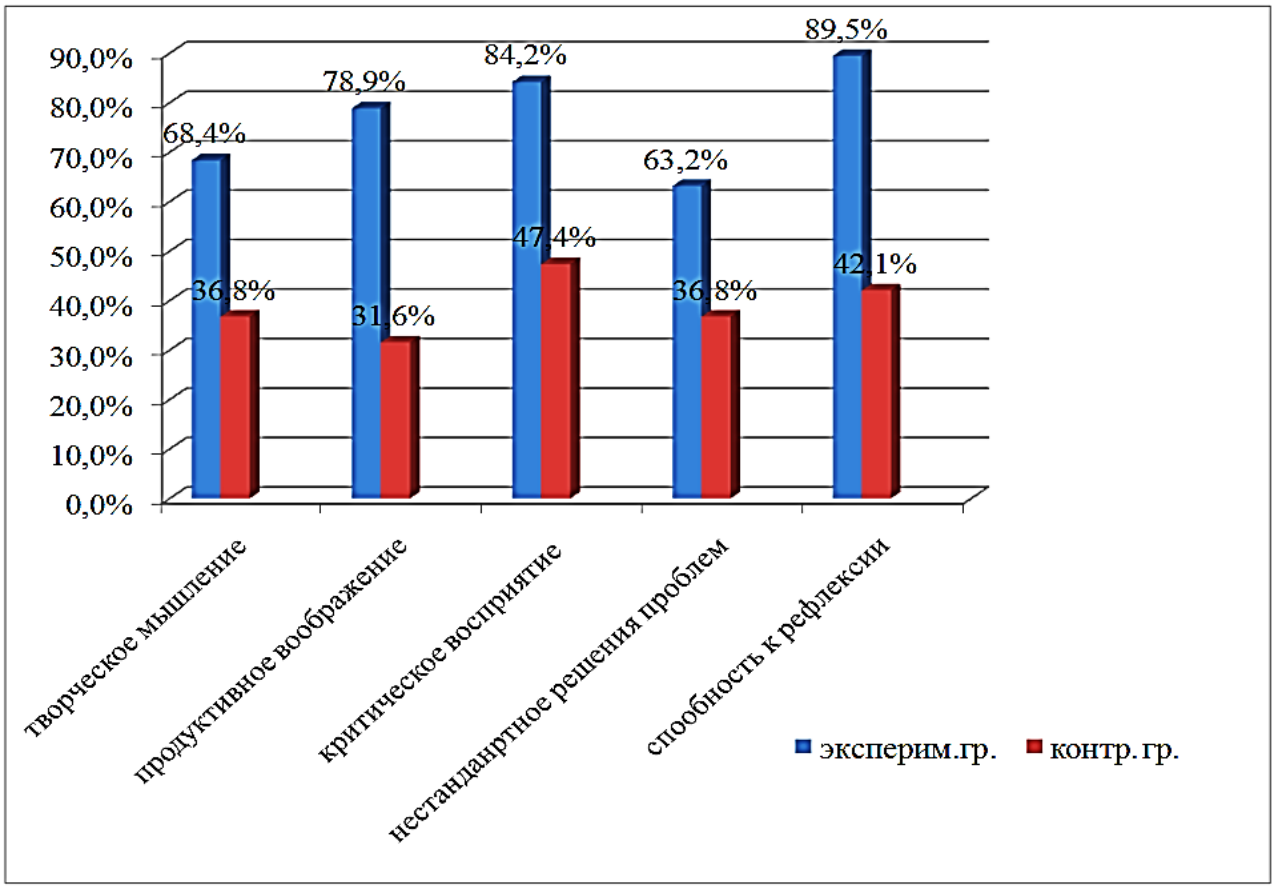

Рис. 1 Сравнительный анализ результатов исследования развития критического мышления

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Результаты, отраженные в гистограмме свидетельствуют, что по всем направлениям исследования показатели в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной.

На 31,6% больше студентов в экспериментальной группе, чем в контрольной, продемонстрировали творческое мышление.

Продуктивное воображение характерно для студентов экспериментальной группы на 47,3% больше, чем контрольной.

К критическому восприятию социально-педагогической действительности способны на 36% студентов больше в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной.

Нестандартное творческое мышление свойственно для 63,2% студентов экспериментальной группы, вместе с тем в контрольной группе этот показатель составляет 36,8%.

89,5% студентов экспериментальной группы продемонстрировали владение способами самоконтроля и самооценки своих действий, что на 47,4% больше, чем у студентов контрольной группы.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, о том, критическое мышление способствует развитию способностей, необходимых в профессиональной деятельности социального педагога и педагога-психолога.

Таким образом, критическое мышление позволяет развивать мыслительную деятельность, глубоко исследовать социально-педагогические проблемы, влияет на становление профессиональных и личностных качеств будущих специалистов.

Список литературы

1. Габидулин Т.К. Технология развития критического мышления как средство развития умственных способностей студентов колледжа // Молодой ученый. – 2017. – №21.1. – С. 20–22.

2. Клустер Д. Что такое критическое мышление [Текст] / Д. Клустер // Международный журнал о развитии критического мышления через чтение и письмо. – 2001. – №4. – С. 36–37.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2011. – 176 с.

4. Мичурина Е.С. Пути активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов [Текст] / Е.С. Мичурина, С.А. Дочкин // Ползуновский вестник. – 2005. – №3. – С. 106–108.

5. Новикова И.Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе познавательной самостоятельной деятельности / И.Ю. Новикова, Г.Я. Гревцева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – №5 – С. 47–51.

6. Плотникова Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: Монография / Н.Ф. Плотникова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – 84 с.

7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]: Учеб. пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)