

Дудар Татьяна Евгеньевна

канд. филос. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный

университет им. П. Сорокина»

г. Сыктывкар, Республика Коми

**«ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПРИВИВКА»: ФОРМИРОВАНИЕ
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ
МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА В ПРОСТРАНСТВЕ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО КУРСА ФИЛОСОФИИ**

Аннотация: в статье отмечается, что формирование мировоззренческой позиции и ценностных ориентаций гуманистически мыслящей личности будущего врача – важнейшая задача университетского курса дисциплины «Философия». В рамках курса следует уделять особое внимание преодолению «раздробленного» и «вульгарно натуралистического» видения человека в сознании студентов. Одним из эффективных средств решения данной задачи является рабочая тетрадь по философии.

Ключевые слова: гуманизм, духовность, личность, мировоззрение, рабочая тетрадь, ценностные ориентации.

Человек есть дуалистическое природно-духовое существо, осмысливающее себя и свое место в мире в пространстве дихотомии телесного и духовного, в ситуации осознания трагического противоречия между бесконечностью духа и конечностью своей телесности. Именно это осознание конечности своего природного бытия побуждает человека искать смыслы своего существования, а значит, находиться в глубоко интимном личностном поиске индивидуальных возможностей решения телесно-духовной дихотомии и преодоления конечности своего природно-телесного бытия. Духовные поиски смыслов своей жизни есть чисто человеческая черта, своеобразная «плата» человека за свою свободу и способность к творчеству, за духовность, в конечном счете, за бытие в культуре. Духовные искания свойственны человеку в любом возрасте, однако именно в

юности задаются важнейшие жизненные траектории счастья, любви, дружбы, телесности, семьи, наконец, самореализации через профессию.

Несмотря на то, что поиски смысла жизни представляют собой «вечный» вопрос, именно сейчас, в переломную эпоху становления информационного общества, перемещения коммуникаций в социальные сети, где «поиски Другого» запрашивают электронного посредника, вторжения науки в этически неоднозначные области знания, поиски сущности человека и осмысленности его бытия приобретают актуальность и остроту. Человек, перерастающий в «постчеловека», становится важнейшей мировоззренческой и практической проблемой.

Современная цивилизация предоставляет в распоряжение человечества такие технические возможности, которые не только делают нашу жизнь все более комфортной и безопасной, но и ставят нас перед лицом очень сложных этических проблем, перед необходимостью просчитывать возможные негативные последствия тех или иных научных открытий или технических достижений. В такой ситуации возрастает острота мировоззренческих, этических, ценностных аспектов бытия человека. Речь идет и о возможности проектирования человеческой телесности с ее «кризисом идентичности» и «постчеловеческим будущим»; о развитии информационных технологий, порождающих острейшую проблему манипулирования человеческим сознанием; и о проблеме человеческой свободы в современном обществе и культуре, о сохранении уникальности личности в масштабах глобального тиражирования массовой культуры [4, с. 4]. Еще одной приметой современности является нарастающее противоречие между научной, философской (рациональной) и религиозной (иррациональной) картинами мира, порождающими «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон). Очевидно, что ключевыми задачами философии в таких социальных и культурных условиях становятся мировоззренческие и этические «ответы» на общецивилизационные «вызовы» современности.

Важнейшим инструментом в формировании определенного типа личности является институт образования. Определение же путей развития образования в нашей стране (и в мире в целом) зависит от того, какие цели перед ним ставятся.

А постановка целей возможна только в контексте существующих ценностей социально-культурного развития. Изменение же нашего общества невозможно без формирования определенного типа личности – «творчески и критически мыслящей, способной находить решения в нестандартных ситуациях и нести ответственность за свои поступки» [3, с. 5]. В научном мире исследователи проблемы образования в России высказывают тревогу по поводу состояния и перспектив института образования в нашей стране. В частности, в рамках VI Российского философского конгресса выделялись такие негативные моменты, как превращение российской системы образования в набор обучающих учреждений, воспроизводящих «человека потребляющего»; потерю высшим образованием фундаментальности, «ранее основанной на формировании у студентов целостного, системного видения картины мира». Запесоцкий [1, с. 24] Таким образом, на наш взгляд, особую значимость приобретает вопрос о том, с какими именно мировоззренческими и ценностными установками молодой специалист, ученый, покинет родную *alma mater*.

Каков идеал образованного человека в наше время? Кого следует «тиражировать» современной высшей школе? Ученого «Франкенштейна», для которого цель науки – познание – не сопряжена ни с какими нравственными ограничениями, духовными исканиями? Этакое «безжалостного и хладнокровного экспериментатора, который преследует истину, как хищные звери гонят добычу, не останавливаясь ни перед чем» [6, с. 79]. Или специалиста, ученого, высокая профессиональная квалификация которого сочетается с осмысленностью своего бытия, с потребностью в духовных исканиях и размышлениях о вечных вопросах, имеющих сформированную мировоззренческую позицию по важнейшим вопросам современности?

В таких условиях особую значимость приобретает курс философии для студентов медицинских институтов, будущих врачей, специфика профессии которых в ее мировоззренческих и этических аспектах заключается как минимум в двух моментах. С одной стороны, это постоянное пребывание в профессиональной деятельности в «пограничной ситуации» между жизнью и смертью,

здоровьем и болезнью. С другой стороны, это «распадение» в сознании целостного образа человека на отдельные элементы его биологических систем. Молодым специалистам, выпускникам естественных факультетов вузов, в том числе и медицинских факультетов, предстоит работать в условиях, когда решающую роль в выборе средств в достижении и удержании истины начинают играть факторы, которые сами по себе не имеют к науке непосредственного отношения. Речь идет о воспитании, отношении к религии, эстетической образованности, политической ориентации и т. п. – факторах, обуславливающих поведение ученого и существенным образом влияющих на принятие им решений в нравственно неоднозначной ситуации. Поэтому узкая специализация будущего молодого специалиста при отсутствии широкой общегуманитарной подготовки не соответствует уровню современной науки. В обозначенных условиях сокращение общегуманитарной, в частности, философской, подготовки студентов естественнонаучных факультетов вузов вызывает недоумение. Полагаем, что именно актуализация мировоззренческой, гуманистической, этической проблематики является одной из важнейших задач гуманитарных дисциплин, которая не может быть решена в рамках других блоков дисциплин. Таким образом, «гуманистическая прививка» как способ гуманизации мировоззрения студентов есть, на наш взгляд, одной из ведущих задач дисциплины «Философия» в вузе.

Одним из действенных способов актуализации мировоззренческих вопросов среди студентов-медиков, изучающих дисциплину «Философия», является рабочая тетрадь по философии. Этот инструмент обучения позволяет систематизировать и концептуализировать самостоятельную аудиторную и внеаудиторную учебную деятельность студентов, актуализировать и проблематизировать «вечные» философские вопросы, помочь сформировать собственную мировоззренческую позицию. Таким образом, рабочая тетрадь позволяет с большей полнотой использовать потенциал университетского курса дисциплины «Философия» в формировании общекультурных компетенций обучающихся.

Специфику философского знания точнее всех обозначил Цицерон: «Философия есть «культура духа». Действительно, философию нельзя «пройти»,

закончить изучать. Философия активизирует не только интеллект, но и дух. Общество в лице вузов, и нас, преподавателей, вправе и обязано повернуть человека 18–25 лет лицом к вечным темам. Это необходимо для того, чтобы будущий специалист смог осознать, что, кроме вопросом «как?» и «почему?» он что-то делает, существует куда более значимый вопрос – а «зачем?» он это делает. Почему это важно? Потому что, как писал Э. Фромм, «человеческую жизнь нельзя прожить путем простого повторения образцов поведения, свойственных виду, *человек должен жить сам*» [5, с. 31]. Изучение философии через обращение к вечным темам способствует пробуждению духа человека, придает осмысленность человеческому бытию, учит уважать мнение другого, в конечном счете, включает студентов в диалог мировоззрений, способствует их духовному обогащению. Да, плоды философии нельзя попробовать на вкус или продать, однако «человек остается человеком, пока он философствует» [2, с. 65].

Список литературы

1. Запесоцкий А.В. Философия образования и проблемы современных реформ // Вопросы философии. – 2013. – №1. – С. 24–34.
2. Зеленцова М.Г. Открытое письмо в Вестник РФО / М.Г. Зеленцова, К.Л. Ерофеев // Вестник РФО. – №3 (23). – 2002.
3. О жизни и философии. Беседа Б.И. Пружинина с В.А. Лекторским // Вопросы философии. – 2012. – №8. – С. 5–31.
4. О настоящем и будущем (размышления о философии). Беседа Б.И. Пружинина с В.А. Лекторским // Вопросы философии. – 2007. – №1. – С. 4–31.
5. Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм // Здоровое общество. Догмат о Христе. – М., 2005.
6. Яковлев В.А. Бинарность ценностных ориентаций науки // Вопросы философии. – 2001. – №12.