(cc) BY

Чернышев Виктор Петрович
канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА СПОРТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Аннотация*: в статье делается попытка анализа массовизации спортивного движения в социальной жизни современного общества и эксплицируются связанные с этим проблемы.*

Ключевые слова*: современный спорт, массовость, диалектика явления.*

Использовать для анализа спортивного движения диалектику Гегеля – рискованная затея, тем не менее, стоит попробовать. Реабилитация человеческого тела как самодостаточной субстанции, отношение к которой должно формироваться исключительно в эпикурейском аспекте, началось в Новое время с немецких романтиков. Вот как писал о человеческом теле один из ярких представителей этого направления поэт Новалис: «Существует только один Храм во Вселенной и этот Храм есть тело человека. Нет святыни больше этой возвышенной формы. Наклонить голову перед людьми – значит воздавать должное этому откровению во плоти. Мы касаемся неба, когда возлагаем руку свою на тело человека».

Такое возвышенное отношение к человеческому телу, свойственное немецким романтикам оказалось впоследствии, как это почти всегда и бывает на деле, своей полной противоположностью. Уже через несколько десятилетий человеческое тело стало по сути куском мяса, безжалостно брошенного на массовый убой.

Свою статью мы не случайно начали с обширной цитаты, которая ярко демонстрирует дихотомию социального существования человека. Об этом размышляли такие гиганты мысли как Кант, Гегель, Делез и др. По мнению другого философа, нашего современника В. Подороги [3] априорные формы чувственности воспринимают феномен, но сразу же, автоматически, переводят его в объект.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

А объект, это потерявший невинность феномен, изначально приуготовленный для нашего, опять же априорного восприятия. Не сам феномен «подстраивается» под нашу способность его так воспринимать, это наше «естественное творчество», делать так, чтобы воспринимаемое явление приобретало удобоваримую форму. Какое, казалось бы, приведенное размышление имеет к сегодняшнему буму спорта? Мы отчетливо наблюдаем картину, как бы сошедшего с ума мира: стадионы и фитнесс площадки забиты под завязку, их строят и совершенствуют, но их все равно не хватает. Не стоит ли насторожиться такой массовой моде на «здоровое» тело, памятуя предупреждение Х. Ортега-и-Гассета, который уже описал такое массовое занятие мест людьми, вчера еще об этом и не помышлявших. Через несколько лет после выхода в свет его труда «Восстание масс» разразилась мировая бойня, резко изменившая предпочтения тогдашней публики. Олимпиады и мировые чемпионаты, мало того, что привлекают толпы адептов со всего мира, так они сегодня еще и аккумулируют огромные финансовые средства. На наших глазах происходит «бунт арестованного тела», тела, которое подчиняясь многовековой традиции рассматривалось в основном как вместилище греха, которое надо содержать исключительно в строгости, не выставлять напоказ и вообще постулировался явный приоритет разумного начала в человеке по сравнению с естественно-животным. В последние примерно пятьдесят лет картина стала диаметрально противоположной, здоровое, сильное, раскрашенное тело выставляется напоказ, им принято гордиться не меньше, чем достижениями ума. Возник неожиданный запрос на экстремальное времяпровождение, породивший массу новых видов спорта, в которых риск и рекорд идут рука об руку. В аннотации на книгу американского исследователя Т. Рошака [4], профессора университета Беркли, исследовавшего феномен 1968 года в Европе написано: «Бурные шестидесятые. Эра небывалого расцвета молодежной протестной культуры, время хиппи, рок-н-ролла, новой философии, экзотических восточных религий, антивоенного движения, психоделических экспериментов сексуальной революции, взлета феминизма и борьбы за расовое равноправие. Эпоха, навсегда

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

изменившая образ жизни и образ мысли, литературу, искусство», и, мы, добавим спорт.

Но что сделало «бурные шестидесятые» возможными? Почему время вдруг внезапно «сорвалось с винта» и породило небывалое количество бунтующих гениев, которые хотели изменить мир и изменили его, пусть и не совсем так, как мечтали. Не следует ли нам пристальнее вглядеться в те далекие годы чтобы понять – уходила эпоха пуританизма. Те, кому строгая мораль предписывала все формы поведения, вдруг рванули во все стороны одновременно, оставляя после себя, по словам поэта – лишь руины. Но заявка на свободу тела была услышана, воспринята и естественным путем за несколько десятилетий канализирована в более цивилизованные формы, в частности, в современный спорт. Мы, как писали в начале статьи, опять переформатировали феномен, превратив его в объект, воспринимать который кажется легко и удобно. За этой мнимой кажимостью скрываются гораздо более глубокие смыслы, вскрыть суть которых задача данной полемической статьи. Следует пристальнее вглядеться в «праздник освобожденного тела», чтобы разглядеть то, что диалектически нагружено и остается вне поля внимания специалистов. Подчеркнуто выделенная мода на спортивное тело, скрывает процессы качественного изменения досуга человека, спорт «съедает» традиционные виды жизнедеятельности, такие как искусство, чтение, творчество, даже наука страдает от засилья несвойственного ей активизма тела. Приобретая, мы несомненно что-то утрачиваем, не станет ли массовый спорт, занимающий все больше и больше места в жизни современного человека, тем фактором, который будет способствовать деградации личностного, разумного начала в человеке. В статье сделана попытка придержать неуместные восторги по поводу современного развития такого социального явления как спорт и взглянуть на него более рационально.

В Древней Греции победителю Олимпийских или других игр слагали оды, но все же если внимательно вчитаться в оды Пиндара, то обнаружится что совсем не атлет в них в центре внимания, а зритель, зритель, способный различать гармонию и красоту созданную природой в образе человеческого существа. Сегодня

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стало общей практикой, когда выдающиеся спортсмены становятся публичными общественными деятелями, не проявив необходимого для этой роли усилия по саморазвитию. Становясь героем обывательских масс, такие представители спорта порой приносят больше вреда отрасли, чем пользы. Сегодняшний спорт во многом ориентирован на вызов у зрителя не раздумий о гармонии, а на вызов эмоции. «Что такое моя эмоция восторга от какого-то эстетического зрелища? Если она не продумана – а для того, чтобы она была продумана должно быть некое лоно артикуляции – то она останется недоноском, который заставляет меня, например, один раз прослушать симфонию (посмотреть спортивный матч В.Ч.), два, десять раз прослушать симфонию и, как говорит Пруст, обжираться симфониями» [1, с. 906–907]. Приведенная цитата как нельзя точно характеризует поле работы современных спортивных организаторов, призванных самым серьезным образом выстраивать работу с современным зрителем. Думающий, вникающий, сопереживающий зритель, это необходимый элемент спорта как феномена, без наличия такого зрителя, спорт превращается в беспрерывное шоу, легко вербующее себе пассивных «диванных», как их называют, потребителей.

Став повсеместной практикой жизни современного человека, спорт утрачивает свои базовые основания, быть проводником гармонии в развитии личности человека. Развитость и доступность современной инфраструктуры приводит к отказу от использования в рабочем режиме базового средства физического воспитания – упражнения (Железняк 2, Холодов 5). Стремление использовать технологии там, где требуется тяжелая, кропотливая работа довольно часто приносит новичкам разочарование и, как следствие, отказ от физической активности.

Проблема, которую мы пытаемся обозначить для современного развития отрасли в нашей стране, заключается в том, что спорт как феномен социальной ткани очень ярко и плотно представлен исключительно на уровне дискурса, а не в практической плоскости. В реальности сегодня на первый курс университета поступает до половины молодых людей, имеющих те или иные виды соматических девиаций. Опросы молодых людей показывают, что большинство из них в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

детском возрасте лишь прикасались к спортивной практике, не погружаясь в нее глубоко. Очень многие студенты не могут обосновать для себя радость и удовольствие от физической активности, которую и надо развивать в детском возрасте. Соответственно, многие остаются потребителями только того объема физкультурно-спортивного образования, которое предоставляется в школе или в вузе, дальше этого они не идут.

Диалектический подход предполагает поиск альтернативы тому, что представлено в публичном дискурсе как абсолютное. Такой поиск заставляет специалистов и всех заинтересованных в развитии отрасли, заглянуть за кулисы явления, за фасад, и рационально оценить то, что преподносится как состоявшееся. На самом деле картина далека от благостной. Но это лишь дополнительный стимул для научного анализа и выработке адекватных современности мер.

Принятые и реализуемые в высшей школе стандарты третьего поколения (ФГОС 3+) важная новация на пути развития отрасли. Содержательно стандарт позволяет студенту так выстраивать вектор собственного физического развития, что у него формируется устойчивый импринтинг, установка на физическую активность, как на неотъемлемую часть повседневной жизни. При полноценной реализации положений стандарта резко возрастают возможности индивидуации этого вида жизнедеятельности, студент становится автором собственной спортивной биографии, в отличии от недавнего прошлого, когда жестко регламентированная программ исключала авторство как явление и приводила всех к одному знаменателю, отвращая порой многих молодых людей от самовключения себя в тот или иной вид физической активности.

Список литературы

1. Мамардашвили М.К. Полный курс лекций. Философия Европы. Психологическая топология пути / М.К. Мамардашвили. – М.: АСТ, 2016. – 968 с.

2. Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование: Учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений / Ю.Д. Железняк, В.А. Кашкаров, И.П. Кравцевич [и др.]; под ред. Ю.Д. Железняка. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 384 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Подорога В. Время после / В. Подорога. – РИПОЛ классик, 2017. – 268 с.

4. Рошак Т. Истоки контркультуры / Т. Рошак; пер. с англ. О.А. Мышаковой. – М.: АСТ, 2014. – 380 с.

5. Холодов Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – Издательский центр «Академия», 2008. – 408 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)