

Киселев Александр Александрович

канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

технический университет»

г. Ярославль, Ярославская область

ПЕДАГОГ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ БЕЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: НОРМА ИЛИ ПРОБЛЕМА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в настоящее время много говорится о необходимости повышения качества отечественного высшего образования. Мы уже рассматривали ряд проблем из сферы повышения качества высшего образования, в том числе проблемы профессиональных компетенций, нужности или ненужности системы «бакалавриат – магистратура», изменения Федеральных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и др., которые оказывают влияние на качество высшего образования. В статье мы хотим рассмотреть еще одну проблему, связанную с вопросами осознания важности педагогического профессионального образования у педагогов высшей школы и его роли в повышении качества высшего образования. Этот вопрос в вузах крайне актуален, так как, к сожалению, сегодня большинство педагогов вузов не имеют профессионального педагогического образования или степени кандидата (доктора) педагогических наук. Вследствие этого ими недостаточно активно решаются вопросы интенсификации обучения за счет методики обучения, использования активных методов в обучении и научных положений педагогики в обучении студентов, особенно по формированию индивидуальных траекторий обучения студентов. При этом молодые педагоги, приходящие на педагогическую работу в вузы, вынуждены на своих ошибках получать определенный педагогический опыт. И это сегодня, на наш взгляд, является серьезным препятствием в повышении качества обучения студентов в отечественных вузах.

Ключевые слова: педагогическое профессиональное образование, методика обучения, активные методы обучения, интенсификация обучения, передача опыта, методическая подготовленность педагогов.

В настоящее время в России перманентно продолжается поиск новых путей преобразования высшего образования в целях повышения его качества. В основном вопрос решается бессистемно и связан с различными реформами и «совершенствованием» ФГОС ВО [4]. Так, например, предпринимались попытки разделить вузы на эффективные и неэффективные, объединить разнопрофильные вузы в более крупные учебные заведения высшего образования, создать опорные вузы и др. Однако нужного результата в конечном итоге это не дало. Постоянное «переделывание» ФГОС ВО тоже стало «тормозом» в развитии высшего образования. При этом для придания практико-ориентированности высшему образованию была сделана попытка создания прикладного бакалавриата, которая «успешно» провалилась. При этом из названия вузов убрали понятие «высшего профессионального образования», сделав его просто «высшим образованием». Вероятно, это связано с тем, что выпускники вузов в отечественные организации на работу не распределяются, а для работодателей они, как правило, неинтересны как профессионалы. Да и постоянное реформирование Министерства и науки высшего образования РФ не приносит нужных и быстрых результатов в повышении качества высшего обучения. И как тут не вспомнить слова И.А. Крылова из басни: «А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь». При этом педагогический состав вузов быстро стареет, а подпитка вузов молодыми кадрами педагогического состава очень незначительна по сравнению с потребностями. Возникает вопрос: «А что делать и как, за счет чего повышать качество обучения студентов в вузах»? Мы возьмем в статье только одно направление деятельности, позволяющее повысить качество высшего образования, – это профессиональная педагогическая подготовка профессорско-педагогического состава вузов. Сегодня педагоги отечественных вузов в своем большинстве имеют профессиональное образование по различным отраслям экономики. При этом в своем большинстве

они не имеют педагогической подготовки. Да и повышение квалификации они, как правило, проходят по профилю преподаваемых дисциплин. Вследствие этого, например, преподаватель технического вуза, являясь хорошим специалистом, профессионалом в какой-то технической сфере деятельности, часто не может на высоком методическом уровне донести до обучаемых правильно даваемый материал. Другими словами, он не может с научных позиций педагогики решать организационно-педагогические проблемы. Как отмечает доктор педагогических наук профессор Л.В. Байбородова, «безусловно, возникновение ряда проблем и трудностей педагогов зависят от того, как решаются организационно-педагогические проблемы при использовании образовательных технологий в образовательном учреждении» [1]. Конечно, по мере получения опыта деятельности педагог может на интуитивном уровне получить определенные методические навыки, которые позволяют ему общаться с педагогом. Но в полной мере использовать многообразие педагогических технологий и методик он использовать не сможет, так как просто не имеет о них нужного научного представления и понимания, вследствие этого их сущности. Следовательно, педагог, имеющий хорошую профессиональную подготовку, будет иметь слабые методические навыки в обучении студентов, не сможет в полной мере использовать все активные формы и методы обучения в своей работе [3]. К сожалению, эта проблема усугубляется, когда педагогом вуза становится выпускник магистратуры, который не имеет даже практического опыта по специальности. Другими словами, он и по специальности не имеет нужной подготовленности для преподавателя, и методикой преподавания он тоже не владеет.

А это отражается на качестве подготовки студентов. При этом, не имея специальной педагогической подготовки, преподаватели вуза, как правило, сегодня не получают нужной дополнительной подготовки в виде различных методических занятий: пробных, показных, открытых и др. [6]. А активная переработка документов по все вновь и вновь «совершенствуемым» стандартам не дает заниматься своим методическим становлением в полной мере [7]. Конечно, педагоги реализуют необходимость повышения на различных курсах повыше-

ния квалификации. Но часто эти курсы направлены на углубление знаний педагогического состава вузов по содержанию учебных дисциплин или группы учебных дисциплин, а не на совершенствование их методической подготовки [5]. Причем при разработке профессиональных стандартов педагогов рассматривалась необходимость иметь им педагогическую подготовку. Однако такие стандарты не прижились в практике деятельности вузов и, к сожалению, сегодня отменены. А ведь у нас достаточно много педагогических вузов, где могло бы быть организовано обучение людей, желающих стать педагогами вузов, пройти в них сокращенный курс обучения на базе имеющегося высшего образования и получить диплом «преподавателя высшей школы». Это значительно повысило бы действенность обучения студентов. А в сегодняшних условиях помогло бы даже с научных позиций выстраивать индивидуальные траектории обучения для студентов с учетом профессиональных стандартов по соответствующим направлениям подготовки [8]. В перспективе можно было бы говорить уже и о разработке алгоритма создания персонального бренда преподавателя вуза, позволяющего студентам активно участвовать в своем обучении [9]. В таких условиях педагогическим составом осознается то, что они не просто носители каких-то специальных знаний, но еще и воспитатели студентов. Другими словами, речь идет о реализации субъектно-ориентированной технологии. Как отмечает доктор педагогических наук профессор Л.В. Байбородова, «суть, идеи, возможности общей субъектно-ориентированной технологии студент может понять, если сам пройдет этот путь. Технологию обучения по индивидуальным планам и программам студент может освоить в том случае, если сам будет проектировать программу собственной образовательной деятельности» [2]. При этом педагог высшей школы должен понимать, что он сам является «учебным пособием» для обучаемых, позволяя перенимать им все то лучшее, что есть в педагоге, и на основании этого выстраивать свою образовательную деятельность на основе рефлексии. Это тоже является важным элементом в повышении качества обучения. И такой подход называется экзистенциальным подходом. Как отмечает доктор педагогических наук профессор М.В. Рожков,

экзистенциальный подход «предполагает, что воспитанник – сам субъект своего развития, а высший уровень проявления субъектности – осмысленное проектирование своего развития в сочетании с рефлексивной позицией» [10]. Таким образом, можно утверждать, что сегодня проблема повышения качества образования будет в большей степени обеспечиваться именно тем, какую педагогическую подготовку имеет педагог вуза, как он на практике может применять все достижения педагогической науки, обеспечивая нужную профессиональную подготовленность в тесной взаимосвязи «педагог – обучаемый», когда каждый из них является ее активным элементом.

Список литературы

1. Байбородова Л.В. Проблемы теории и практики использования педагогических технологий [Текст] // Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы: монография. – Ярославль: ИД «Канцлер», 2015. – С. 33–43.
2. Байбородова Л.В. Освоение педагогами субъектно-ориентированных технологий [Текст] // Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы: монография. – Ярославль: ИД «Канцлер», 2015. – С. 74–85.
3. Киселев А.А. Активные методы обучения в условиях «цифровизации»: проблемы и пути их решения [Текст] // Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков в образовательной организации: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Чебоксары, 31 дек. 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019.
4. Киселев А.А. Внедрение ФГОС ВО 3++ как «тормоз» в развитии отечественного образования по подготовке профессионалов для отечественной экономики [Текст] // Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 19 ноября 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 101–104.

5. Киселев А.А. Методические подходы к организации он-лайн обучения в отечественных вузах: проблемы и пути их решения [Текст] // Электронный научный журнал. – 2019. – №7 (27). – С. 22–27.

6. Киселев А.А. Повышение квалификации педагогического состава вузов как педагогическая проблема [Текст] // Электронный научный журнал. – 2019. – №4 (26). – С. 41–45.

7. Киселев А.А. Повышение эффективности российского высшего профессионального образования через формирование новых образовательных стандартов, основанных на отечественных опыте и традициях [Текст] // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2018: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 20–23 авг. 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 41–43.

8. Киселев А.А. Профессиональные стандарты как проблема для высшего образования [Текст] // Образование: традиции и инновации: материалы XXI Международной научно-практической конференции (17 октября 2019 года). – Прага: Изд-во World Press sr.o., 2019. – С. 95–96.

9. Сухов В.Д. Разработка алгоритма создания персонального бренда преподавателя вуза [Текст] / В.Д. Сухов, С.В. Сухов, А.А. Киселев // Теоретическая экономика. – 2019. – №8 (56). – С. 76–86.

10. Рожков М.В. Экзистенциальный подход как методологическая основа воспитательной технологии [Текст] // Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы: монография. – Ярославль: ИД «Канцлер», 2015. – С. 63–73.