

Шилко Андрей Юрьевич

аспирант

ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования»

г. Санкт-Петербург

учитель

ГБОУ «СОШ №407»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-74751

ЕСТЕСТВЕННЫЙ МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ГЕРБЕРТА СПЕНСЕРА

Аннотация: в статье рассматривается метод естественных последствий в процессе воспитания Герберта Спенсера. Делается попытка показать его актуальность для современной педагогики, а также указывается на слабые стороны данного метода, обосновывается неприменимость этого метода как универсального.

Ключевые слова: метод естественных последствий, воспитание, естественное наказание, справедливость.

Герберт Спенсер – английский философ и социолог, является одним из родоначальников эволюционизма, идеолог либерализма и основатель органической школы в социологии. Его идеи, особенно связанные с социологией, пользовались большой популярностью в XIX веке. Родился в семье учителя. По получении среднего образования работал в школе. Однако, имея разносторонние способности, увлекается математикой, естествознанием и философией, становится инженером на строительстве железной дороги, а с 1846 года целиком отдается науке и публицистике и со временем становится признанным английским мыслителем. Считал, что мир развивается эволюционно и в биологической и в общественной жизни действуют сходные законы. «На самого Спенсера повлияли идеи Иоганна Песталоцци, а через работу Джона Дьюи его мышление оказало огромное влияние на начальное образование в Британии, хотя упор, сделанный им на

науку, в школьной программе не получил широкого распространения нигде, кроме России, и прошло несколько десятков лет, прежде чем его аксиома была принята всеми: «Подготовить нас к полноценной жизни – это задача, которую должно выполнять образование» [3, с. 204].

Одной из актуальных на сегодня проблем, которые рассматриваются в работе Спенсера, является метод естественных последствий. Идея этого метода принадлежит Жан-Жаку Руссо. Спенсер же развил эту идею и дал ей полноценное изложение.

Естественный метод воспитания, по Спенсеру, является одним из самых значительных и успешных в воспитании подрастающего поколения. «Окончательное мерило, по которому люди судят о поступках, есть происходящее от них счастье или бедствие» [4, с. 216]. Физические наказания, по Спенсеру, есть противодействия, которые следуют как реакция на действия ребёнка. Ребёнок, чтобы осознать неправоту своего поступка, должен получать ежедневную опытность в них. Так, например, если ребёнок ухватится рукой за горячий предмет, он получит ожог. После этого он поймёт, что и в дальнейшем его будет постигать аналогичное наказание. Важно ещё отметить то, что наказание будет не только естественным, но и неизбежным. «Если нужно еще дальнейшее доказательство того, что естественное противодействие есть не только в высшей степени действительное наказание, но то, что оно и незаменимо никаким наказанием, придуманным людьми, то мы можем указать на всем известную безуспешность наших различных уголовных систем. Из многих методов уголовной дисциплины, когда-либо предлагаемых и узаконяемых, ни один не соответствовал ожиданиям их защитников. Искусственные наказания были безуспешными в исправлении и во многих случаях увеличивали преступность» [4, с. 221].

Ребёнок должен самостоятельно справляться со следствиями своей деятельности. Можно привести простую ситуацию. Ребёнок играл в игрушки и не убрал их за собой. Что должны делать родители в такой ситуации? Они не должны отправлять ребёнка спать и сами идти убирать игрушки. Ребёнок должен самостоятельно справляться с последствиями своих поступков. А лишая его этой

самостоятельности, родители показывают дурную причинность, когда за проступки отвечает не ребёнок, а взрослые.

Метод естественных наказаний позволяет ребёнку увидеть причинно-следственную связь между проступком и наказанием. Заменяя естественное наказание на искусственное, ребёнок во взрослой жизни теряет те знания, которые он приобрел в детстве, так как субъекты его наказания уходят из его жизни. Также он осознаёт, что естественные наказания являются более справедливыми, так как они не налагают сверх меры того, что было сделано.

Метод естественных последствий может также применяться и в более серьезных проступках детей. Например, воровство, ложь, оскорбление. Спенсер в подтверждение этой мысли проводит пример из жизни. Ребенок, которого дядя попросил выполнить незначительную просьбу, после отказа её выполнять был наказан не физически, а скорее морально. Дядя через некоторое время игнорировал уже просьбы самого ребёнка. Вследствие привязанности ребёнка к дяде он осознал неправильность своего поступка и уже утром извинился. Так естественное наказание имело больший результат, нежели искусственное, с применением силы и поругания. Но важно отметить, что такое наказание будет иметь результат только в том случае, когда между ребёнком и его родителями будут существовать отношения любви и дружбы, взаимного уважения. И если такие отношения существуют, то и при серьёзном проступке ребёнок будет видеть справедливость наказания, даже если оно будет выражено в поругании. Из-за боязни утратить такие отношения ребёнок искренне раскается в своем поступке.

Исходя из своей любви к ребёнку, родители должны не запрещать делать ребёнку что-то, а предупреждать об опасности. Так они, во-первых, проявляют свою любовь, так как после естественного наказания ребёнок поймёт, что родители хотели только блага для него. Во-вторых, они дают возможность самому ребёнку получить опыт в своих действиях, что может в будущем только ему помочь. «В этом приеме заключаются следующие важные положительные стороны: 1) воспитанник приходит к рациональному познанию хорошего и дурного поведения; 2) видя естественные дурные для себя последствия своего проступка,

он учится понимать справедливость; 3) отсутствие произвола воспитателя, невольно допускаемого при системе обычных наказаний, предохраняет ребенка от порчи характера; 4) система «естественных последствий» устраняет обоюдное ожесточение в отношениях воспитателя и воспитанника» [1, с. 79]. Всё вышесказанное, безусловно, относится к положительным сторонам метода естественных последствий. Но данный метод нельзя рассматривать как универсальный. Ему свойственны определённые недостатки, которые будут изложены ниже.

По мнению французского теоретика и историка педагогики Габриэля Компейре, в естественном методе Спенсера есть некоторые моменты, которые не позволяют этому методу быть эффективным способом воспитания ребёнка. «В довольно-таки фантастическом мире понятливых и послушных детей, который в своём оптимизме представляет Спенсер, провинившийся, по первому же требованию природы, идёт на уступки; он исправляется под влиянием одной лишь мысли о том лишении, которому он подвергнется и с которым он знаком уже по опыту. Мы же опасаемся, что в мире действительном найдётся немало упрямых и непослушных детей, которых не так легко уговоришь подчиниться существующему порядку... Немало есть оснований опасаться, что дисциплина, основанная на результатах, не приведёт к тому, чего от неё ожидают; и мы даже можем заявить прямо, что значение этой дисциплины находится под большим сомнением. Но, кроме того, в этом кроется ещё такого рода несообразность: дисциплина, источником которой служит сама природа, как бы ни уверял нас Спенсер в её строгой справедливости, совершенно не соразмеряет тех наказаний, которые она накладывает, ни с силами провинившегося, ни с характером и тяжестью самой вины» [2, с. 113–115].

Конечно, исходя из своего опыта, ребёнок может не заметить наказания, которые на него налагает природа, и продолжить упрямо совершать действия, которые причиняют вред его здоровью. Но, как мы знаем, нет абсолютно одинаковых детей. И там, где один будет упрямыться, другой может не совершать больше подобные действия. Но наказание может быть несущественным для ребёнка. И

всё же остановит его в последующих действиях. Тем самым оно только будет сковывать его волю, а не предупреждать об опасности.

Следующим недостатком является несоразмерность естественного наказания. За несущественный проступок может последовать наказание, которое причинит серьёзное физическое увечье. Можно привести ситуацию, когда ребёнок, не зная об опасности, бежит со всей скоростью и разбивает себе голову о батарею. В такой ситуации наказание явно больше, чем проступок. Исходя из этого, может лучше, чтобы метод естественных последствий был заменён родительским предостережением.

Следующим недостатком этого метода является то, что он устраняет отношения любви между ребёнком и его воспитателями. Они самоустраиваются и не принимают в жизни ребёнка никакого участия. Всем известно, что, несмотря на то что дети любят проявлять самостоятельность, им также необходимы помощники в своих делах. Те, кто будет участвовать в их жизни, направлять их.

И последнее. Непонятно, как метод естественных последствий будет нравственно воспитывать ребёнка. У природы явно нет на это возможностей. А ведь нравственная составляющая является ключевой в процессе воспитания, раскрывает перед ребёнком мир духовности, общения с другими, такими же, как и он. А так как дети могут быть даже более жестокими, чем взрослые, то воспитание в них нравственного начала является первостепенным.

Список литературы

1. Золотарёв С.А. Очерки по истории педагогики на Западе и в России / С.А. Золотарев. – Изд. 2-е. – Вологда: Государственное издательство, Вологодское областное отделение, 1922. – 245 с.
2. Компейре Г. Герберт Спенсер и научное воспитание / Г. Компейре. – СПб.: Лань, 1903. – 512 с.
3. Пятьдесят крупных мыслителей об образовании. От Конфуция до Дьюи [Текст] / пер. с англ. Н.А. Мироновой; под науч. ред. М.С. Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд. – М.: Изд. Дом «Высшая школа экономики», 2019. – 424 с.

4. Спенсер Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер. – СПб.: Карбасникова Н.П., 1877. – 228 с.