(cc) BY

Смирнов Александр Александрович
канд. психол. наук, доцент
Говорова Елизавета Андреевна
бакалавр психол. наук, студентка
Соловьева Елизавета Валерьевна
бакалавр психол. наук, студентка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИДАКТИЧЕСКОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Аннотация*: в статье рассматривается взаимосвязь дидактической адаптированности и личностных качеств у студентов при обучении в вузе. Дальнейшая обработка результатов позволила установить взаимосвязь между дидактической адаптированностью и свойствами личности, выявить влияние личностных качеств на дидактическую адаптированность, зафиксировать место дидактической адаптированности в структуре базовых качеств. Проведенный количественный анализ данных стал основанием для качественного анализа результатов, а именно интерпретации полученных показателей.*

Ключевые слова*: социальная адаптация, вузовская адаптация, дидактическая адаптация, личностные качества, студенты-психологи.*

Вузовская адаптация – это процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в вузе, процесс содержательного и творческого приспособления индивида к особенностям избранной им профессии и специальности с помощью учебного процесса [4].

«Адаптация студентов рассматривается как непрерывный процесс и результат приспособления индивида к меняющимся социальным условиям либо как процесс развития индивида в результате преодоления кризисных периодов, возникающих в ходе профессионализации личности; как приспособление к новым

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условиям учебной деятельности. Адаптация предполагает развитие личности студента, а не только сводится к приспособлению к новым условиям» [Цит. по: 4].

Дидактический компонент вузовской адаптации включает в себя умение студента осваивать новый материал: использование различных методов для повышения эффективности работы, применение накопленных ранее знаний и умений для формирования полезных навыков, выработка успешной деятельности учебного труда [3].

Изучение дидактической вузовской адаптации студентов затрагивает важные проблемы в социуме. С помощью дидактической адаптированности можно повысить успеваемость в вузе посредством помощи студентам: осваивать способы получения знаний и повышения эффективности приобретения навыков и умений. В итоге мы получим высококвалифицированных специалистов, так как они будут знать большой объем информации, который им необходим, и владеть необходимыми компетенциями. Это полезно для общества и для человека в обществе. Поэтому необходимо внести вклад в разработку теории вузовской адаптации, добавлять исследование по этой теме. Ведь в дальнейшем возможны корректирующие программы по изменению адаптации в вузе путем целенаправленного изменения определенных качеств субъекта.

В данной работе было проведено исследование по выявлению взаимосвязи между дидактической адаптацией (ДА) и свойствами личности. Для определения взаимосвязи были использованы опросниковые методики: М.С. Юркиной «Адаптация студентов к вузу» и Р.Б. Кеттелла «16-факторный личностный опросник формы С» [1]. Выборку составили студенты первого курса факультета психологии. Общее число испытуемых – 30 человек. Из них мужчин – 7, женщин – 23. Возраст испытуемых от 17 до 23 лет.

После проведения статистической обработки данных выборки были получены следующие результаты (см. таблицу 1). В таблице представлены достоверно значимые взаимосвязи.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 1

Матрица интеркорреляций между ДА и личностными качествами

	ДА
G	0,49**
Q3	0,37*
MD	0,47**

Примечание. Обозначения: G – «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Q3 – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», MD – «адекватная самооценка – неадекватная самооценка», ДА – дидактическая адаптация.

Была выявлена прямая взаимосвязь между *нормативностью поведения* (G) и *дидактической адаптацией* (ДА). Чем выше нормативность поведения, тем выше уровень дидактической адаптации, так как студент следует нормам и правилам, которые помогают ему в приобретении новых знаний и умений. Люди с более низкой нормативностью поведения в своей деятельности не стремятся ориентироваться на нормативно одобренный способ деятельности. Они ориентируются на собственные представления о содержании и способах обучения. Это может вести к слабой мотивации, низким успехам в обучении, конфликтам с преподавателями. Они менее ответственны в выполнении работы, более неорганизованны и импульсивны. Процесс обучения для них, вероятно, скучен и не важен. У высоконормативных выражена дисциплинированность поведения, которая способствует принятию ими норм обучения. Высокая нормативность легче позволяет приспособиться к требованиям, так как она представляет собой добросовестное отношение к делу, чувство ответственности, настойчивость в достижении цели.

Также была обнаружена положительная связь между уровнем *самоконтроля* (Q3) и *дидактической адаптацией* (ДА). Чем выше самоконтроль, тем выше уровень дидактической адаптации, так как человек, способный контролировать себя и свои желания, стремится осознанно ставить цели, он отыскивает способы их достижения и контролирует собственное поведение при достижении

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поставленных целей. Студенты с высоким уровнем самоконтроля целенаправленны, имеют сильную волю и более усидчивы, что помогает им в изучении новых знаний, так как они больше времени тратят на приобретение этих знаний. Люди с низким самоконтролем, как правило, имеют низкую дисциплинированность, они зависимы от настроения и не умеют контролировать свои эмоции и поведение, что пагубно сказывается на процессе обучения.

Помимо этого, у *дидактической адаптации* (ДА) была установлена положительная взаимосвязь с *самооценкой* (MD). Чем выше или ниже самооценка, тем ниже дидактическая адаптация, так как человек с адекватной самооценкой, то есть в пределах среднего значения, более расположен к принятию новых знаний. Неадекватной самооценкой является заниженная и завышенная: студенты с заниженной самооценкой, вероятно, менее способны к познанию, так как они более критично относятся к себе и своей работе, не уверены в себе, все это негативно сказывается на процессе обучения. Студенты с завышенной самооценкой также менее способны к познанию нового, так как они переоценивают свои возможности, и слишком самоуверенны, что, собственно, и приводит к низкому уровню дидактической адаптации. Адекватной самооценкой являются оптимальные средние значения, которые более объективны, а не завышенная и не заниженная оценка своих возможностей, своих ограничений и своего места среди людей. Люди с адекватной самооценкой более расположены к познанию, так как они адекватно оценивают уровень своих знаний и готовы к изучению нового.

Для выявления взаимовлияния дидактической адаптированности и качеств личности нами была использована процедура измерения коэффициента корреляционных отношений между параметрами. В результате обнаружено влияние *качества робость – смелость (Н)* на дидактическую адаптированность (ДА) (см. таблицу 2). Из этого следует, что изменение критерия *робость – смелость* влечет за собой изменение дидактической адаптированности. Следовательно, коррекция, направленная на развитие качества, будет способствовать увеличению дидактической адаптированности. Фактор смелости важен в условиях дидактической адаптации в вузе. Цели и условия обучения в учебно-профессиональной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности студентов имеют целый ряд существенных отличий от таких же в условиях школьного обучения. Ориентировочная основа учения в вузе у первокурсников формируется на основе не всегда полных рекомендаций. В силу этого студенты должны учиться в условиях недостатка необходимых сведений о том, как и чему учиться. В таких условиях смелость как способность принимать на себя решение о способах и целях деятельности, как способность к риску, оказывается важным условием приобретения опыта и успешного выполнения учебной деятельности.

Таблица 2

Влияние личностных качеств на дидактическую адаптацию

Обратное влияние	
Н --> ДА	0,6
NA --> ДА	0,79

Примечание. Обозначения: Н – «робость – смелость», NA – количество нейтральных ответов.

Выявлено влияние критерия *количество нейтральных ответов (NA)* на дидактическую адаптированность (ДА). Чем выше количество нейтральных ответов, тем выше и дидактическая адаптированность. Это, возможно, связано с тем, что склонность человека не давать определенных категоричных оценок говорит о том, что человек привык существовать в среде с неопределенными параметрами. Вероятно, из-за этого он готов к работе с неопределенными условиями, подстраивается под ситуацию. Возможность работать с нежестко контролируемыми условиями, с возможностью менять деятельность под требования преподавателя позволяет успешнее принимать условия обучения в вузе.

Обратим внимание на то, что некоторые личностные качества, которые отображены как основные, занимают больший вес в структуре, чем *дидактическая адаптированность* (см. таблицу 3). Это может говорить о том, что ДА – более поздний компонент в структуре. Это связано с тем, что у студентов еще не сформирована дидактическая адаптация. Процесс обучения в школе и в вузе су-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

щественно отличается, так как происходит изменение процесса обучения, возникает необходимость во включении новых методов поиска информации, поэтому у студентов-первокурсников дидактическая адаптированность в меньшей степени интегрирована в структуру психических качеств, в то время как личностные качества – образования устойчивые, и связи между ними позволили сформировать соответствующую психологическую структуру.

Таблица 3

Основные базовые качества психической структуры дидактической адаптированности первокурсников в вузе (ДА) и качеств личности

Базовые качества	Вес	R > 0	R < 0	Сумма
Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность + (C)	30	8	6	14
Робость – смелость + (H)	24	5	5	10
Доверчивость – подозрительность + (L)	22	3	6	9
Конформизм – нонконформизм + (Q2)	21	2	8	10
Практичность – мечтательность + (M)	21	2	10	12
Замкнутость – общительность + (A)	21	4	4	8
Дидактическая адаптация (ДА)	20	5	3	8

Примечание. Обозначения: вес – вес базового качества в структуре, R > 0 – количество положительных корреляций, R < 0 – количество отрицательных корреляций, сумма – сумма положительных и отрицательных корреляций.

Одним из главных базовых качеств в структуре ДА и свойств личности у студентов-психологов 1 курса является *эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность (C)*. Это качество обладает 8 положительными корреляциями и 6 отрицательными. Анализ матрицы корреляций показал, что найденные взаимосвязи находятся между личностными качествами, а не образуют интеркорреляций с ДА. Поэтому можно утверждать, что эмоциональность как интегральная характеристика обладает наибольшей содействующей силой с качествами личности студентов. Она важный компонент в структуре качеств первокурсников. Эмоциональная нестабильность выражается в импульсивности, человек находится под влиянием чувств, переменчив в настроениях, раздражителен. Вероятнее всего, это связано с тем, что студент находится в стрессовой ситуации,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

так как ему, может быть, пришлось поменять свое местоположение, окружение. Эмоциональная стабильность выражается в сдержанности, такой человек спокойный, работоспособный. Скорее всего, это связано с тем, что ему легко приспособиться к новым условиям и у него не возникает проблем с другими людьми, он комфортно себя чувствует в любой ситуации. Поскольку фактор как базовое качество является системообразующим, необходимо его направлять в русло, благоприятствующее адаптированности. Ведь высокая интеграция базовых качеств на структурном уровне способствует увеличению адаптивности системы [2].

На основании вышеизложенного анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Установлена взаимосвязь между дидактической адаптированностью и свойствами личности: нормативностью поведения, самоконтролем и самооценкой.

2. Определены взаимовлияния дидактической адаптированности и качеств личности. При этом адаптированность не влияет на качества личности, а среду исследованных качеств на адаптированность влияют «робость – смелость» и «количество нейтральных ответов».

3. Обнаружено, что самым важным базовым качеством в психологической структуре качеств личности и дидактической адаптации является психическая стабильность, показывающая значимость эмоциональных качеств субъекта в процессе преодоления «эмоционального шока» в ходе вузовской адаптации.

В дальнейшем возможно применение полученных данных для анализа и коррекции протекания дидактической адаптации в вузе. Знания качеств, необходимых для увеличения дидактической адаптированности, позволяет ускорить процесс адаптации у студентов.

Список литературы

1. Батаршев А.В. Диагностика способности к общению / А.В. Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с. – ISBN 5-469-01201-8.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Карпов А.В. Психология профессиональной адаптации / А.В. Карпов, В.Е. Орёл, В.Я. Тернопол. – Ярославль: Институт «Открытое общество»; РПО, 2003. – 161 с.

3. Лагерев В.В. Адаптация студентов к условиям обучения в техническом вузе и особенности организации учебно-воспитательного процесса с первокурсниками / В.В. Лагерев. – М.: НИИВО, 1991. – 48 с.

4. Смирнов А.А. Адаптация студентов и образ вуза: монография / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев. – Ярославль, 2010. – 168 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)