

*Денисенко Олеся Анатольевна*

аспирант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный  
педагогический университет им. М. Акмуллы»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-74840

## **КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СУБЪЕКТНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

***Аннотация:** статья посвящена методике исследования субъектно-нравственной позиции подростка. Определены критерии и показатели диагностики субъектно-нравственной позиции подростка. Выявлено три уровня субъектно-нравственной позиции: высокий, средний, низкий.*

***Ключевые слова:** субъектно-нравственная позиция, критерии субъектно-нравственной позиции, показатели субъектно-нравственной позиции, диагностика, уровни субъектно-нравственной позиции, внеурочная деятельность.*

В современном обществе активизация человеческой деятельности выступает как одно из условий сопутствующего общего прогресса. Практически любая деятельность имеет нравственную окраску, в том числе внеурочная, которая, по мнению педагогов и психологов, обладает большими возможностями [2, с. 112]. Это особенно важно учитывать в переходном возрасте, когда формируются нравственные убеждения и мировоззрение, происходит ценностное самоопределение подростка [9, с. 294]. В результате качественно разработанных занятий внеурочной деятельностью у подростка складываются нравственные знания, отношения [8, с. 202].

Если обратиться к нормативно правовым актам в сфере образования, то в статьях 2 и 12 Федерального закона «Об образовании Российской Федерации», требованиях Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования указано на необходимость реализации права

обучающихся на формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями, развитие морального сознания, сформированность системы ценностно-смысловых установок, отражающих личностных и гражданские позиции [3; 10]. Как показало исследование, проведенное нами, субъектно-нравственную позицию субъекта определяет сознательный выбор его *отношения* к объекту; его точка зрения, отраженная в сформированных знаниях, убеждениях, мотивах нравственных действий; принятых и осознанных им нравственных ценностях, намерениях; его понимании ответственности за принятие решения, за фактически содеянные поступки [12, с. 222]. От того, как будет формироваться субъектно-нравственная позиция обучающихся в школе, во многом зависит будущее нашего общества. Для современного педагога особенно остро стоит вопрос о том, как формировать у подрастающего поколения такую позицию.

Проблема выбора методики формирования субъектно-нравственной позиции подростка в процессе внеурочной деятельности является весьма сложной и многогранной. Это обусловлено тем, что в процесс формирования субъектно-нравственной позиции одновременно включены задачи по формированию у личности стремления определять цели и задачи своей деятельности и соизмерения своих поступков при этом с нравственными ценностями.

Одним из этапов диагностической деятельности является определение критериев и показателей изучаемого явления. Известно, что в педагогической диагностике воспитания личности отсутствуют единые и жесткие критерии и показатели. Каждый исследователь разрабатывает индивидуальные критерии, а также систему их оценки. Критерии нравственного развития представляют собой признаки, которые служат основой для уровня сформированности нравственного сознания, установления особенностей влияния структурных компонентов нравственного сознания на мотивацию и деятельность, выявления отношения суждений и поступков к нравственным ценностям, этическим принципам и правилам [6, с. 203]. Анализируя только изменения системы ценностей индивидуального субъекта невозможно сделать выводы о нравственном развитии личности в

целом. Известно, что критерий характеризуется, конкретизируется показателями. Необходимо использование системы критериев и показателей, которая открывает возможность сравнения уровней нравственного развития разных подростков и определения динамики изменений субъектно-нравственной позиции.

Под показателем, вслед за А.В. Коптеловым, мы понимаем признак, в соответствии с которым производится измерение и оценка того или иного процесса [7, с. 20]. Если опираться на мнение П.И. Монахова и Н.Е. Ефременко, то в качестве одного из требований к показателям сформированности нравственных качеств необходимо обратиться к их количеству: не менее двух и не более шести [5, с. 20]. Однако в известной нам литературе отсутствуют общепринятые показатели нравственности, а критерии нравственного развития не всегда явно обозначены и системно представлены: доктор педагогических наук Н.Е. Щуркова выделяет отношение школьников к обществу, учебе, труду, людям и самому себе, известный философ и культуролог М.С. Каган – добро, благородство, справедливость, самоотверженность, бескорыстие, альтруизм и др. [13, с. 30; 4, с. 106].

Также для изучения изменений характеристики личности подростка необходимо учитывать фактические поступки, действия, которые определяет нравственное сознание как совокупность определённых чувств, воли, норм, принципов, идей, через которые субъект отражает мир ценностей добра и зла [1, с. 35].

Главной целью воспитательной системы Н.Е. Щурковой является воспитание личности, способной строить жизнь, достойную человека [13, с. 28]. Методика Н. Щурковой и Л. Маленковой подходит для того, чтобы научить подростков самостоятельно мыслить, делать свой нравственный выбор. В ней есть важное правило – каждый участник диалога имеет право на собственное суждение. Поэтому для определения уровней сформированности субъектно-нравственной позиции мы возьмем за основу методику Н.Е. Щурковой.

Опираясь на исследования ученых в области нравственного воспитания, в структуре субъектно-нравственной позиции можно выделить компонент знания, рефлексии, эмоционально-ценностный компонент и компонент действия [6, с.

202]. А показателями будут выступать видимые проявления одного из трех уровней сформированности субъектно-нравственной позиции: высокий, средний, низкий.

Уровни и показатели сформированности субъектно-нравственной позиции:

Высокий уровень – обучающиеся характеризуются способностью сознательно планировать свое поведение. Подростки способны ставить цели, осваивать новые виды деятельности, реагировать на чрезвычайные ситуации. Они обладают высоким показателем общего уровня саморегуляции, самостоятельности, гибкости и адекватности в реагировании на изменяющиеся условия, сформированность жизненных принципов, основана на общечеловеческих, высоконравственных духовных, культурных ценностях. Обучающиеся строят жизненные планы на долгосрочную перспективу. Характерна целостность нравственного сознания и его влияние на поведение. Способны контролировать свои эмоции, овладевают стратегиями и методами познания и обучения [11, с. 30].

Средний уровень – обучающиеся характеризуются способностью планировать свое поведение с помощью взрослого или одноклассника; Подростки не всегда могут ставить цели, осваивать новые виды деятельности и реагировать на необычные ситуации. У них средний показатель общего уровня саморегуляции, независимости, гибкости и адекватности в ответ на меняющиеся условия, сформированность жизненных принципов, основана на общечеловеческих, высоконравственных духовных и культурных ценностях. Средний уровень характеризуется развитием некоторых элементов нравственного сознания, в то время как другие неразвиты, и нестабильностью влияния моральных принципов на поведение. Обучающиеся строят жизненные планы на короткий промежуток времени. Управляют эмоциями, осваивают стратегии и способы обучения и обучения при поддержке взрослого [11, с. 30].

Низкий уровень – отсутствие сформированности потребности в сознательном планировании своего поведения, зависимость от ситуации и мнения окружающих. Отсутствие формирования жизненных принципов, ориентация на материальные ценности, отсутствие основ нравственного воспитания. Подростки не

строят жизненных планов на длительный период времени. Низкий уровень характерен недостаточным развитием структурных частей нравственного сознания с неясными или узкими нравственными понятиями, отсутствием четкой связи между ними и действиями в жизни. Освоение стратегии и способов управления эмоциями при поддержке взрослого человека [11, с. 31].

Своеобразной характерной чертой процесса воспитания является длительность и непрерывность, а результаты его затянуты во времени. Учитывая данные критерии и показатели, можно определить уровень субъектно-нравственной позиции подростка в процессе внеурочной деятельности. При этом необходимо разделять уровень субъектно-нравственной позиции в целом и уровни развития отдельных составляющих. Общий уровень субъектно-нравственной позиции не сводится к уровню развития какой-либо одной из составляющих нравственного сознания или поведения. Уровни субъектно-нравственной позиции по критериям у одного и того же человека могут различаться. Применяя эту систему критериев, становится возможным дифференцировать уровни для конкретных областей нравственного развития отдельного субъекта на основе всестороннего изучения.

### ***Список литературы***

1. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности. 1985 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5179031/> (дата обращения: 16.02.2019).
2. Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А.В. Кислякова, А.В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 416 с.
3. Закон об образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_146342/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/)
4. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис». – С. 205.

5. Казанцева В.А. Критерии и показатели уровня сформированности у педагогов начального образования опыта нравственного воспитания обучающихся в гетерогенных ученических группах // Журнал СПО. – 2018. – №7. – С. 18–20.
6. Каташев И.А., Линьков В.В. Критерии нравственного развития / И.А. Каташев, В.В. Линьков // Наука и школа. – 2016. – №2. – С. 196–206.
7. Коптелов А.В. Показатели и индикаторы результативности деятельности ММС // Методист. – 2008. – №5. – С. 20–26.
8. Мальцев В.А. Основы нравственности: история, религия, мораль, личность: учебное пособие для студентов образовательных учреждений профессионального образования / В.А. Мальцев. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 399 с.
9. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы / Л.Ф. Обухова. – М.: Тривола, 1995. – 360 с.
10. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
11. Филонова Н.И. Психолого-педагогический проект «Психологическое сопровождение формирования УУД учащихся при реализации ФГОС ООО» / ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова». – Ульяновск, 2016.
12. Человек: границы бытия: материалы Международной научно-практической конференции (г. Барнаул, 13–14 сентября 2018 г.) / под науч. ред. С.А. Ан. – Барнаул: АлтГПУ, 2018. – 382 с.
13. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.